

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ВОЛГОГРАДСКАЯ АКАДЕМИЯ

ОСОБЕННОСТИ ВЫЯВЛЕНИЯ
ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ
АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ
В ОБЛАСТИ ОХРАНЫ
ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА
И ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Учебное пособие

2-е издание, стереотипное

Допущено Министерством внутренних дел
Российской Федерации
в качестве учебного пособия для курсантов и слушателей
образовательных организаций системы МВД России,
сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации



Волгоград – 2017

ББК 67.401.041я73
О 75

Одобрено
редакционно-издательским советом
Волгоградской академии МВД России

Особенности выявления отдельных видов административных правонарушений в области охраны общественного порядка и общественной безопасности : учеб. пособие / А. П. Баранов [и др.]. – 2-е изд., стер. – Волгоград : ВА МВД России, 2017. – 88 с.

ISBN 978-5-7899-1039-9

В учебном пособии раскрывается содержание понятий «общественный порядок» и «общественная безопасность». Освещается правовая основа деятельности сотрудников полиции по выявлению административных правонарушений в области охраны общественного порядка и общественной безопасности. Рассматриваются признаки составов административных правонарушений, предусмотренных ст. 20.1, 20.20, 20.21 и 20.22 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Дается алгоритм действий при выявлении указанных административных правонарушений, а также особенности их процессуального оформления.

Издание предназначено сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации, обучающимся по программам профессиональной подготовки (профессионального обучения) лиц, впервые принимаемых на службу в органы внутренних дел Российской Федерации по должности служащего «Полицейский», сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации.

А в т о р ы : начальник кафедры административной деятельности охраны общественного порядка Волгоградской академии МВД России кандидат юридических наук, доцент *П. А. Баранов*; заместитель начальника кафедры административной деятельности и охраны общественного порядка Волгоградской академии МВД России кандидат юридических наук, доцент *В. М. Шматов*; преподаватель кафедры административной деятельности и охраны общественного порядка Волгоградской академии МВД России *М. И. Климова*; старший преподаватель кафедры административной деятельности и охраны общественного порядка Волгоградской академии МВД России *И. В. Батыщева*

ББК 67.401.041я73

Рецензенты : *М. В. Воеводов* (ГУОООП МВД России); *О. Ю. Филиппов*, кандидат юридических наук; *С. В. Белов* (Омская академия МВД России); *Ю. А. Прибытко*, кандидат юридических наук, доцент (Барнаульский юридический институт МВД России); *Н. Э. Егорова* (Восточно-Сибирский институт МВД России); *А. В. Варданян*, доктор юридических наук, профессор (Ростовский юридический институт МВД России); *Е. В. Елфимова*, кандидат юридических наук, доцент (Уральский юридический институт МВД России).

ISBN 978-5-7899-1039-9

© Волгоградская академия МВД России, 2017

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
§ 1. Общие положения.....	9
§ 2. Особенности выявления административных правонарушений, предусмотренных статьей 20.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.....	19
§ 3. Особенности выявления административных правонарушений, предусмотренных статьей 20.20 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.....	30
§ 4. Особенности выявления административных правонарушений, предусмотренных статьей 20.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.....	43
§ 5. Особенности выявления административных правонарушений, предусмотренных статьей 20.22 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.....	51
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	57
КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ.....	59
СИТУАЦИОННЫЕ ЗАДАЧИ.....	60
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	63
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	68

ВВЕДЕНИЕ

Проблема выявления административных правонарушений в области общественного порядка и общественной безопасности, административной ответственности за их совершение на протяжении длительного времени разрабатывается в отечественной юридической науке, однако продолжает оставаться актуальной.

Конституция Российской Федерации закрепила демократический и правовой характер государства, признав в качестве высшей ценности права и свободы человека и гражданина и обязав государства соблюдать и защищать их. Таким образом, необходимость регулирования сферы общественного порядка очевидна: данная область требует повышенной стабильности и защиты со стороны государства. Кроме этого, такое регулирование, как правило, осуществляется в форме охраны от посягательств различного рода правонарушений, именно поэтому законодатель в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях¹ (далее – КоАП РФ) в ст. 1.2, где перечислил задачи законодательства об административных правонарушениях, закрепив тем самым объекты административно-правовой защиты, на одном из приоритетных мест указал охрану общественного порядка.

Концептуальные идеи государственной программы Российской Федерации «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности» – повышение качества и результативности противодействия преступности, охраны общественного порядка, собственности, обеспечения общественной безопасности и безопасности дорожного движения, а также доверия к органам внутренних дел Российской Федерации со стороны населения².

Существенную роль в обеспечении общественного порядка и общественной безопасности играют органы внутренних дел. Именно они

¹ См.: Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (действ. ред.). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (первоначальный текст документа опубликован в Собрании законодательства РФ. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1).

² См.: Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности»: распоряжение Правительства РФ от 06.03.2013 № 313-р // Собрание законодательства РФ. 2013. № 11. Ст. 1145.

в тесном контакте и взаимодействии с иными государственными органами и различными организациями ведут большую работу по предупреждению и пресечению нарушений общественного порядка, используя при этом все имеющиеся средства правового и морального воздействия, разнообразный арсенал мер убеждения и принуждения.

В соответствии с ч. 1 ст. 3 Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции»¹ (далее – Закон «О полиции») «правовую основу деятельности полиции составляют Конституция Российской Федерации, общепризнанные принципы и нормы международного права, международные договоры Российской Федерации, федеральные конституционные законы, настоящий Федеральный закон, другие федеральные законы, нормативные правовые акты Президента Российской Федерации и нормативные правовые акты Правительства Российской Федерации, а также нормативные правовые акты федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере внутренних дел» (далее – МВД России).

Основные задачи МВД России установлены Положением о Министерстве внутренних дел Российской Федерации, утвержденным Указом Президента Российской Федерации от 1 марта 2011 г. № 248. Базовым элементом системы обеспечения общественного порядка и противодействия преступности является полиция². Основы ее деятельности сформулированы в Законе «О полиции».

Одной из главных целей правоохранительной деятельности является защита чести, достоинства, прав и свобод каждого человека и гражданина. Именно об этом говорится в чч. 1 и 2 ст. 1 Закона «О полиции»: «...полиция предназначена для защиты жизни, здоровья, прав и свобод граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства (далее также – граждане; лица), для противодействия преступности, охраны общественного порядка, собственности и для обеспечения общественной безопасности».

¹ См.: О полиции: федер. закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2011. № 7. Ст. 900.

² См.: Вопросы Министерства внутренних дел Российской Федерации (вместе с Положением о Министерстве внутренних дел Российской Федерации): указ Президента РФ от 01.03.2011 № 248 // Собрание законодательства РФ. 2011. № 10. Ст. 1334.

Раскрывая сущность полиции в ее предназначении, законодатель не определяет содержание понятий «общественный порядок» и «общественная безопасность». Однако для достижения целей данного учебного пособия по восполнению пробелов в работе сотрудников правоохранительных органов по выявлению и документированию административных правонарушений в области охраны общественного порядка и общественной безопасности предлагается использовать следующие определения.

Общественный порядок представляет собой систему общественных отношений, складывающихся вследствие соблюдения и реализации действующих в обществе во всех сферах жизни социальных норм (норм права, иных социальных норм неюридического характера), принципов, идей, заключающих общественно необходимое и наиболее важное для данного экономического и политического строя поведение людей, государственных организаций и общественных объединений. В таком значении общественный порядок является объектом охранительного воздействия всех социальных институтов государства¹.

Общественная безопасность представляет собой систему отношений, которые складываются в процессе предупреждения и устранения угрозы жизни, здоровью граждан и их имуществу².

Общественная нравственность представляет собой выработанную людьми систему норм и правил поведения, идей, традиций, взглядов на справедливость, долг, честь и достоинство, которая является господствующей в данном обществе³.

Приведенные определения даны в широком смысле. В рамках настоящего пособия эти понятия будут рассмотрены как родовой объект правонарушений.

Так, общественный порядок и общественная безопасность являются основными объектами охраны в деятельности органов внутренних дел.

¹ См.: Нечевина Н. Д. Милиция общественной безопасности и гражданское общество: организационный аспект: моногр. М.: ВНИИ МВД России, 2003. С. 6, 7.

² См.: Россинский Б. В. Административное право: словарь-справочник: учеб. пособие для вузов. М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2000. С. 83.

³ См.: Российское уголовное право: Особенная часть / под ред. Э. Ф. Побегайло. М.: Спарк, 2008. С. 158.

Как социально-правовые категории, охватывающие специфическую сферу общественных отношений, они характеризуются рядом особенностей, определяющих содержание деятельности органов внутренних дел по охране (обеспечению) этих отношений.

Во-первых, общественный порядок и безопасность касаются всех граждан без исключения, причем с момента рождения и до конца жизни.

Во-вторых, общественный порядок и общественная безопасность, как правило, касаются элементарных действий, поступков и правил поведения людей. Они происходят открыто, публично и обычно понятны для окружающих.

В-третьих, общественный порядок и безопасность регулируются как нормами права, так и иными социальными и техническими нормами (моралью, обычаями, традициями).

В-четвертых, в сфере общественного порядка и безопасности ежегодно совершается огромное количество правонарушений и все правонарушители подвергаются принудительному воздействию со стороны сотрудников полиции.

Актуальность данной темы заключается в том, что административная деликтность представляет собой серьезную угрозу правопорядку в Российской Федерации. Административные правонарушения были и остаются наиболее массовыми видами противоправных деяний. Значительная часть из них выявляется органами внутренних дел, в т. ч. более четверти – это административные правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность. Изучение практической деятельности полиции показывает, что в большинстве случаев совершение таких правонарушений, как мелкое хулиганство, появление в общественных местах в состоянии опьянения, вызывает существенный общественный резонанс, обуславливая необходимость оперативной и адекватной реакции со стороны органов внутренних дел.

Правоприменительная практика органов внутренних дел по противодействию административным правонарушениям в области охраны общественного порядка и общественной безопасности

¹ См.: Гапонов О. Н. Реализация мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, посягающих на общественный порядок. URL: <http://law.edu.ru> (дата обращения: 16.02.2016).

показывает, что имеются немало недостатков, являющихся следствием несовершенства нормативной базы, отсутствия образцов процессуальных документов и т. д. Составление сотрудниками органов внутренних дел различного рода процессуальных документов (протоколов, рапортов, постановлений, определений и т. п.), отражающих сущность и содержание административно-процессуальных действий, вызывает, с одной стороны, большие затруднения у указанных должностных лиц, а с другой – серьезные замечания надзорных, контролирующих и судебных органов.

Учебное пособие призвано помочь в решении проблем, возникающих при выявлении и квалификации отдельных видов деяний, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность, а также в грамотном составлении наиболее часто встречающихся в административно-юрисдикционной деятельности органов внутренних дел процессуальных документов, необходимых для документирования данных деяний. Работа подготовлена с учетом требований КоАП РФ и иных действующих нормативных актов.

Издание поможет сотрудникам органов внутренних дел выявить административное правонарушение, быстро и грамотно квалифицировать его и составить необходимые административно-процессуальные документы. Особенно оно может быть полезно сотрудникам, осуществляющим административно-правовую деятельность (участковым уполномоченным, сотрудникам патрульно-постовой службы, подразделений вневедомственной охраны, инспекторам по делам несовершеннолетних, инспекторам по исполнению административного законодательства и др.).

Задача авторов – дать действующим сотрудникам территориальных органов внутренних дел МВД России на уровне муниципальных образований субъектов Российской Федерации своеобразный «типовой ориентир» по квалификации деяния и составлению различных административно-процессуальных документов при осуществлении производства по делам об административных правонарушениях.

§ 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Нормативной основой административной ответственности в сфере охраны общественного порядка и общественной безопасности является КоАП РФ, который определяет систему административных наказаний и принципы их применения, круг субъектов, уполномоченных привлекать виновных лиц к административной ответственности, процедуру привлечения к административной ответственности и ее процессуальную форму, а также составы административных проступков в сфере охраны общественного порядка и общественной безопасности.

В соответствии со ст. 1.2 КоАП РФ «задачами законодательства об административных правонарушениях являются защита личности, охрана прав и свобод человека и гражданина, охрана здоровья граждан, санитарно-эпидемиологического благополучия населения, защита общественной нравственности, охрана окружающей среды, установленного порядка осуществления государственной власти, общественного порядка и общественной безопасности, собственности, защита законных экономических интересов физических и юридических лиц, общества и государства от административных правонарушений».

В разделе «Общие положения» также определены:

- задачи законодательства об административных правонарушениях (ст. 1.2);
- принцип равенства перед законом лиц, привлекаемых к административной ответственности (ст. 1.4);
- презумпция невиновности (ст. 1.5);
- предметы ведения Российской Федерации в области законодательства об административных правонарушениях (ст. 1.3);
- пределы действия законодательства об административных правонарушениях (ст. 1.7);
- понятие административного правонарушения (ст. 2.1);
- круг субъектов административной ответственности, их права и дееспособность (ст. 2.3, 2.4, 2.5, 2.6, 2.6.1, 2.6.2, 2.10);
- перечень административных наказаний (ст. 3.2) и определение каждого из них (ст. 3.4–3.14).

Согласно ст. 2.1 КоАП РФ под **административным правонарушением** понимается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или

законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

При этом административная ответственность наступает, если правонарушение по своему характеру не влечет за собой в соответствии с действующим законодательством уголовной ответственности.

Как следует из вышеуказанного, административное правонарушение характеризует ряд правовых признаков:

– во-первых, это деяние, т. е. объективно выраженное действие или бездействие (а не какие-либо желания, умозаключения и т. д.);

– во-вторых, это деяние, посягающее на любой из пяти общих родовых объектов (государственный порядок; общественный порядок, собственность, права и свободы граждан, установленный порядок управления);

– в-третьих, это виновное деяние. Часть 1 ст. 1.5 КоАП РФ непосредственно указывает, что лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина, а ч. 3 ст. 26.1 – что по делу об административном правонарушении выяснению подлежит виновность лица в совершении административного правонарушения;

– в-четвертых, это противоправное деяние, т. е. противоречащее каким-либо правовым предписаниям;

– в-пятых, это деяние, за совершение которого действующим законодательством предусмотрена административная ответственность.

Наличие состава правонарушения является необходимым основанием для всех видов юридической ответственности.

Под **составом административного правонарушения** понимается установленная законом совокупность признаков, при наличии которых соответствующее деяние считается административным правонарушением.

Исходя из общетеоретических положений, административное правонарушение с точки зрения его состава включает в себя:

– *объект правонарушения* (общественные отношения в той или иной области, на нормальное развитие которых посягает правонарушение);

– *объективную сторону* (конкретные деяния, выразившиеся в нарушении установленных правил);

– *субъект правонарушения* (лицо, совершившее правонарушение);

– *субъективную сторону* (отношение лица к совершенному им деянию, т. е. вину в форме умысла или неосторожности).

Отсутствие хотя бы одного из перечисленных признаков свидетельствует об отсутствии состава административного правонарушения, т. е. согласно п. 2 ст. 24.5 КоАП РФ является обстоятельством, исключающим производство по делу об административном правонарушении.

Перечень составов административных правонарушений, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность, закреплен в *гл. 20 КоАП РФ*. Рассмотрев данные составы административных правонарушений, можно выделить ряд следующих особенностей:

- объектом административных правонарушений, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность, являются общественный порядок и общественная безопасность;

- с объективной стороны административные правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность, представляют собой действия (бездействие), нарушающие общественный порядок и спокойствие граждан, т. е., как правило, совершенные в общественном месте. Понятие «общественное место» также законодательно не закреплено, поэтому в контексте данного учебного пособия под общественным местом будет пониматься любое место, где появляются либо могут появиться посторонние люди. За исключением мест (помещений движимого и недвижимого имущества), находящихся в частной собственности и используемых в личных целях (не в целях получения выгоды);

- с субъективной стороны административные правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность, характеризуются умыслом, обычно прямым. Но возможны случаи его совершения с косвенным умыслом. Важным элементом субъективной стороны некоторых составов правонарушений является мотив удовлетворения индивидуалистических потребностей, самоутверждения за счет игнорирования достоинства других людей;

- субъектом могут быть как физические и должностные, так и юридические лица.

Следует отметить, что административное законодательство предусматривает такие категории, как общий, специальный и особый субъект административной ответственности. *Общий субъект* административной ответственности – физическое лицо, вменяемое, достигшее 16-летнего возраста (или юридическое лицо), совершившее административное правонарушение, за которое оно несет административную ответственность.

Специальный субъект административной ответственности – это физическое лицо, вменяемое, достигшее установленного законом возраста и совершившее административное правонарушение, в состав которого включены какие-либо специальные признаки субъекта, дополняющие общие (при условии, если лицо несет за совершение данного правонарушения административную ответственность). Пример таких субъектов – должностные лица.

Особый субъект административной ответственности – только физическое лицо, вменяемое, достигшее установленного законом возраста и совершившее административное правонарушение, но в силу особенностей своего специального административно-правового статуса подпадающее под действие исключений из общих положений производства по делам об административных правонарушениях. Так, статья 2.5 КоАП РФ устанавливает ответственность за административные правонарушения, совершенные военнослужащими и иными лицами, на которых распространяется действие дисциплинарных уставов. За совершение административных правонарушений названные особые субъекты несут ответственность согласно дисциплинарным уставам. За нарушение законодательства о выборах и референдумах, в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, Правил дорожного движения, требований пожарной безопасности вне места службы, законодательства об охране окружающей природной среды, таможенных правил и правил режима Государственной границы Российской Федерации, пограничного режима, режима в пунктах пропуска через Государственную границу Российской Федерации, а также за административные правонарушения в области налогов, сборов и финансов, невыполнение законных требований прокурора, следователя, лица, производящего дознание, или должностного лица, осуществляющего производство по делу об административном правонарушении, лица, на которое распространяется действие дисциплинарных уставов или специальных положений о дисциплине, несут ответственность на общих основаниях. Однако к указанным лицам не может быть применено административное наказание в виде административного ареста, а к военнослужащим, проходящим военную службу по призыву, – также в виде административного штрафа.

Исходя из вышеизложенного, военнослужащие и иные лица, на которых распространяется действие дисциплинарных уставов, не являются субъектами административных правонарушений, предусмотренных гл. 20 КоАП РФ (исключение – ст. 20.4 (в части нарушения требований пожарной безопасности вне места военной службы

(службы) или прохождения военных сборов) и ч. 1 ст. 20.25). Таким образом, в случае совершения административного правонарушения, предусмотренного гл. 20 КоАП РФ, указанными лицами в соответствии с ч. 2 ст. 24.5 КоАП РФ будет иметь место такое обстоятельство, исключаящее производство по делу об административном правонарушении, как отсутствие состава административного правонарушения. В данной ситуации сотрудник полиции, осуществляющий производство по делу, обязан согласно ч. 2 ст. 28.9 КоАП РФ вынести постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении и в течение суток с момента его вынесения со всеми материалами дела об административном правонарушении (подтверждающими факт совершения деяния) направить в воинскую часть, орган или учреждение по месту военной службы (службы) или месту прохождения сборов правонарушителя для привлечения его к дисциплинарной ответственности.

В соответствии с положениями ч. 1 ст. 28.3 КоАП РФ протоколы об административных правонарушениях составляются должностными лицами органов, уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях в соответствии с гл. 23 КоАП РФ, в пределах компетенции соответствующего органа. Помимо случаев, предусмотренных ч. 1 указанной статьи, протоколы об административных правонарушениях вправе составлять должностные лица федеральных органов исполнительной власти, их структурных подразделений и территориальных органов, должностные лица иных государственных органов в соответствии с задачами и функциями, возложенными на них федеральными законами либо нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации или Правительства Российской Федерации, должностные лица органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в случае передачи им полномочий Российской Федерации на осуществление государственного контроля и надзора, указанные в настоящей статье. Так, согласно КоАП РФ (ст. 23.3 и п. 1 ч. 2 ст. 28.3) должностные лица органов внутренних дел (полиции) имеют право составлять протоколы об административных правонарушениях, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность по ст. 20.1, 20.2, 20.2.2, 20.3, ч. 8 ст. 20.4, ст. 20.5, 20.6, 20.8–20.23, 20.24 (в отношении частных детективов (охранников)), чч. 1, 2 и 5 ст. 20.25, ст. 20.28–20.32 КоАП РФ.

Однако, как уже было сказано ранее, правовую основу деятельности полиции составляют не только федеральные нормативные

правовые акты, но и ведомственные – нормативные правовые акты МВД России. Так, приказ МВД России от 5 мая 2012 г. № 403 (ред. от 12.10.2015) «О полномочиях должностных лиц системы МВД России по составлению протоколов об административных правонарушениях и административному задержанию»¹ устанавливает полномочия сотрудников различных органов и подразделений МВД России по составлению протоколов об административных правонарушениях, в т. ч. посягающих на общественный порядок и общественную безопасность. В соответствии с указанным нормативным правовым актом устанавливаются следующие полномочия:

№ п/п	Должностные лица, уполномоченные составлять протоколы об административных правонарушениях	Части статей и статьи КоАП РФ, по которым должностные лица вправе составлять протоколы об административных правонарушениях
4	Управления, отделы Министерства внутренних дел Российской Федерации по районам, городам и иным муниципальным образованиям, в т. ч. по нескольким муниципальным образованиям, управления, отделы Министерства внутренних дел Российской Федерации по закрытым административно-территориальным образованиям, на особо важных и режимных объектах, Управление Министерства внутренних дел Российской Федерации на комплексе «Байконур»	
4.1	Начальник управления (отдела); заместитель начальника управления (отдела) – начальник полиции; заместители начальника полиции; начальник, заместитель начальника отдела (отделения) полиции; начальник пункта полиции; оперуполномоченный	составы административных правонарушений, перечисленные в ч. 1 ст. 23.3 и п. 1 ч. 2 ст. 28.3, ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ

¹ См.: О полномочиях должностных лиц системы МВД России по составлению протоколов об административных правонарушениях и административному задержанию: приказ МВД России от 05.05.2012 № 403 (ред. от 12.10.2015) (зарегистр. в Минюсте России 26.06.2012 № 24709) // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2012. № 36. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

4.2	Должностные лица подразделений охраны общественного порядка	ст. 6.16.1, 6.21, 6.23, 6.24, ст. 8.42, 10.5.1, чч. 1–5 ст. 11.1, ст. 11.9, 11.15, 11.17, 12.1, 12.2, 12.3, 12.6, 12.7, 12.10–12.20, 12.25, 12.29, 13.24, ч. 1 ст. 14.3.1, чч. 2.13 ст. 14.16, ч. 2 ст. 14.53, ч. 1 ст. 15.26.2 (в части ограничения времени работы), 17.7, 17.9, 17.11, 17.12, 18.8, чч.1–3 ст. 18.9, 19.3, 19.6, 19.7, 19.15–19.17, 19.24, 19.35–19.37, 20.1–20.3, ч. 8 ст. 20.4, ст. 20.5, 20.8, 20.10, 20.12, 20.13, 20.17, 20.18, 20.19–20.22, чч. 1 и 5 ст. 20.25, ст. 20.29, 20.31
4.3	Начальник подразделения участковых уполномоченных полиции и по делам несовершеннолетних; заместитель начальника подразделения участковых уполномоченных полиции и по делам несовершеннолетних; начальник отделения участковых уполномоченных полиции и по делам несовершеннолетних; старший участковый уполномоченный полиции; участковый уполномоченный полиции	составы административных правонарушений, перечисленные в ч. 1 ст. 23.3 и п. 1 ч. 2 ст. 28.3, ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ
4.4	Начальник отделения по делам несовершеннолетних; старший инспектор по делам несовершеннолетних; инспектор по делам несовершеннолетних	ст. 5.35–5.37, 6.8, 6.9, 6.10–6.12, 6.16.1, 6.20, 6.21, 6.23, 6.24, 7.17, 7.27, 7.27.1, чч. 1, 3 и 5 ст. 11.1, чч. 3 и 4 ст. 11.3, ст. 11.17, 13.24, 14.2, ч. 1 ст. 14.3.1, ст. 14.15 (в части нарушения правил продажи этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, а также пива и напитков, изготавливаемых на его основе), ч. 2.1 ст. 14.16, ч. 2 ст. 14.53, ст. 17.7, 17.9, 18.8, чч. 1–3 ст. 18.9, ч. 1 ст. 19.3, ст. 19.6, 19.7, 19.13, 19.15–19.17, 19.35–19.37, 20.1, 20.2.2, 20.3, 20.20–20.22, чч. 1 и 5 ст. 20.25

4.5	Должностные лица подразделений лицензионно-разрешительной работы	чч. 1–2 ст. 8.37, ст. 13.14, чч. 2–4 ст. 14.1, ч. 1 ст. 14.2, ч. 1 ст. 14.4 (в части соблюдения требований законодательства об оружии), ст. 14.10, ст. 14.15 (в части нарушения правил продажи оружия и патронов к нему), ст. 17.10, 17.12, 19.1, 19.2, ч. 1 ст. 19.3, ч. 1 ст. 19.4, ч. 1 ст. 19.5, ст. 19.6, 19.7, 19.11, 19.20, 19.23, 20.1, 20.3, 20.5, 20.8–20.17, 20.20, 20.21, 20.23, 20.24, ч. 1 ст. 20.25
4.10	Должностные лица строевых подразделений ППС	ст. 6.24, 8.42, 10.5.1, чч. 1–5 ст. 11.1, ст. 11.9, 11.15, 11.17, 13.24, ч. 1 ст. 14.3.1, чч. 2.1, 3 ст. 14.16, ч. 2 ст. 14.53, ч. 1 ст. 15.26.2 (в части ограничения времени работы), ст. 17.7, 17.9, 17.11, 17.12, 18.8, чч. 1–3 ст. 18.9, 19.3, 19.6, 19.7, 19.15–19.17, 19.24, 20.1–20.3, ч. 8 ст. 20.4, ст. 20.5, 20.8, 20.10, 20.12, 20.13, 20.17, 20.18, 20.19–20.22, чч. 1 и 5 ст. 20.25, ст. 20.29
4.11	Должностные лица строевых подразделений охраны и конвоирования подозреваемых и обвиняемых	чч. 1 и 2 ст. 19.3, ст. 19.12, 20.17, ч. 2 ст. 20.25
4.12	Начальник (заместители начальника); помощник начальника изолятора – дежурный; дежурный; начальник спецчасти; командир взвода, заместитель командира взвода изоляторов временного содержания подозреваемых и обвиняемых	ст. 19.12, 20.17
4.13	Должностные лица подразделений по исполнению административного законодательства	составы административных правонарушений, перечисленные в ч. 1 ст. 23.3 и п. 1 ч. 2 ст. 28.3, ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ

4.14	Должностные лица подразделений вневедомственной охраны	ст. 6.21, 6.23, 6.24, ст. 7.7 (в части повреждения объектов и систем водоснабжения), ст. 7.13, 7.17, 7.19, ст. 7.20 (в части самовольного подключения к централизованным системам водоснабжения), ст. 7.27, чч. 1 и 3–5 ст. 8.13, ст. 13.24, ч. 1 ст. 15.26.2 (в части ограничения времени работы), ст. 18.8, 19.2, ч. 1 ст. 19.3, ч. 1 ст. 19.4, ст. 19.4.1, ч. 1 ст. 19.5, ст. 19.6, 19.7, 19.15–19.17, 19.23, 19.24, 19.35–19.37, 20.1, 20.2.2, 20.3, ч. 8 ст. 20.4, ст. 20.5, 20.8, 20.12, 20.13, 20.17, 20.18, 20.19–20.22, ч. 1 ст. 20.25, 20.30
4.15	Должностные лица подразделений дознания	составы административных правонарушений, перечисленные в ч. 1 ст. 23.3 и п. 1 ч. 2 ст. 28.3, ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ
4.18	Должностные лица отделений (групп) по осуществлению административного надзора	составы административных правонарушений, перечисленные в ч. 1 ст. 23.3 и п. 1 ч. 2 ст. 28.3, ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ

В случае если должностным лицом органов внутренних дел МВД России выявлено административное правонарушение, составление протокола по которому не входит в его полномочия в соответствии с указанными нормативными правовыми актами, необходимо оформить административно-процессуальные документы, подтверждающие факт деяния (в т. ч. в соответствии с параграфами 2–5 настоящего учебного пособия), без составления протокола об административном правонарушении и направить их для составления протокола по подведомственности.

Статья 28.8 КоАП РФ устанавливает сроки направления протоколов об административных правонарушениях для рассмотрения по подведомственности. Так, протокол об административном правонарушении *направляется судьбе, в орган, должностному лицу, уполномоченным рассматривать дело об административном правонарушении, в течение трех суток с момента его составления. Однако протокол об административном правонарушении, совершение которого влечет*

административный арест либо административное выдворение, передается на рассмотрение судье немедленно после его составления.

В соответствии с положениями ст. 29.5 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается по месту его совершения. Однако по письменному ходатайству лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, дело может быть рассмотрено по месту жительства данного лица. Дела об административных правонарушениях несовершеннолетних, а также об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 5.35, 6.10, 20.22 КоАП РФ, рассматриваются по месту жительства лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Органы внутренних дел предназначены для охраны общественного порядка и общественной безопасности от противоправных посягательств, однако наиболее распространенными правонарушениями в данной области являются административные: мелкое хулиганство (ст. 20.1 КоАП РФ), потребление (распитие) алкогольной продукции в запрещенных местах либо потребление наркотических средств или психотропных веществ, новых потенциально опасных психоактивных веществ в общественных местах (ст. 20.20 КоАП РФ), появление в общественных местах в состоянии опьянения (ст. 20.21 КоАП РФ) и нахождение в состоянии опьянения несовершеннолетних, а равно потребление (распитие) ими алкогольной и спиртосодержащей продукции либо потребление ими наркотических средств или психотропных веществ, новых потенциально опасных психоактивных веществ или одурманивающих веществ в общественных местах (ст. 20.22 КоАП РФ).

§ 2. ОСОБЕННОСТИ ВЫЯВЛЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ, ПРЕДУСМОТРЕННЫХ СТАТЬЕЙ 20.1 КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ

Статья 20.1 КоАП РФ устанавливает ответственность за такое деяние, как «мелкое хулиганство».

Статья 20.1. Мелкое хулиганство

1. Мелкое хулиганство, то есть нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу, сопровождающееся нецензурной бранью в общественных местах, оскорбительным приставанием к гражданам, а равно уничтожением или повреждением чужого имущества, – влечет наложение административного штрафа в размере от пятисот до одной тысячи рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток.

2. Те же действия, сопряженные с неповиновением законному требованию представителя власти либо иного лица, исполняющего обязанности по охране общественного порядка или пресекающего нарушение общественного порядка, – влекут наложение административного штрафа в размере от одной тысячи до двух тысяч пятисот рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Основной признак этого правонарушения – нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу.

Объектами данного административного правонарушения являются общественный порядок, нравственность, собственность, дополнительный объект по ч. 2 ст. 20.1 КоАП РФ – установленный порядок управления.

Объективная сторона. Часть 1. Мелкое хулиганство, т. е. нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу, сопровождающееся нецензурной бранью в общественных местах, оскорбительным приставанием к гражданам, а равно уничтожением или повреждением чужого имущества.

Особенностью объективной стороны мелкого хулиганства является обязательная совокупность двух признаков – основного (нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу) и одного из трех факультативных – названное нарушение должно сопровождаться либо нецензурной бранью, либо оскорбительным приставанием к гражданам, либо уничтожением или повреждением чужого имущества.

Под «явным неуважением к обществу» как основным признаком объективной стороны рассматриваемого деяния следует понимать открытое проявление пренебрежительного отношения лица к правилам поведения, личности человека, его чести, достоинству. Явное неуважение лица к обществу выражается в умышленном нарушении общепризнанных норм и правил поведения, продиктованном желанием виновного противопоставить себя окружающим, продемонстрировать пренебрежительное отношение к ним¹.

Законодатель не дает четкого определения понятия «нецензурная брань». Так, в рекомендациях Роскомнадзора по применению Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 34-ФЗ «О внесении изменений в статью 4 Закона Российской Федерации „О средствах массовой информации“ и статью 13.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» сказано: «В настоящий момент отсутствует единый перечень нецензурных бранных слов. Однако среди специалистов существует мнение, согласно которому к нецензурным словам и выражениям относятся четыре общеизвестных слова на „х“, „п“, „е“ и „б“, а также образованные от них слова и выражения»².

При квалификации рассматриваемого состава административного правонарушения предлагается рассматривать «нецензурную брань» как оценочное понятие, а отнесение выражений к ненормативной лексике определять исходя из принципа общеизвестности их значения.

В общем виде она выражается в произнесении высказываний, не принимаемых как общеупотребительные слова. Нарушитель стремится говорить ругательства громко, чтобы окружающие его слышали. Жестикуляция, заменяющая произнесение нецензурных выражений вслух, не может рассматриваться как мелкое хулиганство. Здесь следует сказать, что выражение грубых слов в процессе брани не во всех случаях будет формировать признак состава «мелкого хулиганства», а только тогда, когда имеет место соответствующий мотив. В качестве

¹ См.: О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2007 № 45. П. 1. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² О внесении изменений в статью 4 Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации» и статью 13.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: рекомендации Роскомнадзора по применению Федерального закона от 05.04.2013 № 34-ФЗ. URL: <http://rkn.gov.ru> (дата обращения: 16.02.2016).

мотива может выступать нереагирование на требования окружающих прекратить ругательства с использованием нецензурных выражений.

При квалификации деяния по рассматриваемой статье необходимо учитывать, что нецензурная брань должна употребляться в отношении неопределенного круга лиц, произнесение нецензурной брани в адрес конкретного лица содержит признаки оскорбления, за которое виновный подлежит ответственности по ст. 5.61 КоАП РФ.

Оскорбительное приставание характеризуется дерзкими, навязчивыми, надоедливими, назойливыми, стесняющими волю человека действиями правонарушителя, наносящими гражданину моральный вред. Следует отметить, что доброжелательная настойчивость также может квалифицироваться как оскорбительное приставание, если она будет осуществляться системно (неоднократно) против воли другого человека. В случае, когда оскорбительное приставание в общественном месте сопровождается нецензурной бранью в адрес конкретного лица, действия виновного следует квалифицировать по ст. 5.61 КоАП РФ.

Оскорбительное приставание к гражданам следует отличать от назойливого приставания, например в целях знакомства, попрошайничества, гадания. Подобные действия могут быть квалифицированы по законодательству субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях¹.

При составлении протокола о данном административном правонарушении необходимо подробно описывать, в чем именно выразилось оскорбительное приставание к гражданам со стороны правонарушителя.

Уничтожение или повреждение чужого имущества также является одним из факультативных признаков состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.1 КоАП РФ.

Уничтожение означает утрату потребительских свойств и экономической ценности имущества, которое прекращает свое существование и не может быть восстановлено.

Повреждение означает утрату имуществом своих качеств, при которых оно становится временно или частично негодным для использования по назначению, а стоимость его уменьшается, но после финансовых и трудовых затрат его потребительская и экономическая ценность восстановима.

¹ См.: Кодекс Волгоградской области об административной ответственности: закон Волгоградской области от 11.06.2008 № 1693-Од. Ст. 14.6. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Предметом правонарушения может быть любое имущество, представляющее материальную (экономическую) ценность, – как движимое, так и недвижимое. Главное, чтобы оно было чужим, виновный не обладал в отношении его правомочиями по распоряжению.

Уничтожение или повреждение чужого имущества может выражаться в совершении из хулиганских побуждений порчи одежды и личных вещей в процессе драки, поломке деревьев, сооружений, торговых палаток и др. При этом подобные действия, совершаемые из хулиганских побуждений, следует отличать от умышленного уничтожения и повреждения чужого имущества, которое в зависимости от размера ущерба квалифицируется по ст. 7.17 КоАП РФ или ст. 167 УК РФ¹, где субъективная сторона предполагает, что умысел правонарушителя должен быть направлен именно на уничтожение или повреждение имущества конкретного лица.

Совершение «мелкого хулиганства» свидетельствует о низкой культуре нарушителя, его эгоизме, пренебрежении интересами общества, других людей, об игнорировании правил приличия.

Мелкому хулиганству свойственны активные, безнравственные, циничные поступки. Аморальность правонарушителя проявляется в стремлении своими действиями оскорбить, унижить незнакомого ему гражданина (оскорбительное приставание) либо добиться того же вредоносного эффекта путем употребления ненормативной лексики (нецензурная брань).

Хулиганство – это нарушение общественного порядка, так как указанные действия совершаются в общественных местах (на улицах, площадях, в общественных учреждениях, на транспорте, предприятиях общественного питания и т. п.) в отношении случайных прохожих и посетителей, иных незнакомых или малознакомых людей. Обычно мелкое хулиганство совершается при непосредственном присутствии людей, так как именно в этой обстановке нарушителю удается в большей мере продемонстрировать свое неуважение к обществу. Однако для наличия состава данного правонарушения наличие признака публичности в момент совершения правонарушения не обязательно.

Как уже было сказано ранее, понятие общественного места законодательно не закреплено, поэтому для верной квалификации деяния по рассматриваемой статье под общественным местом следует понимать любое место, где появляются либо могут появиться посторонние люди.

¹ См.: Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (послед. действ. ред. с коммент.). URL: <http://stkoaprf.ru> (дата обращения: 16.02.2016).

За исключением мест (помещений движимого и недвижимого имущества), находящихся в частной собственности и используемых в личных целях (не в целях получения выгоды).

Таким образом, не образуют состава мелкого хулиганства действия (ссоры, драки, сопровождающиеся нецензурной бранью и повреждением имущества), совершенные из личных неприязненных отношений в квартире, другом жилом помещении, в отношении родственников либо знакомых, если отсутствует умысел лица на нарушение общественного порядка и выражение явного неуважения к обществу¹. Подобные действия могут быть квалифицированы по законодательству субъектов Российской Федерации, например как нарушение тишины и покоя граждан в ночное время².

Не является мелким хулиганством справление естественных надобностей в неустановленных местах, если деяние не сопровождается одним из трех вышеперечисленных признаков (нецензурная брань, оскорбительное приставание, уничтожение или повреждение чужого имущества).

Часть 2 статьи предусматривает ответственность за совершение квалифицированного мелкого хулиганства, сопряженного с неповиновением законному требованию представителя власти либо иного лица, исполняющего обязанности по охране общественного порядка или пресекающего нарушение общественного порядка.

В данном случае неповиновение должно находиться в прямой причинной связи с попыткой представителей власти или иных лиц пресечь хулиганские действия. Таким образом, при наличии мелкого хулиганства, сопряженного с неповиновением законному требованию представителя власти либо иного лица, исполняющего обязанности по охране общественного порядка или пресекающего нарушение общественного порядка, дополнительной квалификации по ст. 19.3 или 19.4 не требуется. Например, ситуация, когда гражданин отказывается выполнить законное требование сотрудника полиции о прекращении противоправного поведения, будет квалифицироваться по ч. 2 ст. 20.1 КоАП РФ. И, наоборот, не могут быть квалифицированы по рассматриваемой норме КоАП РФ действия лица, доставленного в дежурную часть органов внутренних дел за совершение мелкого хулиганства,

¹ См.: Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (послед. действ. ред. с коммент.). URL: <http://stkoaprf.ru> (дата обращения: 16.02.2016).

² См.: Кодекс Волгоградской области об административной ответственности: закон Волгоградской области от 11.06.2008 № 1693-ОД. Ст. 14.9. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

связанные с отказом выполнить законное требование сотрудников полиции о личном досмотре. Подобные действия представляют собой совокупность составов, предусмотренных ч. 1 настоящей статьи и ч. 1 ст. 19.3 КоАП РФ.

Под **представителем власти** следует понимать лицо, наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него (ст. 2.4 КоАП РФ, п. 3 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 16 октября 2009 г. № 19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий»).

К **иным лицам** применительно к данной норме относятся лица, которые законом или иными нормативными правовыми актами наделены полномочиями, в т. ч. временными, по исполнению обязанностей по охране общественного порядка. При этом следует учитывать, что наличие у данных лиц полномочий по охране общественного порядка и пресечению правонарушений не подразумевает наличие у них юрисдикционных полномочий по составлению протоколов и рассмотрению дел об административных правонарушениях данной категории.

Кроме этого, в соответствии с п. 10 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 ноября 2007 г. № 45 «О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений» указано, что «к лицам, исполняющим обязанности по охране общественного порядка, следует относить военнослужащих, лиц, осуществляющих частную детективную и охранную деятельность, привлекаемых к охране общественного порядка и общественной безопасности, должностных лиц органов местного самоуправления, которые по специальному полномочию органа местного самоуправления осуществляют функции по охране общественного порядка. Под иными лицами, пресекающими нарушение общественного порядка, понимаются лица, хотя и не наделенные какими-либо полномочиями, однако участвующие в пресекательных действиях по собственной инициативе»¹. Соответственно, субъектом пресечения мелкого хулиганства могут быть и граждане, участвующие в охране общественного порядка, в любой форме, не запрещенной Федеральным

¹ См.: О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2007 № 45. П. 10. // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2008. № 1.

законом от 2 апреля 2014 г. № 44-ФЗ «Об участии граждан в охране общественного порядка»¹ и любые лица, участвующие в пресечении правонарушения по собственной инициативе.

В частности, должностные лица частных охранных организаций наделены полномочиями по обеспечению порядка в местах проведения массовых мероприятий и содействию правоохранительным органам в обеспечении правопорядка (п. 5 ч. 3, ч. 4 ст. 3 Закона РФ от 11 марта 1992 г. № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации»), но не наделены правом составлять протоколы об административных правонарушениях.

Грубое нарушение общественного порядка, выражающееся в явном неуважении к обществу, совершенное с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия, влечет уголовную ответственность по ч. 1 ст. 213 УК РФ, а при совершении того же деяния группой лиц по предварительному сговору, либо если это связано с сопротивлением представителю власти либо иному лицу, исполняющему обязанности по охране общественного порядка или пресекающему нарушение общественного порядка, – по ч. 2 этой статьи УК РФ.

Мелкое хулиганство отличается от хулиганских действий, наказуемых по ч. 1 ст. 213 УК РФ, меньшей степенью нарушений общественного порядка и спокойствия граждан.

Оконченным данное деяние считается с момента совершения. Оно совершается исключительно в форме действий.

С **субъективной стороны** мелкое хулиганство характеризуется умыслом, и в основе хулиганства лежат низменные побуждения: желание удовлетворить индивидуальные потребности путем игнорирования общепринятых норм поведения и достоинства окружающих граждан.

Субъектом анализируемого правонарушения может быть только вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет.

В соответствии с положениями гл. 23 КоАП РФ дела об административных правонарушениях по ст. 20.1 КоАП РФ могут рассматривать:

– должностные лица органов внутренних дел (полиции) (ч. 1 ст. 23.3 КоАП РФ). В этом случае правонарушитель может быть привлечен к административной ответственности только в виде административного штрафа;

¹ См.: Об участии граждан в охране общественного порядка: федер. закон от 02.04.2014 № 44-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2014. № 14. Ст. 1536.

– судьи районных судов (ч. 3 ст. 23.1 КоАП РФ). Имеют право привлекать к административной ответственности в рамках санкции ст. 20.1 КоАП РФ;

– комиссии по делам несовершеннолетних (ч. 1 ст. 23.2 КоАП РФ) в случае совершения административного правонарушения лицом, достигшим возраста административной ответственности (16 лет), но не достигшим возраста совершеннолетия (18 лет)¹.

Административно-процессуальные документы, необходимые и достаточные для формирования дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 20.1 КоАП РФ:

1) титульный лист дела об административном правонарушении;

2) опись документов, находящихся в деле об административном правонарушении;

3) определение о передаче дела об административном правонарушении по подведомственности (в случае передачи дела для рассмотрения судьей, в комиссию по делам несовершеннолетних либо по письменному ходатайству правонарушителя по месту его жительства. Судьи рассматривают дела, отнесенные к компетенции иных органов (должностных лиц), указанные в ч. 2 ст. 23.1 КоАП РФ, при условии, что они были переданы на их рассмотрение в связи с тем, что уполномоченный орган (должностное лицо) с учетом характера совершенного правонарушения, личности лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, и других указанных в законе обстоятельств признал необходимым обсудить вопрос о возможности применения мер наказания, назначение которых отнесено к исключительной компетенции судей². Определение выносится в соответствии с требованиями ст. 29.12 КоАП РФ и должно содержать мотивы принятого решения о передаче на рассмотрение в суд. Вместе с тем отсутствие приведенных мотивов в определении о передаче дела на рассмотрение судьей не может являться основанием для возвращения протокола

¹ См.: Борисов Б. А. Комментарий к Кодексу об административных правонарушениях. М.: Юстицинформ, 2012. С. 28.

² См.: О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5. П. 3. Подп. «в» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2005. № 6. URL: <http://www.supcourt.ru> (дата обращения: 16.02.2016).

и других материалов дела в орган или должностному лицу, которыми составлен протокол¹,

либо постановление по делу об административном правонарушении (при рассмотрении дела уполномоченным, в соответствии со ст. 23.3 КоАП РФ, должностным лицом органа внутренних дел, сотрудником которого был составлен протокол об административном правонарушении);

4) протокол об административном правонарушении (в котором делается запись о применении либо неприменении к правонарушителю меры обеспечения производства по делу – доставление. Однако по смыслу ч. 3 ст. 27.2 КоАП РФ такая запись не является единственным возможным способом оформления доставления, допускается также составление отдельного административно-процессуального документа – протокола о доставлении);

5) протокол об административном задержании лица, в отношении которого ведется производство по делу (в случае применения данной меры. Однако следует отметить, что при направлении материала для рассмотрения в районный суд применение административного задержания необходимо, так как одним из предусмотренных видов наказания является административный арест. В соответствии с ч. 3 ст. 25.1 КоАП РФ при рассмотрении дела об административном правонарушении, влекущем административный арест, присутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, является обязательным. Поэтому в целях обеспечения своевременного и правильного рассмотрения дела об административном правонарушении и исполнения принятого по делу постановления правонарушитель обязательно должен доставляться в суд вместе с материалами дела об административном правонарушении);

6) в случае если правонарушение совершено с использованием орудий или в отношении материальных объектов (при уничтожении либо повреждении чужого имущества), необходимо составить протоколы о применении соответствующих мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении, направленных на обнаружение и изъятие орудия совершения или предмета административного правонарушения (протокол осмотра принадлежащих юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю

¹ См.: О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5. П. 4. Абз. 7 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2005. № 6. URL: <http://www.supcourt.ru> (дата обращения: 16.02.2016).

помещений, территорий и находящихся там вещей и документов и/или протокол изъятия вещей и документов. Однако по смыслу ч. 5 ст. 27.10 КоАП РФ такой способ оформления изъятия не является единственно возможным, допускается также сделать соответствующую запись в протоколе о доставлении либо в протоколе об административном задержании);

7) рапорт сотрудника, выявившего правонарушение, на имя руководителя территориального органа внутренних дел о выявлении признаков состава административного правонарушения, в котором также обязательно указываются сведения о применении к правонарушителю физической силы и специальных средств;

8) показания свидетелей правонарушения при их наличии (следует отметить, что согласно постановлению Пленума Верховного Суда Российской Федерации если при получении объяснений потерпевшего, свидетеля, лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, данным лицам не были предварительно разъяснены их права и обязанности, предусмотренные ч. 1 ст. 25.1, ч. 2 ст. 25.2, ч. 3 ст. 25.6 КоАП РФ, ст. 51 Конституции Российской Федерации, а свидетели, специалисты, эксперты не были предупреждены об административной ответственности соответственно за дачу заведомо ложных показаний, пояснений, заключений по ст. 17.9 КоАП РФ, то данное нарушение влечет невозможность использования этого доказательства)¹;

9) копия документа, удостоверяющего личность правонарушителя²;

10) информация о проверке правонарушителя по интегрированной базе данных «Регион» (в форме отдельной справки или отметки в протоколе об административном правонарушении).

При составлении протокола об административном правонарушении в графе «Событие и обстоятельства нарушения, пункт нормативного правового акта» необходимо полностью описывать состав фиксируемого правонарушения, в т. ч. с указанием объекта посягательства или нормы законодательства, устанавливающей ограничения в данной области.

¹ См.: О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2005. № 6. URL: <http://www.supcourt.ru> (дата обращения: 16.02.2016).

² См.: прил. 1.

Примеры фабул административных правонарушений по ст. 20.1 КоАП РФ:

– ч. 1 ст. 20.1 КоАП РФ:

«"01" августа 2015 г. в "17" час. "20" мин. в г. Волгограде
(дата, время совершения административного правонарушения) (место совершения)
г. Иванов И. И., 1974 г. р.,

совершил(а) нарушение общественного порядка, а именно:
(событие и обстоятельства нарушения, пункт нормативного правового акта)
находясь на остановке общественного транспорта "ул. Комсомольская" по пути следования из Ворошиловского в Краснооктябрьский район г. Волгограда, выражался нецензурной бранью, на замечания окружающих не реагировал, чем выражал явное неуважение к обществу. Таким образом, совершил деяние,
ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 20.1 КоАП РФ либо Закона субъекта Российской Федерации»;

– ч. 2 ст. 20.1 КоАП РФ:

«"01" августа 2015 г. в "17" час. "20" мин. в г. Волгограде
(дата, время совершения административного правонарушения) (место совершения)
г. Иванов И. И., 1974 г. р.,

совершил(а) нарушение общественного порядка, сопряженное
(событие и обстоятельства нарушения, пункт нормативного правового акта)
с неповиновением законному требованию сотрудника полиции, пресекающего нарушение общественного порядка, а именно, находясь на остановке общественного транспорта "ул. Комсомольская" по пути следования из Ворошиловского в Краснооктябрьский район г. Волгограда, выражался нецензурной бранью, на законное требование сотрудника полиции о прекращении совершения административного правонарушения не реагировал, продолжая выражаться нецензурной бранью, чем нарушил п. 3 ст. 30 Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ "О полиции",
ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 20.1 КоАП РФ либо Закона субъекта Российской Федерации».

§ 3. ОСОБЕННОСТИ ВЫЯВЛЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ, ПРЕДУСМОТРЕННЫХ СТАТЬЕЙ 20.20 КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ

Статья 20.20 КоАП РФ устанавливает ответственность за такое деяние, как «потребление (распитие) алкогольной продукции в запрещенных местах либо потребление наркотических средств или психотропных веществ, новых потенциально опасных психоактивных веществ или одурманивающих веществ в общественных местах».

Статья 20.20. Потребление (распитие) алкогольной продукции в запрещенных местах либо потребление наркотических средств или психотропных веществ, новых потенциально опасных психоактивных веществ или одурманивающих веществ в общественных местах

1. Потребление (распитие) алкогольной продукции в местах, запрещенных федеральным законом, – влечет наложение административного штрафа в размере от пятисот до одной тысячи пятисот рублей.

2. Потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача, новых потенциально опасных психоактивных веществ или одурманивающих веществ на улицах, стадионах, в скверах, парках, в транспортном средстве общего пользования, а также в других общественных местах либо невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения гражданином, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача, новые потенциально опасные психоактивные вещества или одурманивающие вещества на улице, стадионе, в сквере, парке, в транспортном средстве общего пользования, а также в другом общественном месте, – влечет наложение административного штрафа в размере от четырех тысяч до пяти тысяч рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток.

3. Действия, указанные в части 2 настоящей статьи, совершенные иностранным гражданином или лицом без гражданства, – влекут наложение административного штрафа в размере от четырех тысяч до пяти тысяч рублей с административным выдворением за пределы Российской Федерации либо административный арест на срок до пят-

надцати суток с административным выдворением за пределы Российской Федерации.

Объектами посягательства являются общественный порядок и общественная безопасность, а также здоровье граждан и общественная нравственность.

Объективная сторона. В рассматриваемой статье предусмотрена административная ответственность за несколько видов административных правонарушений в общественных местах: распитие алкогольной продукции, потребление наркотических средств или психотропных веществ, потребление новых потенциально опасных психоактивных веществ и потребление одурманивающих веществ.

Часть 1 устанавливает ответственность за употребление (распитие) алкогольной продукции в местах, запрещенных федеральным законом. В соответствии с *п. 3 ст. 16 Федерального закона от 22 ноября 1995 г. № 171 «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции»* не допускается потребление (распитие) алкогольной продукции в детских, образовательных, медицинских организациях, на объектах спорта, на прилегающих к ним территориях, в организациях культуры, на всех видах общественного транспорта (транспорта общего пользования) городского и пригородного сообщения, на остановочных пунктах его движения (в т. ч. на станциях метрополитена), на автозаправочных станциях, на оптовых и розничных рынках, на вокзалах, в аэропортах, в иных местах массового скопления граждан и местах нахождения источников повышенной опасности, определенных органами государственной власти субъектов Российской Федерации в порядке, установленном Правительством Российской Федерации. Указанные ограничения действуют также на прилегающих к таким местам территориях, на объектах военного назначения и на прилегающих к ним территориях, в других общественных местах, в т. ч. во дворах, в подъездах, на лестницах, лестничных площадках, в лифтах жилых домов, на детских площадках, в зонах рекреационного назначения (в границах территорий, занятых городскими лесами, скверами, парками, городскими садами, прудами, озерами, водохранилищами, пляжами, в границах иных территорий, используемых и предназначенных для отдыха, туризма, занятий физической культурой и спортом), за исключением потребления (распития) алкогольной продукции, приобретенной

в организациях, потребления (распития) пива и пивных напитков, приобретенных у индивидуальных предпринимателей, при оказании этими организациями и индивидуальными предпринимателями услуг общественного питания в местах оказания таких услуг¹.

В соответствии с п. 7 ст. 2 Федерального закона от 22 ноября 1995 г. № 171 **алкогольная продукция** – это пищевая продукция, которая произведена с использованием или без использования этилового спирта, произведенного из пищевого сырья, и (или) спиртосодержащей пищевой продукции, с содержанием этилового спирта более 0,5 % объема готовой продукции, за исключением пищевой продукции в соответствии с перечнем, установленным Правительством Российской Федерации. Алкогольная продукция подразделяется на такие виды, как спиртные напитки (в т. ч. водка), вино, фруктовое вино, ликерное вино, игристое вино (шампанское), винные напитки, пиво и напитки, изготавливаемые на основе пива².

В настоящий момент в правоприменительной практике сотрудников полиции большую проблему при квалификации рассматриваемого деяния как административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.20 КоАП РФ, вызывает распитие спиртосодержащей продукции, не отнесенной к категории алкогольной продукции в соответствии с Федеральным законом «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции», такой как спиртовые настойки различных биологических объектов (коры дуба, красного перца, боярышника и т. д.) лекарственного либо косметического назначения, а порой и непищевой спиртосодержащей продукции и т. д. Таким образом, распитие вышеуказанной продукции формально не является административным правонарушением. Вместе с тем объект данного правонарушения – общественный порядок, и деяние охватывается составом «распитие...», когда окружающие граждане осознают факт потребления (распития) именно спиртных напитков. Указанное обстоятельство в данном случае должно быть достаточно скрупулезно отражено в показаниях свидетелей и лиц, в отношении

¹ См.: О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции: федер. закон от 22.11.1995 № 171-ФЗ (ред. от 29.06.2015). В данном виде документ опубликован не был. Текст редакции от 07.01.1999 // Рос. газ. 1999. 19 янв.

² Там же.

которых ведется производство по делу об административном правонарушении¹.

В связи с тем, что законодатель в данной норме не указывает, какие именно действия правонарушителя должны быть квалифицированы по ч. 1 ст. 20.20 КоАП РФ, авторы предлагают обратиться для решения данного вопроса к мнению авторитетных научных деятелей. Например, О. А. Дизер считает, что термин «распитие» имеет более широкое значение, чем «употребление». Приготовление к распитию (импровизированное застолье) является не приготовлением к правонарушению, а частью этого деяния. Правонарушение считается оконченным с того момента, когда окружающие граждане осознают факт распития независимо от того, употреблял ли виновный непосредственно жидкость либо еще нет. С учетом данного обстоятельства возникает вопрос, имеется ли в действиях граждан состав рассматриваемого правонарушения, если окружающие не осознают факт употребления, хотя фактически лицо употребляет спиртные напитки (например, употребление спиртных напитков в упаковке, не определяющей ее содержание). В данном случае, по мнению О. А. Дизера, отсутствует такой признак объективной стороны, как «распитие спиртных напитков», что исключает ответственность за данное деяние².

Еще большую опасность представляет потребление наркотических средств и психотропных веществ без назначения врача, потребление новых потенциально опасных веществ или одурманивающих веществ (например, денатурата, технического спирта, вдыхание паров клея и т. п.) на улицах, стадионах, в скверах, парках, в транспортном средстве общего пользования, а также в других общественных местах. Ответственность за данное деяние предусмотрена ч. 2 рассматриваемой статьи.

В статье 40 Федерального закона от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» установлено, что в Российской Федерации «запрещается потребление наркотических средств и психотропных веществ без назначения врача» (ред. от 3 февраля 2015 г.).

¹ См.: Дизер О. А. Некоторые проблемы применения полицией норм, предусматривающих административную ответственность за совершение правонарушений, связанных с пьянством // Актуальные проблемы административной ответственности: материалы междунар. науч.-практ. конф. Омск: Омская юридическая академия, 2014. С. 137–143.

² Там же.

Статья 1 Федерального закона от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ определяет:

наркотические средства – вещества синтетического или естественного происхождения, препараты, включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, в соответствии с законодательством Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, в т. ч. Единой конвенцией о наркотических средствах 1961 г.;

психотропные вещества – вещества синтетического или естественного происхождения, препараты, природные материалы, включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, в соответствии с законодательством Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, в т. ч. Конвенцией о психотропных веществах 1971 г.

К *одурманивающим веществам* относятся вещества растительного или синтетического происхождения, соответствующие критериям для включения объектов в список одурманивающих веществ. Список одурманивающих веществ, а также критерии для включения объектов в указанный список утверждены Постоянным комитетом по контролю наркотиков при Минздраве России, протоколы от 9 октября 1996 г. № 51/7-96, от 22 апреля 1998 г. № 2/64-98, от 14 апреля 1999 г. № 2/71-99, от 13 апреля 2005 г. № 2/98-2005. При употреблении больших доз или вдыхании паров одурманивающих веществ у человека наступает торможение или расслабление психики, в т. ч. токсикологический эффект¹.

С 15 февраля 2015 г. вступил в силу Федеральный закон от 3 февраля 2015 г. № 7-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», которым в действующее законодательство введено понятие «новые потенциально опасные психоактивные вещества» и установлены ограничения по их обороту. Необходимость внесения изменений была вызвана тем, что в 2014 г. резко возросло количество отравлений данными веществами, так называемыми курительными смесями. В соответствии со ст. 1 Федерального закона от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ в новой редакции *новые потенциально опасные психоактивные вещества* – это вещества син-

¹ См.: Список одурманивающих веществ (по состоянию на 1 ноября 2005 г.), утв. Постоянным комитетом по контролю наркотиков, протоколы от 09.10.1996 № 51/7-96, от 22.04.1998 № 2/64-98, от 14.04.1999 № 2/71-99, от 13.04.2005 № 2/98-2005) // Новая аптека. 2006. № 6.

тетического или естественного происхождения, включенные в Реестр новых потенциально опасных психоактивных веществ, оборот которых в Российской Федерации запрещен.

Принципиально новым положением в данной статье стало введение ответственности за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения гражданином, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача, новое потенциально опасное психоактивное вещество или одурманивающее вещество на улице, стадионе, в сквере, парке, в транспортном средстве общего пользования, а также в другом общественном месте. Данное положение введено в КоАП РФ только 13 июля 2015 г. Федеральным законом «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» № 230-ФЗ, что решает важную проблему, связанную с процессом доказывания сотрудниками органов внутренних дел состава данного деяния.

Объективная сторона анализируемых правонарушений связана с определением вида веществ, их названий и свойств, для чего требуются специальные знания. Поэтому при рассмотрении дел об административных правонарушениях по ч. 2 анализируемой статьи **необходимо** располагать заключением эксперта.

Следует отметить, что схожей по составу с ч. 2 ст. 20.20 КоАП РФ является ст. 6.9 КоАП РФ. Различие между этими составами заключается лишь в том, что для ч. 2 ст. 20.20 необходимым условием квалификации является наличие общественного места, тогда как для квалификации по ст. 6.9 КоАП РФ принципиально отсутствие данного признака.

Если распитие спиртных напитков или потребление одурманивающих веществ в общественных местах сопровождаются нецензурной бранью, оскорбительным приставанием к гражданам или другими подобными действиями, демонстративно нарушающими общественный порядок и спокойствие граждан, то лицо также может быть привлечено к административной ответственности и за мелкое хулиганство по ст. 20.1 КоАП РФ.

Исходя из смысла рассматриваемой статьи, под общественным местом понимаются любые объекты реального или потенциального нахождения физических лиц (дворы, подъезды, лестничные клетки, лифты жилых домов; зрелищные предприятия (театры, кинотеатры, дворцы культуры); пляжи). Парк, стадион, сквер относятся к общест-

венным местам даже в тот период, когда граждане там отсутствуют, важно, что они гипотетически могут находиться там и стать невольными свидетелями либо участниками противоправных действий. Кроме этого, к общественным местам также относятся территории, где становится многолюдно только во время отдыха граждан (например, берег реки или лесная поляна во время проведения на данной территории праздника).

Распитие алкогольных напитков, потребление наркотических, психотропных, новых потенциально опасных психоактивных и одурманивающих веществ в общественных местах противоречат принятым в обществе правилам поведения, мешают окружающим, создают условия для таких нарушений, как хулиганство, оскорбление и т. д. Основным признаком данного состава так же, как и хулиганства, всегда является действие правонарушителя, для его квалификации не имеет значения наступление физических последствий (релаксации, транквилизирующего или иного воздействия употребления указанных веществ) – правонарушение считается оконченным не только тогда, когда алкогольная продукция уже распита, но и когда она приготовлена к употреблению, т. е. вся обстановка свидетельствует о явном намерении потратить алкогольную продукцию в запрещенном месте.

Для привлечения граждан к административной ответственности за рассматриваемое правонарушение достаточно самого факта распития алкогольной и спиртосодержащей продукции (за исключением помещений организаций, осуществляющих розничную продажу алкогольной продукции, и помещений индивидуальных предпринимателей, осуществляющих розничную продажу пива и пивных напитков при оказании ими услуг общественного питания), а также потребления наркотических средств, психотропных, новых потенциально опасных психоактивных веществ или одурманивающих веществ в общественных местах.

Часть 3 ст. 20.20 КоАП РФ отличает состав правонарушения, предусмотренный ч. 2 данной статьи, только наличием специального субъекта – иностранного гражданина либо лица без гражданства.

Субъектами правонарушений могут быть только физические лица, достигшие 16-летнего возраста. Совершение рассматриваемого проступка несовершеннолетними в возрасте до 16 лет квалифицируется по ст. 20.22 КоАП РФ, а протокол об административном правонарушении составляется на законного представителя несовершеннолетнего (родитель, опекун и т. д.). Подробно состав административного правонарушения, закрепленный ст. 20.22, будет рассмотрен далее.

С субъективной стороны состав анализируемых правонарушений образуют только умышленные действия виновного.

В соответствии с положениями гл. 23 КоАП РФ дела об административных правонарушениях по ст. 20.20 КоАП РФ могут рассматривать:

– должностные лица органов внутренних дел (полиции) (ч. 1 ст. 23.3 КоАП РФ) – протоколы по ч. 1 и 2 ст. 20.20 КоАП РФ. В этом случае правонарушитель может быть привлечен к административной ответственности только в виде административного штрафа;

– судьи мировых судов – протоколы по ч. 3 ст. 20.20 КоАП РФ (ч. 1 ст. 23.1 КоАП РФ) и по ч. 2 указанной статьи в случаях, если орган или должностное лицо, к которому поступило дело о таком административном правонарушении, передает его на рассмотрение судье (ч. 2 ст. 23.1 КоАП РФ). Имеют право привлекать к административной ответственности в рамках санкции указанной статьи;

– комиссии по делам несовершеннолетних (ч. 1 ст. 23.2 КоАП РФ) в случае совершения административного правонарушения лицом, достигшим возраста административной ответственности (16 лет), но не достигшим возраста совершеннолетия (18 лет);

– органы по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ (ч. 1 ст. 23.63 КоАП РФ) – протоколы по ч. 2 ст. 20.20 КоАП РФ.

Административно-процессуальные документы, необходимые и достаточные для формирования дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 20.20 КоАП РФ¹:

1) титульный лист дела об административном правонарушении;

2) опись документов, находящихся в деле об административном правонарушении;

3) определение о передаче дела об административном правонарушении по подведомственности (в случае передачи дела для рассмотрения судье, в комиссию по делам несовершеннолетних либо по письменному ходатайству правонарушителя по месту его жительства). Судьи рассматривают дела, отнесенные к компетенции иных органов (должностных лиц), указанные в ч. 2 ст. 23.1 КоАП РФ, при условии, что они были переданы на их рассмотрение в связи с тем, что уполномоченный орган (должностное лицо) с учетом характера совершенного правонарушения, личности лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, и других

¹ См.: приложение 2.

указанных в законе обстоятельств признал необходимым обсудить вопрос о возможности применения мер наказания, назначение которых отнесено к исключительной компетенции судей¹. Определение выносится в соответствии с требованиями ст. 29.12 КоАП РФ и должно содержать мотивы принятого решения о передаче на рассмотрение в суд. Вместе с тем отсутствие приведенных мотивов в определении о передаче дела на рассмотрение судье не может являться основанием для возвращения протокола и других материалов дела в орган или должностному лицу, которыми составлен протокол²,

либо постановление по делу об административном правонарушении (при рассмотрении дела уполномоченным, в соответствии со ст. 23.3 КоАП РФ, должностным лицом органа внутренних дел, сотрудником которого был составлен протокол об административном правонарушении);

4) протокол об административном правонарушении (в котором делается запись о применении либо неприменении к правонарушителю меры обеспечения производства по делу – доставления. Однако по смыслу ч. 3 ст. 27.2 КоАП РФ такая запись не является единственно возможным способом оформления доставления, допускается также составление отдельного административно-процессуального документа – протокола о доставлении);

5) протокол об административном задержании лица, в отношении которого ведется производство по делу (в случае применения данной меры. Однако следует отметить, что при направлении материала для рассмотрения в районный суд применение административного задержания необходимо, так как одним из предусмотренных видов наказания является административный арест. В соответствии с ч. 3 ст. 25.1 КоАП РФ при рассмотрении дела об административном правонарушении, влекущем административный арест, присутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, является обязательным. Поэтому в целях обеспечения своевременного и правильного рассмот-

¹ См.: О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5. П. 3. Подп. «в» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2005. № 6. URL: <http://www.supcourt.ru> (дата обращения: 16.02.2016).

² См.: О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5. П. 4. Абз. 7 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2005. № 6. URL: <http://www.supcourt.ru> (дата обращения: 16.02.2016).

рения дела об административном правонарушении и исполнения принятого по делу постановления правонарушитель обязательно должен доставляться в суд вместе с материалами дела об административном правонарушении);

6) рапорт сотрудника, выявившего правонарушение, на имя руководителя территориального органа внутренних дел о выявлении признаков состава административного правонарушения, в котором также обязательно указываются сведения о применении к правонарушителю физической силы и специальных средств;

7) показания свидетелей правонарушения при их наличии (следует отметить, что в соответствии с постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации если при получении объяснений потерпевшего, свидетеля, лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, данным лицам не были предварительно разъяснены их права и обязанности, предусмотренные ч. 1 ст. 25.1, ч. 2 ст. 25.2, ч. 3 ст. 25.6 КоАП РФ, ст. 51 Конституции Российской Федерации, а свидетели, специалисты, эксперты не были предупреждены об административной ответственности соответственно за дачу заведомо ложных показаний, пояснений, заключений по ст. 17.9 КоАП РФ, то данное нарушение влечет невозможность использования этого доказательства)¹;

8) протокол изъятия (при изъятии предполагаемых наркотических и психотропных веществ). Следует заметить, что в протоколе изъятия **не** пишется «изъято наркотическое вещество» или «изъято предполагаемое наркотическое вещество», верная формулировка будет выглядеть следующим образом, например: «изъята сигарета с содержанием вещества буро-зеленого цвета, предположительно, растительного происхождения, имеющего сладковатый запах жженой травы» и т. д.;

9) протокол о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (в случае отказа лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, в указанном протоколе делается соответствующая запись, которая удостоверяется подписями двух понятых);

10) акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения;

¹ См.: О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2005. № 6. URL: <http://www.supcourt.ru> (дата обращения: 16.02.2016).

11) определение о проведении экспертизы вещества, изъятого у правонарушителя;

12) справка (заключение) эксперта о признании вещества наркотическим или психотропным;

13) копия документа, удостоверяющего личность правонарушителя¹;

14) фототаблица, в которой необходимо отобразить фотографии распиваемой алкогольной продукции (так как изымать открытую бутылку с жидкостью не всегда целесообразно ввиду невозможности ее хранения), фотографии изъятого наркотического, психотропного или иного одурманивающего вещества и предмета, с помощью которого оно употреблялось;

15) информация о проверке правонарушителя по интегрированной базе данных «Регион» (в форме отдельной справки или отметки в протоколе об административном правонарушении).

Обращаем внимание, что если при составлении первоначальных процессуальных документов (протокол изъятия, показания свидетелей и т. д.) наркотические вещества указываются как «предполагаемо являющиеся» таковыми, описываются только их внешний вид и очевидные физические свойства, то при составлении протокола об административном правонарушении (составляется уже после получения заключения эксперта) в описании состава правонарушения указываются наименование вещества и данные справки эксперта.

Вопросы, которые необходимо поставить перед экспертом при направлении вещества на экспертизу:

1. Является ли представленное вещество наркотическим, психотропным или их прекурсором?

2. Каким наркотическим, психотропным веществом или прекурсором какого наркотического, психотропного вещества является представленное вещество?

3. Какова масса представленного вещества? (Данный вопрос очень важен для верной квалификации деяния).

При составлении протокола об административном правонарушении в графе «Событие и обстоятельства нарушения, пункт нормативного правового акта» необходимо полностью описывать состав фиксируемого правонарушения, в т. ч. с указанием объекта посягательства или нормы законодательства, устанавливающей ограничения в данной области.

¹ См.: прил. 1.

Примеры фабул административных правонарушений по ст. 20.20 КоАП РФ:

– ч. 1 ст. 20.20 КоАП РФ:

«"01" августа 2015 г. в "17" час. "20" мин. в г. Волгограде (дата, время совершения административного правонарушения) (место совершения) гр. Иванов И. И., 1974 г. р.,

совершил(а) нарушение общественного порядка. А именно: находясь около

(событие и обстоятельства нарушения, пункт нормативного правового акта) подъезда № 1 дома № 5 по ул. Североморцев Ворошиловского района г. Волгограда, употреблял алкогольную продукцию (пиво "Рыцарь" в стеклянной бутылке емк. 0,5 л с содержанием этилового спирта 4,5 % объема готовой жидкости), чем нарушил п. 3 ст. 16 Федерального закона № 171 от 22.11.1995 "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции" (акт мед. освидетельствования на состояние опьянения № 123456 от 01.08.2015),

ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 20.20 КоАП РФ либо Закона субъекта Российской Федерации»;

– ч. 2 ст. 20.20 КоАП РФ:

«"01" августа 2015 г. в "17" час. "20" мин. в г. Волгограде (дата, время совершения административного правонарушения) (место совершения) гр. Иванов И. И., 1974 г. р.,

совершил(а) нарушение общественного порядка. А именно: находясь в туалетной комнате ночного клуба "Лотос" по адресу:

г. Волгоград, Краснооктябрьский район, ул. Солнечная, д. 15Б, употреблял путем курения наркотическое вещество марихуану (справка эксперта № 123465 от 01.08.2015; акт мед. освидетельствования на состояние опьянения № 456789 от 01.08.2015), без назначения врача, чем нарушил ст. 40 Федерального закона от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ "О наркотических средствах и психотропных веществах",

ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 20.20 КоАП РФ либо Закона субъекта Российской Федерации»;

– ч. 2 ст. 20.20 КоАП РФ:

«"01" августа 2015 г. в "17" час. "20" мин. в г. Волгограде
(дата, время совершения административного правонарушения) (место совершения)
гр. Иванов И. И., 1974 г. р.,

совершил(а) нарушение общественного порядка, а именно:

(событие и обстоятельства нарушения, пункт нормативного правового акта)

не выполнил законного требования участкового уполномоченного полиции Сидорова С. С. о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при наличии достаточных оснований полагать, что гр. Иванов И. И. потребил наркотическое средство марихуану (справка эксперта № 123465 от 01.08.2015) в туалетной комнате ночного клуба "Лотос" по адресу: г. Волгоград, Краснооктябрьский район, ул. Солнечная, д. 15Б, без назначения врача, чем нарушил п. 3 ст. 30 Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ "О полиции",

ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 20.20 КоАП РФ либо Закона субъекта Российской Федерации»;

– ч. 3 ст. 20.20 КоАП РФ:

«"01" августа 2015 г. в "17" час. "20" мин. в г. Волгограде
(дата, время совершения административного правонарушения) (место совершения)
гр. Ибрагимов А. А., 1974 г. р., являясь гражданином Таджикистана,

совершил(а) нарушение общественного порядка, а именно: нахождение в туалетной комнате ночного клуба "Лотос" по адресу:
(событие и обстоятельства нарушения, пункт нормативного правового акта)

г. Волгоград, Краснооктябрьский район, ул. Солнечная, д. 15Б, употреблял путем курения наркотическое вещество марихуану (справка эксперта № 123465 от 01.08.2015; акт мед. освидетельствования на состояние опьянения № 456789 от 01.08.2015), без назначения врача, чем нарушил ст. 40 Федерального закона от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ "О наркотических средствах и психотропных веществах",

ответственность за которое предусмотрена частью 3 статьи 20.20 КоАП РФ либо Закона субъекта Российской Федерации».

§ 4. ОСОБЕННОСТИ ВЫЯВЛЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ, ПРЕДУСМОТРЕННЫХ СТАТЬЕЙ 20.21 КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ

Статья 20.21 КоАП РФ устанавливает ответственность за такое деяние, как «Появление в общественных местах в состоянии опьянения».

Статья 20.21. Появление в общественных местах в состоянии опьянения

Появление на улицах, стадионах, в скверах, парках, в транспортном средстве общего пользования, в других общественных местах в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность, – влечет наложение административного штрафа в размере от пятисот до одной тысячи пятисот рублей или арест на срок до пятнадцати суток.

Это правонарушение является длящимся и может быть выявлено как непосредственно сотрудником органов внутренних дел, так и на основании информации, поступившей из различных источников (сообщения и заявления граждан). Кроме этого, следует отметить, что в большинстве случаев данное правонарушение выявляется в выходные и праздничные дни, а также при проведении массовых мероприятий.

Объектом противоправного посягательства, предусмотренного анализируемой статьей, являются общественный порядок и общественная безопасность, нравственность, а также здоровье и даже жизнь людей (например, обморожение в сильные морозы), которые, появляясь в общественных местах в состоянии сильного опьянения, создают реальную угрозу как для самих себя, так и для окружающих¹.

Объективная сторона. По смыслу рассматриваемой статьи под *опьянением* понимается алкогольное, наркотическое и токсическое опьянение. Своим воздействием на психику человека любой из видов

¹ См.: Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Парского Сергея Николаевича на нарушение его конституционных прав статьей 20.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: определение Конституционного Суда РФ от 16.10.2003 № 328-О. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

опьянения создает угрозу общественному порядку, потенциальным источником которой является соответствующий субъект¹.

К общественным местам, где запрещено появление в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность, относятся улицы, стадионы, скверы, парки, транспортные средства общего пользования, а также дворы, подъезды, лестничные клетки, лифты жилых домов; зрелищные предприятия (театры, кинотеатры, дворцы культуры); пляжи и т. п.

Появление в общественных местах в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность, является правонарушением независимо от того, где именно употреблялись алкогольная продукция, наркотические, психотропные, новые потенциально опасные психоактивные или одурманивающие вещества, важен сам факт появления в общественном месте в указанном состоянии. Если алкогольные напитки распивались в общественном месте, то в действиях гражданина могут одновременно иметь место два последовательно совершаемых правонарушения, предусмотренные ст. 20.20 КоАП РФ и рассматриваемой статьей.

Особенность объективной стороны рассматриваемого правонарушения заключается в том, что лицо находится в общественном месте не просто в состоянии опьянения, а в виде, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность, в частности:

- если поведение лица в состоянии опьянения явно нарушает общепризнанные нормы (непристойные высказывания или жесты, грубые выкрики, назойливое приставание к гражданам и т. п.);
- нарушитель находится в общественном месте в неприличном виде (грязная, мокрая, расстегнутая одежда, неопрятный внешний вид, вызывающий брезгливость и отвращение, стойкий запах алкоголя изо рта);
- из-за опьянения нарушитель полностью или в значительной степени утратил способность ориентироваться (бесцельно стоит или бесцельно передвигается с места на место, нарушена координация движений, имеет шаткую походку и т. п.);
- полная беспомощность лица (бесчувственное состояние).

Следовательно, в материалах дела об административном правонарушении должно быть в обязательном порядке указано, в чем вы-

¹ См.: Комментарий к Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (постатейный) / Р. В. Амелин [и др.]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

ражалось оскорбление человеческого достоинства и общественной нравственности. При этом не имеет значения, чем данное лицо довело себя или кто его довел до опьянения.

Для квалификации правонарушения по рассматриваемой статье КоАП РФ не имеет значения, в результате употребления каких напитков или препаратов лицо пришло в состояние опьянения. Однако в случае, если медицинское освидетельствование на состояние опьянения заключает, что данное опьянение лица наступило в результате потребления наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача, новых потенциально опасных психоактивных веществ или иных одурманивающих веществ, то данное деяние требует дополнительной квалификации по ст. 6.9 КоАП РФ.

Из вышеизложенного следует, что одним из документов, имеющих доказательственное значение по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 20.21 КоАП РФ, является заключение медицинского освидетельствования правонарушителя о состоянии опьянения.

Постановлением Правительства РФ от 23 января 2015 г. № 37¹ утверждены Правила направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения лиц, совершивших административные правонарушения. Названные правила регулируют порядок направления лиц, совершивших любое административное правонарушение, за исключением лиц, управляющих транспортным средством. Кроме этого, они устанавливают следующий порядок направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения лиц, совершивших административное правонарушение.

Направить на медицинское освидетельствование на состояние опьянения можно только при наличии достаточных оснований полагать, что лицо, совершившее административное правонарушение, находится в состоянии опьянения. К данным основаниям относятся клинические признаки состояния опьянения, которые перечислены в Правилах направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения лиц, управляющих транспортным средством, т. е. запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке.

¹ См.: Об утверждении Правил направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения лиц, совершивших административные правонарушения: постановление Правительства РФ от 23.01.2015. № 37 // Собрание законодательства РФ. 2015. № 5. Ст. 817.

О направлении на медицинское освидетельствование составляется согласно чч. 3–5 ст. 27.12.1 КоАП РФ соответствующий протокол.

Составлять протокол о направлении на медицинское освидетельствование имеет право только должностное лицо, уполномоченное составлять протокол об административном правонарушении за данное деяние в соответствии со ст. 28.3 КоАП РФ.

Копия этого протокола вручается под роспись лицу, направляемому на медицинское освидетельствование.

Если лицо, совершившее административное правонарушение, отказывается пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения, то протокол все равно составляется, но в нем делается отметка об отказе лица пройти медицинское освидетельствование.

Медицинское освидетельствование на состояние опьянения может проводиться только в медицинских учреждениях, имеющих лицензию на право осуществления этого вида деятельности.

В протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения должны быть указаны дата, время, место, основания направления на медицинское освидетельствование, должность, фамилия и инициалы лица, составившего протокол, сведения о лице, которое направляется на освидетельствование.

Если на медицинское освидетельствование на состояние опьянения направляется несовершеннолетний правонарушитель, об этом должны быть уведомлены его родители или законные представители. В соответствии со ст. 20 Федерального закона от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»¹ родитель или иной законный представитель должны дать свое согласие на направление на медицинское освидетельствование.

Субъектами анализируемого административного правонарушения могут быть только физические лица, достигшие 16-летнего возраста. Совершение рассматриваемого проступка несовершеннолетними в возрасте до 16 лет квалифицируется по ст. 20.22 КоАП РФ, а протокол об административном правонарушении составляется на законного представителя несовершеннолетнего (родитель, опекун и т. д.). Подробно состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.22, будет рассмотрен далее.

¹ См.: Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации: федер. закон от 21.11.2011. № 323-ФЗ (ред. от 29.12.2015). В данном виде документ опубликован не был. Первоначальный текст документа опубликован в Собрании законодательства РФ. 2011. № 48. Ст. 6724.

Субъективную сторону данного состава образуют умышленные действия виновного.

В соответствии с положениями гл. 23 КоАП РФ дела об административных правонарушениях по ст. 20.20 КоАП РФ могут рассматривать:

– должностные лица органов внутренних дел (полиции) (ч. 1 ст. 23.3 КоАП РФ);

– судьи мировых судов в случаях, если орган или должностное лицо, к которым поступило дело о таком административном правонарушении, передает его на рассмотрение судье (ч. 2 ст. 23.1 КоАП РФ);

– комиссии по делам несовершеннолетних (ч. 1 ст. 23.2 КоАП РФ) в случае совершения административного правонарушения лицом, достигшим возраста административной ответственности (16 лет), но не достигшим возраста совершеннолетия (18 лет).

Административно-процессуальные документы, необходимые и достаточные для формирования дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 20.21 КоАП РФ:

1) титульный лист дела об административном правонарушении;

2) опись документов, находящихся в деле об административном правонарушении;

3) определение о передаче дела об административном правонарушении по подведомственности (в случае передачи дела для рассмотрения судье, в комиссию по делам несовершеннолетних либо по письменному ходатайству правонарушителя по месту его жительства. Судьи рассматривают дела, отнесенные к компетенции иных органов (должностных лиц), указанные в ч. 2 ст. 23.1 КоАП РФ, при условии, что они были переданы на их рассмотрение в связи с тем, что уполномоченный орган (должностное лицо) с учетом характера совершенного правонарушения, личности лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, и других указанных в законе обстоятельств признал необходимым обсудить вопрос о возможности применения мер наказания, назначение которых отнесено к исключительной компетенции судей¹. Определение выносится в соответствии с требованиями ст. 29.12

¹ См.: О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5. П. 3. Подп. «в» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2005. № 6. URL: <http://www.supcourt.ru> (дата обращения: 16.02.2016).

КоАП РФ и должно содержать мотивы принятого решения о передаче на рассмотрение в суд. Вместе с тем отсутствие приведенных мотивов в определении о передаче дела на рассмотрение судье не может являться основанием для возвращения протокола и других материалов дела в орган или должностному лицу, которыми составлен протокол¹,

либо постановление по делу об административном правонарушении (при рассмотрении дела уполномоченным, в соответствии со ст. 23.3 КоАП РФ, должностным лицом органа внутренних дел, сотрудником которого был составлен протокол об административном правонарушении);

4) протокол об административном правонарушении (в котором делается запись о применении либо неприменении к правонарушителю меры обеспечения производства по делу – доставления. Однако по смыслу ч. 3 ст. 27.2 КоАП РФ такая запись не является единственно возможным способом оформления доставления, допускается также составление отдельного административно-процессуального документа – протокола о доставлении);

5) протокол об административном задержании лица, в отношении которого ведется производство по делу (в случае применения данной меры. Однако следует отметить, что при направлении материала для рассмотрения в районный суд применение административного задержания необходимо, так как одним из предусмотренных видов наказания является административный арест. В соответствии с ч. 3 ст. 25.1 КоАП РФ при рассмотрении дела об административном правонарушении, влекущем административный арест, присутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, является обязательным. Поэтому в целях обеспечения своевременного и правильного рассмотрения дела об административном правонарушении и исполнения принятого по делу постановления правонарушитель обязательно должен доставляться в суд вместе с материалами дела об административном правонарушении);

б) рапорт сотрудника, выявившего правонарушение, на имя руководителя территориального органа внутренних дел о выявлении признаков состава административного правонарушения, в котором также

¹ См.: О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5. П. 4. Абз. 7 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2005. № 6. URL: <http://www.supcourt.ru> (дата обращения: 16.02.2016).

обязательно указываются сведения о применении к правонарушителю физической силы и специальных средств;

7) показания свидетелей правонарушения при их наличии (следует отметить, что в соответствии с постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации, если при получении объяснений потерпевшего, свидетеля, лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, данным лицам не были предварительно разъяснены их права и обязанности, предусмотренные ч. 1 ст. 25.1, ч. 2 ст. 25.2, ч. 3 ст. 25.6 КоАП РФ, ст. 51 Конституции Российской Федерации, а свидетели, специалисты, эксперты не были предупреждены об административной ответственности соответственно за дачу заведомо ложных показаний, пояснений, заключений по ст. 17.9 КоАП РФ, то данное нарушение влечет невозможность использования этого доказательства)¹;

8) протокол о направлении на медицинское освидетельствование правонарушителя на состояние опьянения;

9) акт медицинского освидетельствования правонарушителя о состоянии опьянения;

10) копия документа, удостоверяющего личность правонарушителя²;

11) информация о проверке правонарушителя по интегрированной базе данных «Регион» (в форме отдельной справки или отметки в протоколе об административном правонарушении).

При составлении протокола об административном правонарушении в графе «Событие и обстоятельства нарушения, пункт нормативного правового акта» необходимо полностью описывать состав фиксируемого правонарушения, в т. ч. с указанием объекта посягательства или нормы законодательства, устанавливающей ограничения в данной области.

Примеры фабул административных правонарушений по ст. 20.21 КоАП РФ:

«"01" августа 2015 г. в "17" час. "20" мин. в г. Волгограде
(дата, время совершения административного правонарушения) (место совершения)
гг. Иванов И. И., 1974 г. р.,

¹ См.: О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2005. № 6. URL: <http://www.supcourt.ru> (дата обращения: 16.02.2016).

² См.: прил. 1.

совершил(а) нарушение общественного порядка, а именно: находясь на остановке общественного транспорта "ул. Комсомольская" по пути следования из Ворошиловского в Краснооктябрьский район г. Волгограда в состоянии алкогольного (или, например, наркотического) опьянения (акт мед. освидетельствования на состояние опьянения № 123456 от 01.08.2015), оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность (имел неопрятный внешний вид, шаткую походку, резкий запах алкоголя изо рта). Таким образом совершил деяние, _____
ответственность за которое предусмотрена частью _____ статьи 20.21 КоАП РФ либо Закона субъекта Российской Федерации».

§ 5. ОСОБЕННОСТИ ВЫЯВЛЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ, ПРЕДУСМОТРЕННЫХ СТАТЬЕЙ 20.22 КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ

Статья 20.22 КоАП РФ устанавливает ответственность за такое деяние, как «нахождение в состоянии опьянения несовершеннолетних, потребление (распитие) ими алкогольной и спиртосодержащей продукции либо потребление ими наркотических средств или психотропных веществ, новых потенциально опасных психоактивных веществ или одурманивающих веществ».

Статья 20.22. Нахождение в состоянии опьянения несовершеннолетних, потребление (распитие) ими алкогольной и спиртосодержащей продукции либо потребление ими наркотических средств или психотропных веществ, новых потенциально опасных психоактивных веществ или одурманивающих веществ

Нахождение в состоянии опьянения несовершеннолетних в возрасте до шестнадцати лет, либо потребление (распитие) ими алкогольной и спиртосодержащей продукции, либо потребление ими наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача, новых потенциально опасных психоактивных веществ или одурманивающих веществ – влечет наложение административного штрафа на родителей или иных законных представителей несовершеннолетних в размере от одной тысячи пятисот до двух тысяч рублей.

Объектами правонарушения являются отношения в сфере охраны общественного порядка, общественная нравственность, а также здоровье и нормальное развитие несовершеннолетних, не достигших 16-летнего возраста.

Нормы данной статьи, а также Федерального закона от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» направлены на предупреждение безнадзорности, беспризорности, правонарушений и антиобщественных действий несовершеннолетних, выявление причин и условий, способствующих этому.

Объективная сторона данного деяния близка к объективной стороне правонарушений, предусмотренных ст. 20.20 и 20.21 КоАП РФ. Кроме этого, эта статья по своему содержанию близка к ст. 5.35 КоАП РФ (неисполнение или ненадлежащее исполнение родителями

или иными законными представителями несовершеннолетних обязанностей по содержанию, воспитанию, обучению, защите прав и интересов несовершеннолетних).

В соответствии с п. 1 ст. 21 Гражданского кодекса Российской Федерации совершеннолетие обусловлено достижением физическим лицом восемнадцатилетнего возраста. Однако по смыслу ст. 20.22 КоАП РФ в качестве проступка квалифицируется появление в состоянии опьянения несовершеннолетних в возрасте до 16 лет.

Анализируемой статьей предусмотрена административная ответственность за следующие противоправные действия несовершеннолетних лиц:

- а) появление указанных лиц (лица) в состоянии опьянения;
- б) распитие данным лицом (лицами) алкогольной и спиртосодержащей продукции;
- в) потребление несовершеннолетним лицом наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача, новых потенциально опасных психоактивных веществ или одурманивающих веществ.

Несовершеннолетнее лицо, совершившее любое из указанных противоправных действий, не подлежит административной ответственности в тех случаях, если к моменту их совершения не достигло возраста 16 лет.

Распитие несовершеннолетним алкогольной продукции, потребление им наркотических средств, психотропных, новых потенциально опасных психоактивных и одурманивающих веществ считаются завершенными в момент начала их потребления. Для квалификации данного правонарушения не имеет значения наступление физических последствий распития алкогольной продукции, потребления одурманивающих веществ (релаксации, транквилизирующего воздействия и иных).

В случае появления несовершеннолетнего в состоянии опьянения в общественном месте для доказательства этого факта необходимо проведение медицинского освидетельствования на состояние опьянения, основание и порядок которого регламентированы постановлением Правительства РФ от 23 января 2015 г. № 37¹.

Как уже было сказано ранее, названный нормативный правовой акт устанавливает, что, если на медицинское освидетельствование

¹ См.: Об утверждении Правил направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения лиц, совершивших административные правонарушения: постановление Правительства РФ от 23.01.2015 № 37 // Собрание законодательства РФ. 2015. № 5. Ст. 817.

на состояние опьянения направляется несовершеннолетний правонарушитель, об этом должны быть уведомлены его родители или законные представители. В соответствии со ст. 20 Федерального закона от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»¹ родитель или иной законный представитель должны дать свое согласие о направлении на медицинское освидетельствование.

Субъектами правонарушения могут быть родители и иные законные представители несовершеннолетних (в отношении лиц, не достигших 16 лет). Основанием ответственности является невыполнение родительских и соответствующих им обязанностей, проявляющееся в совершении подростками указанных в рассматриваемой статье действий.

При совершении данного правонарушения лицом, достигшим 16-летнего возраста, деяние будет квалифицировано по ст. 20.20 либо ст. 20.21 КоАП РФ, а протокол будет составлен на самого несовершеннолетнего.

Субъективная сторона правонарушения характеризуется либо умыслом, либо неосторожностью.

Дела об административных правонарушениях по ст. 20.22 КоАП РФ рассматриваются только комиссиями по делам несовершеннолетних и защите их прав на основании ч. 1 ст. 23.2 КоАП РФ.

Как установлено в ч. 3 ст. 29.5 КоАП РФ, дела об административных правонарушениях, закрепленных ст. 20.22 КоАП РФ, рассматриваются по месту жительства лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, т. е. родителей или иных законных представителей несовершеннолетнего.

Административно-процессуальные документы, необходимые и достаточные для формирования дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 20.22 КоАП РФ:

- 1) титульный лист дела об административном правонарушении;
- 2) опись документов, находящихся в деле об административном правонарушении;

¹ См.: Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации: федер. закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ (ред. от 29.12.2015). В данном виде документ опубликован не был. Первоначальный текст документа опубликован в Собрании законодательства РФ. 2011. № 48. Ст. 6724.

3) определение о передаче дела об административном правонарушении по подведомственности;

4) протокол об административном правонарушении;

5) протокол о доставлении и административном задержании несовершеннолетнего;

6) рапорт сотрудника, выявившего правонарушение, на имя руководителя территориального органа внутренних дел о выявлении признаков состава административного правонарушения, в котором также обязательно указываются сведения о применении к правонарушителю физической силы и специальных средств;

7) показания свидетелей правонарушения при их наличии (следует отметить, что в соответствии с постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации если при получении объяснений потерпевшего, свидетеля, лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, данным лицам не были предварительно разъяснены их права и обязанности, предусмотренные ч. 1 ст. 25.1, ч. 2 ст. 25.2, ч. 3 ст. 25.6 КоАП РФ, ст. 51 Конституции Российской Федерации, а свидетели, специалисты, эксперты не были предупреждены об административной ответственности соответственно за дачу заведомо ложных показаний, пояснений, заключений по ст. 17.9 КоАП РФ, то данное нарушение влечет невозможность использования этого доказательства)¹;

8) объяснение несовершеннолетнего;

9) протокол о направлении несовершеннолетнего на медицинское освидетельствование на состояние опьянения;

10) акт медицинского освидетельствования несовершеннолетнего о состоянии опьянения;

11) копия свидетельства о рождении либо иного документа, удостоверяющего личность несовершеннолетнего;

12) копия документа, удостоверяющего личность правонарушителя (родителя, законного представителя)²;

13) фототаблица, в которой необходимо отобразить фотографии распиваемой алкогольной продукции (так как изымать открытую бутылку с жидкостью не всегда целесообразно ввиду невозможности ее хранения);

¹ См.: О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2005. № 6. URL: <http://www.supcourt.ru> (дата обращения: 16.02.2016).

² См.: прил. 1.

14) информация о проверке правонарушителя по интегрированной базе данных «Регион» (в форме отдельной справки или отметки в протоколе об административном правонарушении);

15) характеризующий материал на несовершеннолетнего с места учебы или жительства.

Если в ходе проверки правонарушителя по интегрированной базе данных «Регион» установлено, что данный гражданин ранее в течение одного года уже привлекался к административной ответственности по аналогичной статье, то сразу образуется дополнительный состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.35 КоАП РФ (неисполнение или ненадлежащее исполнение родителями или иными законными представителями несовершеннолетних обязанностей по содержанию, воспитанию, обучению, защите прав и интересов несовершеннолетних), что влечет за собой составление протокола об административном правонарушении.

Несовершеннолетние, совершившие административное правонарушение, помимо решения вопроса о привлечении их к административной ответственности могут быть также помещены в центры временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей органов внутренних дел.

В центры временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей органов внутренних дел в соответствии со ст. 22 Федерального закона от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» могут быть направлены несовершеннолетние, совершившие административное правонарушение, в случаях если:

- личности несовершеннолетних не установлены;
- они не имеют места жительства, места пребывания или не проживают на территории субъекта Российской Федерации, где ими было совершено правонарушение;
- они проживают на территории субъекта Российской Федерации, где ими было совершено правонарушение, однако вследствие удаленности места их проживания не могут быть переданы родителям или иным законным представителям в течение трех часов с момента доставления в подразделения органов внутренних дел.

В данном случае на основании постановления руководителя органов внутренних дел или уполномоченного сотрудника органов внутренних дел вышеуказанные несовершеннолетние могут быть помещены в центры временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей органов внутренних дел на срок до 48 часов.

На срок более 48 часов несовершеннолетний может быть помещен в центр временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей органов внутренних дел только на основании постановления судьи.

При составлении протокола об административном правонарушении в графе «Событие и обстоятельства нарушения, пункт нормативного правового акта» необходимо полностью описывать состав фиксируемого правонарушения, в т. ч. с указанием объекта посягательства или нормы законодательства, устанавливающей ограничения в данной области.

Примеры фабул административных правонарушений по ст. 20.22 КоАП РФ:

«"01" августа 2015 г. в "17" час. "20" мин. в г. Волгограде (дата, время совершения административного правонарушения) (место совершения)

гг. Иванов И. И., 1974 г. р.,
совершил(а) нарушение общественного порядка. А именно:

(событие и обстоятельства нарушения, пункт нормативного правового акта)
допустил нахождение своего несовершеннолетнего сына **Иванова Сергея Ивановича, 10.12.2005 года рождения, на остановке общественного транспорта "ул. Комсомольская" по пути следования из Ворошиловского в Краснооктябрьский район г. Волгограда в состоянии алкогольного (или, например, наркотического) опьянения (акт мед. освидетельствования на состояние опьянения № 123456 от 01.08.2015), оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность (несовершеннолетний Иванов С. И. имел неопрятный внешний вид, шаткую походку, резкий запах алкоголя изо рта). Таким образом совершил деяние,**

ответственность за которое предусмотрена частью _____ статьи 20.22 КоАП РФ либо Закона субъекта Российской Федерации».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В соответствии с ч. 1 ст. 4.4 КоАП РФ при совершении лицом двух и более административных правонарушений административное наказание назначается за каждое совершенное административное правонарушение. Таким образом, в следующих ситуациях возможно составление двух и более протоколов об административных правонарушениях:

– лицо находится в общественном месте в состоянии алкогольного опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство, при этом выражается грубой нецензурной бранью, на замечания окружающих не реагирует. Имеют место два состава административных правонарушений: предусмотренных ч. 1 ст. 20.1 и ст. 20.21 КоАП РФ;

– лицо, находясь в состоянии алкогольного опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство, в общественном месте распивает алкогольные напитки, при этом выражается грубой нецензурной бранью, на замечания окружающих не реагирует. Имеют место три состава административных правонарушений: предусмотренных ч. 1 ст. 20.1, ч. 1 ст. 20.20 и ст. 20.21 КоАП РФ;

– несовершеннолетнее лицо в возрасте от 16 до 18 лет неоднократно привлекалось к административной ответственности по какой-либо статье. Данное обстоятельство дает основание для привлечения его родителей либо иных законных представителей к административной ответственности по ст. 5.35 КоАП РФ.

Следует отметить, что общественный порядок представляет собой важнейший элемент безопасности, которую можно определить как систему общественных отношений, сложившихся на основе соблюдения норм права, направленных на поддержание общественного спокойствия и нравственности, взаимного уважения, надлежащего поведения граждан в общественных местах, отношений в сфере социального общения.

Общественный порядок и общественная безопасность – не что иное, как масштаб дозволенного: не задевай чести и достоинства другого, соблюдай чистоту, пристойность и т. д. В случае нарушения необходимых для нормального общественного развития правил общежития виновного ждет кара, степень репрессивности которой

зависит от тяжести нарушения. Правонарушения, посягающие на общественный порядок, таким образом, посягают на весь комплекс нормативных отношений, регулирующих нормальный, общественно значимый процесс жизнедеятельности, а каждое конкретное противоправное действие нарушает конкретное, нормативно определенное отношение, существующее ради необходимости соблюдения общественного порядка.

Для выполнения возложенных на органы внутренних дел обязанностей по защите жизни, здоровья, прав и свобод граждан, собственности, интересов общества и государства от противоправных посягательств законодательство наделяет сотрудников полиции правами по применению различных мер принуждения, в т. ч. административного пресечения.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

1. Какие категории субъектов административной ответственности предусмотрены административным законодательством?
2. Какие меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении могут быть применены при выявлении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.20 КоАП РФ?
3. Перечислите полномочия должностных лиц органов внутренних дел (полиции) по составлению протоколов об административных правонарушениях, предусмотренных гл. 20 КоАП РФ.
4. В чем заключается отличие состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.1 КоАП РФ, от состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.61 КоАП РФ?
5. В чем заключается отличие состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.1 КоАП РФ, от состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 7.17 КоАП РФ?
6. В чем заключается отличие состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 20.1 КоАП РФ, от состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.3 КоАП РФ?
7. Какие основные квалификационные признаки объективной стороны ст. 20.21 КоАП РФ?
8. С какой формой вины должно быть совершено деяние, чтобы его можно было квалифицировать как административное правонарушение, предусмотренное ст. 20.20 КоАП РФ?
9. Какие меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении могут быть применены при выявлении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.1 КоАП РФ?
10. Какие органы, должностные лица полномочны рассматривать дела об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 20.1 КоАП РФ?

СИТУАЦИОННЫЕ ЗАДАЧИ

Задача 1

К сотруднику полиции обратилась гр. Маркова Н. С., которая сообщила, что на лавочке около ее подъезда расположилась компания подростков, распивающих пиво. В ходе проверки данного сообщения сотрудник полиции установил, что одному из нарушителей, Котову К. Р., 15 лет.

Задание:

1. Квалифицировать данное правонарушение.
2. Определить, имеются ли полномочия у должностных лиц полиции по составлению протоколов об административных правонарушениях по данному факту.
3. Определить субъект данного правонарушения.
4. Указать, какая норма действующего законодательства нарушается.
5. Определить, какие административно-процессуальные документы должны содержаться в деле об административном правонарушении для доказывания вины.
6. Определить подведомственность рассмотрения дел.

Задача 2

По телефону в дежурную часть поступила информация, что, расстелив на лавочке у подъезда жилого дома по ул. Невской, 12, целофановый пакет, гр. Алиев А. М. и гр. Умурзоков Р. Т., являясь иностранными гражданами, поставили на него бутылку водки и пластиковые стаканчики и распивали спиртные напитки. На замечания жильцов не реагировали.

Задание:

1. Квалифицировать данное правонарушение.
2. Определить, имеются ли полномочия у должностных лиц полиции по составлению протоколов об административных правонарушениях по данному факту.
3. Указать, какая норма действующего законодательства нарушается.
4. Определить, какие административно-процессуальные документы должны содержаться в деле об административном правонарушении для доказывания вины.
5. Определить подведомственность рассмотрения дел.

Задача 3

Возле ночного клуба «Лед» по ул. Баррикадная, 15, внимание сотрудника полиции привлек гр. Щепак С. А., который курил сигарету с выраженным сладковатым запахом жженой травы. Заключение эксперта установило, что в сигарете содержится марихуана. В ходе проверки установлено, что Щепак С. А. является гражданином Латвии.

Задание:

1. Квалифицировать данное правонарушение.
2. Определить, имеются ли полномочия у должностных лиц полиции по составлению протоколов об административных правонарушениях по данному факту.
3. Указать, какая норма действующего законодательства нарушается.
4. Определить, какие административно-процессуальные документы должны содержаться в деле об административном правонарушении для доказывания вины.
5. Определить подведомственность рассмотрения дел.

Задача 4

На лавочке около подъезда № 3 д. 16 по ул. Комсомольская г. Волгограда двое граждан, Владыкин П. Р. и Муратов С. Д., распивали спиртные напитки (водку), при этом один из них, гр. Владыкин П. Р., громко выражался нецензурной бранью и на требования прохожих прекратить ругаться не реагировал. В связи с этим прохожие вынуждены были обратиться к проходящим мимо сотрудникам полиции. В ходе первичной проверки установлено, что гр. Муратов С. Д. является военнослужащим.

Задание:

1. Квалифицировать данные правонарушения.
2. Определить, имеются ли полномочия у должностных лиц полиции по составлению протоколов об административных правонарушениях по данному факту.
3. Указать, какая норма действующего законодательства регламентирует порядок и ответственность.
4. Описать порядок действий сотрудника полиции.
5. Определить, какие административно-процессуальные документы должны содержаться в деле об административном правонарушении для доказывания вины.
6. Определить подведомственность рассмотрения дел.

Задача 5

Находясь на остановке общественного транспорта в состоянии алкогольного опьянения, гр. Никитин А. Д. громко пел песни, содержащие нецензурную брань. Возмущенный данным фактом, проходивший мимо гр. Сип А. В. потребовал от гр. Никитина А. Д. немедленно прекратить нарушать общественный порядок, на что последний ответил отказом в грубой форме.

Задание:

1. Квалифицировать данное правонарушение.
2. Определить, имеются ли полномочия у должностных лиц полиции по составлению протоколов об административных правонарушениях по данному факту.
3. Определить, какие административно-процессуальные документы должны содержаться в деле об административном правонарушении для доказывания вины.
4. Определить подведомственность рассмотрения дел.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных законами Российской Федерации о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.

2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (действ. ред.). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (первоначальный текст документа опубликован в Собрании законодательства РФ. – 2002. – № 1 (ч. 1). – Ст. 1).

3. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ (ред. от 29.06.2015) // Собрание законодательства РФ. – 2015. – № 10. – Ст. 1391.

4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 13.07.2015) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2015). В данном виде документ опубликован не был. Первоначальный текст документа опубликован в Собрании законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.

5. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 13.07.2015, с изм. от 16.07.2015) (с изм. и доп., вступ. в силу с 25.07.2015) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

6. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации : федер. закон от 03.02.2015 № 7-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2015. – № 6. – Ст. 885.

7. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации : федер. закон от 13.07.2015 № 230-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2015. – № 29. – Ст. 4356.

8. О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции : федер. закон от 22.11.1995 № 171-ФЗ (ред. от 29.06.2015). В данном виде

документ опубликован не был. Текст редакции от 07.01.1999 // Рос. газ. – 1999. – 19 янв.

9. О наркотических средствах и психотропных веществах : федер. закон от 08.01.1998 № 3-ФЗ (ред. от 03.02.2015) (с изм. и доп., вступ. в силу с 30.06.2015) // Собрание законодательства РФ. – 1998. – № 2. – Ст. 219.

10. О полиции : федер. закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 13.07.2015) (с изм. и доп., вступ. в силу с 14.12.2015) // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 7. – Ст. 900.

11. Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних : федер. закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ (ред. от 23.11.2015) // Собрание законодательства РФ. – 1999. – № 26. – Ст. 3177.

12. Об участии граждан в охране общественного порядка : федер. закон от 02.04.2014 № 44-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 14. – Ст. 1536.

13. Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации : федер. закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ (ред. от 29.12.2015) // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 48. – Ст. 6724.

14. Вопросы Министерства внутренних дел Российской Федерации : указ Президента РФ от 01.03.2011 № 248 (ред. от 12.09.2015) // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 10. – Ст. 1334.

15. Об утверждении Правил направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения лиц, совершивших административные правонарушения : постановление Правительства Российской Федерации от 23.01.2015 № 37 // Собрание законодательства РФ. – 2015. – № 5. – Ст. 817.

16. Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности» : распоряжение Правительства РФ от 06.03.2013 № 313-р // Собрание законодательства РФ. – 2013. – № 11. – Ст. 1145.

17. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Парского Сергея Николаевича на нарушение его конституционных прав статьей 20.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях : определение Конституционного Суда РФ от 16.10.2003 № 328-О. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

18. О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 (ред. от 19.12.2013) // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2005. – № 6.

19. Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 19.02.2008 № 11938/07 по делу № А60-1500/07-С5 // Вестник ВАС РФ. – 2008. – № 4.

20. Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 26.02.2008 № 9199/07 по делу № А12542/06-С30 // Вестник ВАС РФ. – 2008. – № 5.

21. О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2007 № 45 // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2008. – № 1.

22. О полномочиях должностных лиц системы МВД России по составлению протоколов об административных правонарушениях и административному задержанию : приказ МВД России от 05.05.2012 № 403 (ред. от 12.10.2015) (зарегистр. в Минюсте России 26.06.2012 № 24709) // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2012. – № 36. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

23. Список одурманивающих веществ (по состоянию на 1 ноября 2005 г.), утвержденный Постоянным комитетом по контролю наркотиков, протоколы от 09.10.1996 № 51/7-96, от 22.04.1998 № 2/64-98, от 14.04.1999 № 2/71-99, от 13.04.2005 № 2/98-2005 // Новая аптека. – 2006. – № 6.

24. Комментарий к Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (постатейный) / Р. В. Амелин [и др.]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

25. Кодекс Волгоградской области об административной ответственности : закон Волгоградской области от 11.06.2008 № 1693-ОД. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

26. О внесении изменений в статью 4 Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации» и статью 13.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях : рекомендации Роскомнадзора по применению Федерального закона от 05.04.2013 № 34-ФЗ. URL: <http://rkn.gov.ru> (дата обращения: 16.02.2016).

Учебная, научная и иная литература

1. Бахрах Д. Н. Административное право : учебник / Д. Н. Бахрах. – М. : Эксмо, 2011.
2. Бахрах Д. Н. Проблемы длящихся правонарушений / Д. Н. Бахрах // Современное право. – 2005. – № 11. – С. 21.
3. Борисов Б. А. Комментарий к Кодексу об административных правонарушениях / Б. А. Борисов. – М. : Юстицинформ, 2012.
4. Бородин С. С. Административное право. Общая и Особенная часть : курс лекций / С. С. Бородин, С. С. Громыко. – СПб. : ГУАП, 2007.
5. Гапонов О. Н. Реализация мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, посягающих на общественный порядок / О. Н. Гапонов. URL: <http://law.edu.ru> (дата обращения: 16.02.2016).
6. Дизер О. А. Некоторые проблемы применения полицией норм, предусматривающих административную ответственность за совершение правонарушений, связанных с пьянством / О. А. Дизер // Актуальные проблемы административной ответственности : материалы Международной науч.-практ. конф. – Омск : Омская юридическая академия, 2014. – С. 137–143.
7. Дмитриев Ю. А. Административное право Российской Федерации : учеб. для юридических вузов / Ю. А. Дмитриев, И. А. Полянский, Е. В. Трофимов. Доступ из справ.-правовой системы «ГАРАНТ».
8. Душакова Л. А. Административное право : учеб.-метод. комплекс / Л. А. Душакова. – М. : Изд. центр ЕАОИ, 2008.
9. Кодекс об административных правонарушениях РФ : сайт. – URL: <http://stkoaprf.ru> (дата обращения: 16.02.2016).
10. Куянова А. В. Организационно-правовые и тактические основы деятельности полиции по охране общественного порядка и общественной безопасности / А. В. Куянова, А. Е. Юрицин. URL: <http://kizilov-inc.ru> (дата обращения: 10.02.2015).
11. Макаров Ю. Я. Настольная книга мирового судьи / Ю. Я. Макаров. – М. : Проспект, 2010.
12. Мелехин А. В. Административное право Российской Федерации / А. В. Мелехин. – М. : МФПА, 2009.

13. Мышляев Н. П. Предпосылки разработки концепции административной политики в Российской Федерации / Н. П. Мышляев // Рос. следователь. – 2003. – № 3. – С. 40–44.
14. Нечевина Н. Д. Милиция общественной безопасности и гражданское общество: организационный аспект : монография / Н. Д. Нечевина. – М. : ВНИИ МВД России, 2003.
15. Российское уголовное право: Особенная часть / под ред. Э. Ф. Побегайло. – М. : Спарк, 2008.
16. Россинский Б. В. Административное право : словарь-справочник. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2000.
17. Чекалдина Т. Ф. Производство по делам об административных правонарушениях в милиции общественной безопасности / Т. Ф. Чекалдина // Административное и муниципальное право. – 2009. – № 12. – С. 51–55.

Перечень документов, удостоверяющих личность

1. Паспорт гражданина Российской Федерации (выдается лицу в 14 лет. По достижении владельцем возраста 20 и 45 лет паспорт заменяется новым документом. Основание: Указ Президента РФ от 13.03.1997 № 232).

2. Временное удостоверение личности гражданина Российской Федерации по форме № 2-П (документ, удостоверяющий личность ограниченного срока действия (для утративших паспорт граждан, а также граждан, в отношении которых до выдачи паспорта проводится дополнительная проверка. Временное удостоверение выдается на срок, указанный в этом документе. Основание: постановление Правительства РФ от 08.07.1997 № 828; приказ ФМС России от 30.11.2012 № 391).

3. Свидетельство о рождении (для лиц, не достигших 14-летнего возраста, с отметкой о гражданстве).

4. Дипломатический паспорт.

5. Паспорт моряка (с 2014 г. – удостоверение личности моряка. Основание: постановления Правительства РФ от 01.12.1997 № 1508 и 18.08.2008 № 628).

6. Удостоверение личности военнослужащего (основание: постановление Правительства РФ от 12.02.2003 № 91).

7. Военный билет (основание: приказ министра обороны РФ от 19.11.2007 № 500).

8. Удостоверение беженца (основание: Федеральный закон от 19.02.1993 № 4528-1 «О беженцах»).

9. Служебное удостоверение работника прокуратуры (основание: Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации»).

10. Водительское удостоверение. Несмотря на то, что нет федерального закона, который точно называет водительское удостоверение документом, удостоверяющим личность, есть много подзаконных актов, утверждающих это: решение от 08.11.2006 № ГКПИ 06-1016 Верховного Суда РФ (не является законом), некоторые акты МИД России и МВД России, приказ Министерства по налогам и сборам РФ от 12.02.2003 № БГ-3-13/59.

11. Удостоверение личности иностранного гражданина в Российской Федерации (паспорт иностранного гражданина; иной документ, установленный федеральным законом или признаваемый в соответствии с международным договором Российской Федерации в качестве документа, удостоверяющего личность иностранного гражданина. Основание: Федеральный закон от 25.07.2002 № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации»).

12. Удостоверение личности лица без гражданства в Российской Федерации (документ, выданный иностранным государством и признаваемый в соответствии с международным договором Российской Федерации в качестве документа, удостоверяющего личность лица без гражданства; разрешение на временное проживание; вид на жительство; иные документы, предусмотренные федеральным законом или признаваемые в соответствии с международным договором Российской Федерации в качестве документов, удостоверяющих личность лица без гражданства. Основание: Федеральный закон от 25.07.2002 № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации»).

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 00000000000
по делу об административном правонарушении

«03» июня 2015 г. г. Волгоград
(дата рассмотрения дела) (место рассмотрения дела)

Я, начальник ОП № 3 УМВД России по г. Волгограду, полковник

(должность, специальное звание, фамилия, имя, отчество должностного лица
полиции Петров Петр Петрович,

вынесшего постановление, адрес органа, лица, которое вынесло постановление)
в соответствии со статьями 29.7, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, рассмотрев дело об административном правонарушении, установил, что гражданин(ка)

Фамилия
Имя
Отчество

И	в	а	н	о	в														
И	в	а	н																
И	в	а	н	о	в	и	ч												

14.03.1987 г. р., г. Волгоград гражданство РФ,
(дата и место рождения)

русским языком владеет, в услугах переводчика не нуждается,
(владеет/не владеет) (нуждается/не нуждается)

перевод протокола не требуется,
(требуется/не требуется)

зарегистрированный(ая) по месту жительства/пребывания г. Волгоград, Ворошиловский район, ул. Садовая, д. 17

тел.: 8-927-555-55-55

фактически проживающий(ая) по месту регистрации

тел.: _____

работающий(ая)/учащийся(ая) временно не работает
(название и адрес организации, телефон)

_____, должность _____

паспорт (документ, удостоверяющий личность) паспорт
18 07 123456, выдан 11.07.2014 ОУФМС по Волгоградской области в Ворошиловском районе

(вид, серия, номер, когда и кем выдан, код подразделения)

Законный представитель _____
(фамилия, имя, отчество лица)

«25» мая 2015 г. в «13» час. «40» мин. гр. Иванов И. И.,
(дата, время совершения административного правонарушения)
находясь в Ворошиловском районе г. Волгограда, на остановке
(обстоятельства, установленные при рассмотрении дела, смягчающие
и отягчающие обстоятельства,

общественного транспорта «ул. Академическая» около д. 18,
ссылка на нормативный правовой акт)

употреблял алкогольную продукцию (пиво «Сокол» в стеклян-
ной бутылке, емк. 0,5 л., с содержанием этилового спирта
4,6 % объема готовой продукции) в общественном месте, чем
нарушил п. 3 ст. 16 Федерального закона от 22.11.1995
№ 171-ФЗ. Свою вину признал полностью, в содеянном раска-
лся

т. е. совершил(а) административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 20.20 КоАП РФ.

ПОСТАНОВИЛ:

признать гр. Иванова И. И. 14.03.1987 г. р. виновным в соверше-
нии правонарушения,

(мотивированное решение по делу)

предусмотренного ч. 1 ст. 20.20 КоАП РФ, учитывая наличие
смягчающих вину обстоятельств в соответствии с п. 1 ч. 1
ст. 4.2 КоАП РФ, назначить административное наказание
в виде административного штрафа в размере 500 (пятьсот) руб-
лей.

ФОРМА ПД-4 СБ (НАЛОГ)
(заполняется программой автоматически в редакторе
Microsoft Office Excel)

Лицу, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, разъяснены права, предусмотренные статьей 25.1 КоАП РФ, право, порядок и сроки обжалования постановления по делу, предусмотренные статьями 30.1, 30.2, 30.3 КоАП РФ, а также положения статьи 32.2 КоАП РФ, предусматривающие уплату административного штрафа не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу, и частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ, предусматривающие ответственность за неуплату административного штрафа в установленный срок Иванов И. И.
(фамилия, инициалы, подпись)

Должностное лицо, вынесшее постановление П. П. Петров
(подпись)
(МП)

Копию постановления получил(а) «03» июня 2015 г. Иванов И. И.
(подпись)

Направлено по месту жительства « » 20 г.

Дата вступления в законную силу «13» июня 2015 г.
(заполняется при направлении постановления в подразделение
Федеральной службы судебных приставов Российской Федерации)

Дата выдачи постановления « » 20 г.

Кем выявлено правонарушение

Статья	Служба	Фамилия, инициалы	
ч. 1 ст. 20.20 КоАП	УУПиПДН	Сидоренко С. С.	
Проверка ИБД-Р	ИБД-Р № 12345 от 25.05.2015, к административной ответственности не привлекался		
Фамилия нарушителя	Имя	Отчество	Дата рождения
Иванов	Иван	Иванович	14.03.1987
Адрес жительства	г. Волгоград, Ворошиловский район, ул. Садовая, д. 17		

(пиво «Сокол», стеклянная бутылка, емк. 0,5 л) в общественном месте, чем нарушил п. 3 ст. 16 Федерального закона от 22 ноября 1995 г. № 171-ФЗ. Таким образом совершил деяние,

ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 20.20 КоАП РФ либо Кодекса Волгоградской области об административной ответственности.

Лицу, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, разъяснены права, предусмотренные статьей 25.1 Кодекса, а также статьей 51 Конституции РФ. **Иванов И. И.**

Иные сведения, необходимые для разрешения дела имеет на изъ-
(в том числе запись

дивении 2 несовершеннолетних детей

о применении мер обеспечения производства по делу об административном

правонарушении, данные о предоставлении переводчика)

Сведения о проверке по ИБД-Р УУП Сидоренко С. С. № 12345

(кем, с указанием номера пользователя,

от 25.05.2015, к административной ответственности не привлекался

когда, результат проверки, сведения о привлечении к административной ответственности)

К протоколу прилагаются рапорт, объяснения гр. Дятловой М. С. и Суховой Н. И., справка ИБД-Р, фототаблица

Место (в том числе № кабинета) и время рассмотрения дела об административном правонарушении ОП-3 Управления МВД России по г. Волгограду, по уведомлению **Иванов И. И.**

Объяснения лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, показания потерпевших и свидетелей (в случае необходимости записываются и приобщаются к делу):

С протоколом согласен. Иванов И. И.

Ходатайствую о рассмотрении дела об административном правонарушении по месту моего жительства **нет**

(республика, край, область, район, город)

Иванов И. И.

(подпись)

Лицо, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, ознакомлено с протоколом. **Иванов И. И.**

Объяснения и замечания по содержанию протокола: **нет**

(Иванов И. И.)

Свидетели: 1) Дятлова 2) Сухова

Подпись лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении (запись о его отказе от подписания протокола) **Иванов И. И.**

Подпись должностного лица, составившего протокол _____

С. С. Сидоренко

Копию протокола получил(а) _____

(подпись потерпевшего)

Копию протокола получил(а) **Иванов И. И.**

(подпись лица, в отношении которого возбуждено дело)

Протокол составлен в отсутствие надлежащим образом извещенного _____

(указать лицо, в отношении которого составлен протокол)

ОБЪЯСНЕНИЕ

«25» мая 2015 г.

г. Волгоград

(место составления)

Я, участковый уполномоченный полиции ОП № 3 УМВД Рос-
сии по г. Волгограду

(должность, специальное звание, ФИО должностного лица ОВД)

лейтенант полиции Сидоренко С. С.

получил объяснение от гражданина(ки)

1. ФИО Дятловой Марии Сергеевны

2. Число, месяц, год, место рождения 12.05.1981 г. р., г. Волгоград

3. Адрес регистрации/проживания г. Волгоград, ул. Мира, д. 8, кв. 16

4. Документ, удостоверяющий личность, паспорт серия 18 00
№ 111111

кем и когда выдан 11.12.2003 г. ОУФМС по Волгоградской облас-
ти в Дзержинском районе

5. Судимость нет

6. Место работы и должность не работает

7. № телефона 8-927-789-78-78

Со статьей 51 Конституции РФ

1. Никто не обязан свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников, круг которых определяется федеральным законом.

Со статьей 17.9 КоАП РФ

1. За дачу заведомо ложных показаний предусмотрена административная ответственность.

Со статьей 25.6 КоАП РФ

1. В качестве свидетеля по делу об административном правонарушении может быть вызвано лицо, которому могут быть известны обстоятельства дела, подлежащие установлению.

2. Свидетель обязан явиться по вызову судьи, органа, должностного лица, в производстве которых находится дело об административном правонарушении, и дать правдивые показания.

Ознакомлен, положения статей мне понятны Дятлова М. С.
По существу заданных мне вопросов могу пояснить следующее,
что 25.05.2015 примерно в 13 часов 30 минут, находясь на ос-
тановке общественного транспорта «ул. Академическая» Во-
рошиловского района г. Волгограда около д. № 18 по ул. Академи-
ческой, я увидела незнакомого мне ранее мужчину, который пил
пиво «Сокол» из стеклянной бутылки. После этого к нему подо-
шел сотрудник полиции и потребовал прекратить совершать
правонарушение.

С моих слов записано верно, мной прочитано.

Дятлова М. С.

Объяснение дал: _____ /Дятлова М. С./

Объяснение взял: _____ /Сидоренко С. С./

ОБЪЯСНЕНИЕ

«25» мая 2015 г.

г. Волгоград

(место составления)

Я, участковый уполномоченный полиции ОП № 3 УМВД Рос-
(должность, специальное звание, ФИО должностного лица ОВД)
сии по г. Волгограду лейтенант полиции Сидоренко С. С.,

получил объяснение от гражданина(ки)

1. ФИО Суховой Нины Ивановны

2. Число, месяц, год, место рождения 12.05.1981 г. р., г. Волгоград

3. Адрес регистрации/проживания г. Волгоград, ул. Садовая, д. 25

4. Документ, удостоверяющий личность, паспорт серия 18 07
№ 111235

кем и когда выдан 01.11.2005 ОУФМС по Волгоградской области
в Ворошиловском районе

5. Судимость нет

6. Место работы и должность не работает

7. № телефона 8-123-456-78-99

Со статьей 51 Конституции РФ

1. Никто не обязан свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников, круг которых определяется федеральным законом.

Со статьей 17.9 КоАП РФ

1. За дачу заведомо ложных показаний предусмотрена административная ответственность.

Со статьей 25.6 КоАП РФ

1. В качестве свидетеля по делу об административном правонарушении может быть вызвано лицо, которому могут быть известны обстоятельства дела, подлежащие установлению.

2. Свидетель обязан явиться по вызову судьи, органа, должностного лица, в производстве которых находится дело об административном правонарушении, и дать правдивые показания.

Ознакомлен, положения статей мне понятны Сухова Н. И.

По существу заданных мне вопросов могу пояснить следующее, что 25.05.2015 примерно в 13 часов 30 минут, находясь на остановке общественного транспорта «ул. Академическая» Ворошиловского района г. Волгограда около д. № 18 по ул. Академической, я увидела незнакомого мне ранее мужчину, который пил пиво «Сокол» из стеклянной бутылки. После этого к нему подошел сотрудник полиции и потребовал прекратить совершать правонарушение.

С моих слов записано верно, мной прочитано.

Сухова Н. И.

Объяснение дал: _____ /Сухова Н. И./

Объяснение взял: _____ /Сидоренко С. С./

ФОТОТАБЛИЦА

к протоколу об административном правонарушении
АЕ-34 № 000000
от 25.05.2015 в отношении Иванова И. И.

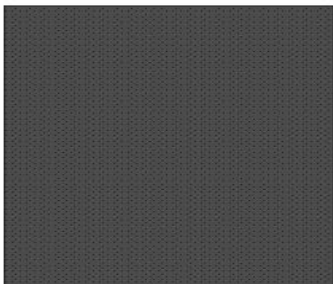


Фото 1. Остановка общественного транспорта «ул. Академическая» Ворошиловского района г. Волгограда (около дома № 18 по ул. Академической)

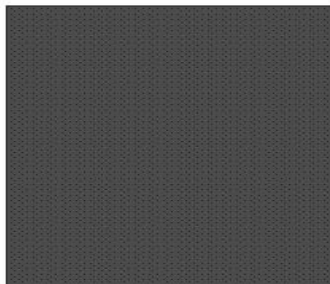


Фото 2. Гр. Иванов И. И. на остановке общественного транспорта «ул. Академическая» Ворошиловского района г. Волгограда (около дома № 18 по ул. Академической)

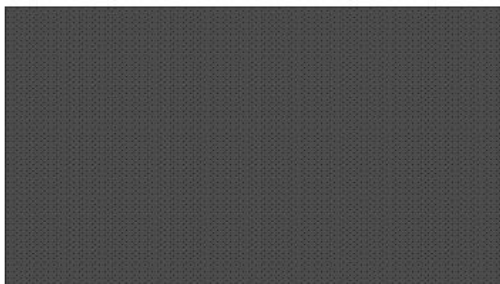


Фото 3. Гр. Иванов И. И. распивает пиво «Рыцарь» на остановке общественного транспорта

Составил:

Участковый уполномоченный полиции

ОП № 3 Управления МВД России

по г. Волгограду

лейтенант полиции _____/С. С. Сидоренко/

СПРАВКА

«26» мая 2015 г.
(дата составления)

г. Волгоград
(место составления)

Согласно данным интеграционной базы данных «Регион» гражданин Иванов Иван Иванович, 14.03.1987 г. р., паспорт 18 07 № 123456, выдан 11.07.2014 ОУФМС России в Ворошиловском районе г. Волгограда, зарегистрированный по адресу: г. Волгоград, ул. Садовая, д. 17, в розыске не значится, к административной ответственности не привлекался.

Инспектор по ИАЗ

(должность, наименование органа)

ОП № 3 Управления МВД России

внутренних дел, специальное звание

по г. Волгограду

лица, осуществившего проверку)

лейтенант полиции

/ Р. Р. Попов /

Начальнику ОП № 3
(должность, наименование органа
Управления МВД России
внутренних дел)
по г. Волгограду

полковнику полиции
(специальное звание)
П. П. Петрову
(инициалы, фамилия руководителя)

РАПОРТ

Докладываю Вам, что 25.05.2015 во время осуществления профилактического обхода своего административного участка примерно в 13 часов 30 минут мной был задержан гражданин Иванов Иван Иванович, 14.03.1987 г. р., паспорт 18 07 № 123456, выдан 11.07.2014 ОУФМС России в Ворошиловском районе г. Волгограда, зарегистрированный по адресу: г. Волгоград, ул. Садовая, д. 17, который, находясь на остановке общественного транспорта «ул. Академическая» Ворошиловского района г. Волгограда около д. № 18 по ул. Академической, распивал пиво «Сокол» из стеклянной бутылки емкостью 0,5 литра.

По данному факту в отношении гр. Иванова И. И. мной был составлен протокол об административном правонарушении № АЕ-34 № 000000 по ч. 1 ст. 20.20 КоАП РФ.

Участковый уполномоченный полиции
(должность, наименование органа
ОП № 3 Управления МВД России
внутренних дел)

по г. Волгограду
лейтенант полиции
(специальное звание)

_____ (подпись)

/С. С. Сидоренко/
(инициалы, фамилия
должностного лица)



МВД России

ГУ МВД РОССИИ ПО ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ
ОТДЕЛ ПОЛИЦИИ № 2
УПРАВЛЕНИЯ

МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО ГОРОДУ ВОЛГОГРАДУ

(ОП № 2 Управление МВД России по г. Волгограду)
ул. Циолковского, 25, Волгоград, 400001

№ _____

на № _____

от _____

Иванову И. И.

(кому направляется уведомление)

ул. Садовая, д. 17

(адрес)

г. Волгоград, 400015

О прибытии в ОП № 3 Управления МВД
России по г. Волгограду

УВЕДОМЛЕНИЕ

Сообщаем Вам, что 03.06.2015 в 15 час. 30 мин. в каб. 223 от-
(дата, время, наименование ОВД, его адрес, номер кабинета)

дела полиции № 3 Управления МВД России по г. Волгограду по
адресу: г. Волгоград, ул. Циолковского, 25,

будет рассматриваться дело об административном правонарушении,
предусмотренном ч. 1 ст. 20.20 КоАП РФ, по факту _____
(норма закона)

употребления 25.05.2015 алкогольной продукции (пива «Со-
(обстоятельства дела об административном правонарушении)

кол») в общественном месте (на остановке общественного
транспорта «ул. Академическая» Ворошиловского района г. Вол-
гограда, около дома № 18 по ул. Академической), чем нарушен
п. 3 ст. 16 Федерального закона от 22 ноября 1995 г. № 171-ФЗ

В соответствии со ст. 25.1 КоАП РФ лицо, в отношении которого
ведется производство по делу об административном правонаруше-
нии, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяс-
нения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы,
пользоваться юридической помощью защитника, а также иными
процессуальными правами в соответствии с Кодексом Российской
Федерации об административных правонарушениях.

В случае Вашей неявки в соответствии с п. 2 ст. 25.1 КоАП РФ и п. 4.1 ст. 28.2 КоАП РФ дело об административном правонарушении будет рассмотрено в Ваше отсутствие.

В случае неявки по уважительной причине необходимо заранее сообщить в письменном виде по адресу г. Волгоград, ул. Циолковского, 25 или по телефону 8(8442) 96-88-88

Инспектор по ИАЗ

(должность, наименование органа)

ОП № 3 Управления МВД России

внутренних дел, специальное звание

по г. Волгограду

лица, вынесшего определение)

лейтенант полиции

/Р. Р. Попов/

Уведомление получил (направлено по почте): 27.05.2015

№ 123466757783565

(дата, номер заказного письма, уведомления)

_____ (фамилия, инициалы)

_____ (подпись)

_____ (дата вручения)

Учебное издание

**ОСОБЕННОСТИ ВЫЯВЛЕНИЯ
ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ
АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ
В ОБЛАСТИ ОХРАНЫ
ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА
И ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

Учебное пособие

2-е издание, стереотипное

Редактор *Н. Ф. Руденко*
Технический редактор *В. П. Мишина*
Компьютерная верстка *Л. Н. Портышевой*
Дизайн обложки *Ю. А. Шубенковой*

Волгоградская академия МВД России.
400089, г. Волгоград, ул. Историческая, 130.

Редакционно-издательский отдел.
400131, г. Волгоград, ул. Коммунистическая, 36.

Подписано в печать 07.03.2017. Формат 60x84/16. Бумага офсетная.
Гарнитура Times New Roman. Физ. печ. л. 5,5. Усл. печ. л. 5,1.
Тираж 100. Заказ 5.

ОПиОП РИО ВА МВД России. 400131, г. Волгоград, ул. Коммунистическая, 36.