

**Министерство внутренних дел Республики Казахстан**  
**Карагандинская академия им. Б.Бейсенова**

**Институт послевузовского образования**

**Кафедра АП и АД ОВД**

**ЛЕКЦИЯ**

**Тема № 12:** Производство по делам об административных правонарушениях.

**(время – 2 часа)**

Подготовил:

доцент кафедры, к.ю.н., полковник полиции Филин В.В.

Протокол заседания кафедры №\_\_\_\_\_от «\_\_\_\_\_»\_\_\_\_\_2016г.

Караганда

## **План лекции**

Введение

**1.** Сущность производства по делам об административных правонарушениях.

**2.** Этапы производства по делам об административных правонарушениях.

Заключение

## Введение

Проводимые реформы в органах исполнительной власти имеют одну из основных целей, совершенствование административно-юрисдикционной деятельности органов внутренних дел. Известно, что все еще имеются далеко не единичные факты некомпетентности сотрудников ОВД в вопросах правоприменения законодательства Республики Казахстан об административных правонарушениях, и, как следствие - нарушений основного принципа законности.

В лекционном материале рассматриваются задачи и принципы производства по делам об административных правонарушениях, порядок производства по делам об административных правонарушениях, состоящего из последовательных стадий (этапов), показываются наиболее важные его научно-теоретические и правоприменительные проблемы.

## **1. Сущность производства по делам об административных правонарушениях.**

Административное производство – нормативно урегулированный порядок деятельности полномочных субъектов по рассмотрению и разрешению индивидуально-конкретных административных дел, определенной их категории. В производстве по делам об административных правонарушениях участвует огромное число различных государственных и общественных органов, их представителей, которые наделены властными полномочиями и вправе, совершать действия, определяющие движение дел.

Такое положение объясняется, во-первых, разнообразием и спецификой многочисленных отраслей государственного управления и существующих в нем отношений. И чтобы квалифицированно заниматься делами об административных правонарушениях, нужно обладать специальными знаниями, быть компетентным в данной обстановке. А, во-вторых, множественность субъектов властных полномочий создает условия для оперативного и экономного производства, поскольку чаще всего взыскания налагают работники тех органов, которые осуществляют контроль за соблюдением соответствующих правил.<sup>1</sup>

Согласно статьи 737 КРКобАП, задачами производства по делам об административных правонарушениях, являются:

- своевременное, всестороннее полное и объективное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в точном соответствии с законодательством Республики Казахстан об административных правонарушениях;
- обеспечение реализации прав и обязанностей участников производства;

---

<sup>1</sup> Административное право Республики Казахстан. Академический курс. Таранов А.А. – Алматы, 2003г. – С.65

- выявление причин и условий, способствующих совершению административных правонарушений;

- обеспечение исполнения вынесенного постановления по делу.<sup>2</sup>

Иными словами, здесь решаются две связанные между собой задачи: юрисдикционная (справедливое решение дел о проступках) и профилактическая (предупреждение новых правонарушений).

Своеобразие административно-процессуального права, в том числе института производства по делам об административных правонарушениях, обусловлено не только материальными административным правом, но и в значительной степени государственным правом, и прежде всего Конституцией Казахстана. Принципы и нормы исследуемого института воплощают, развивают, конкретизируют правовые начала, закрепленные Конституцией, принципы законности, демократии, равноправия, права на защиту.

Из задач юрисдикционной деятельности, принципов законодательства об административных правонарушениях вытекают принципы производства по делам об административных правонарушениях:

- законности;
- равенство перед законом и судом;
- презумпция невиновности;
- принцип вины;
- недопустимость повторного привлечения к административной ответственности;
- принцип гуманизма;
- неприкосновенности личности;
- уважение чести и достоинства личности;
- неприкосновенность частной жизни и охраны тайны;
- неприкосновенность собственности;
- независимость органа, рассматривающего дело;

- освобождение от обязанности давать свидетельские показания;
- обеспечение прав на квалифицированную юридическую помощь;
- гласность производства по делам об административных правонарушениях;
- обеспечение безопасности в ходе производства;
- свобода оспаривания процессуальных решений и обжалования процессуальных действий;
- судебной защиты прав, свобод и законных интересов лица (глава 2 КРКобАП).

Профессор Ю.А.Тихомиров здесь выделяет еще принцип осуществления прокурорского надзора.<sup>3</sup>

Необходимо также отметить, что производство представляет собой еще и разновидность исполнительно-распорядительной деятельности, поэтому в нем действуют общие принципы управления: законности, демократизма (гласности, широкого участия общественных масс), оперативности. Одновременно здесь действуют и специфические, обусловленные задачами данной деятельности, принципы объективной истины, права на защиту.<sup>4</sup>

Выяснение объективной истины по делу – важнейшая задача производства по делам об административных правонарушениях. Это обязывает должностных лиц, расследующих и рассматривающих дела, исследовать все обстоятельства и их взаимные связи в том виде, в каком они существовали в действительности, и на этой основе исключить односторонний, предвзятый подход к выбору решения.

Право на защиту реализуется предоставлением лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном

---

<sup>2</sup> Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях от 05.07.2014г.

<sup>3</sup> Административное право и процесс. Уч. пособие., - М.1991г., - С.596

<sup>4</sup> А.С. Телегин. Производство по делам об административных правонарушениях в органах внутренних дел. Уч.пос., М.1991г., - С.20

правонарушении, необходимых правовых возможностей для доказательства своей невиновности либо приведения обстоятельств, смягчающих его вину.

Названное лицо пользуется широкими правами на всех стадиях производства. Согласно, статьи 744 КРКобАП оно может знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства, обжаловать постановления, при рассмотрении дела пользоваться юридической помощью адвоката и др. Данное касается и представителя юридического лица.

Конечно, когда говорят о праве на защиту, прежде всего, имеют в виду лицо, которое привлекается к ответственности. Но нельзя забывать, что в процессе может участвовать и другой гражданин, юридическое лицо, их представители - непосредственно заинтересованные в справедливом решении дела. Это потерпевший. Он тоже вправе активно защищать свои интересы, и для этого он может заявлять ходатайства, подавать жалобы и т.д.

Одной из важных основ права на защиту является презумпция добропорядочности гражданина и ее юридический вариант – презумпция невиновности. Она заключается в том, что лицо, привлекаемое к административной ответственности, считается невиновным, пока иное не будет доказано и зафиксировано в установленном законом порядке. Отсюда следует, также, что бремя доказывания лежит на обвинителе.

Привлекаемый к ответственности не обязан доказывать свою невиновность, хотя, и имеет на это право. Из презумпции невиновности доказательство вытекает в пользу лица, привлекаемого к ответственности. Оно относится к случаям, когда сомнения не были устранены в ходе разрешения дела. Указанное обстоятельство является одним из оснований вынесения оправдательного постановления.

Интересна точка зрения С.И.Котюрина, который, утверждая делает вывод о том, что при обычном течении административного дела действует не принцип презумпции невиновности, как, например, по уголовным делам, а

принцип доверия к полномочным лицам и органам, рассматривающим и разрешающим административные дела.<sup>5</sup>

Автор называет сформулированный им принцип «универсальным и всеобщим» в производстве по делам об административных правонарушениях.

Действительно, деятельность государства базируется на доверии к его органам, признается также существование презумпции законности правового акта управления, без которого режим законности был бы невозможен. По существу, презумпции невиновности граждан и доверия к должностным лицам являются модификациями общесоциальной презумпции добропорядочности.

«Точка отсчета здесь, - отмечает академик Кудрявцев В.Н., вера в человека, его добропорядочность. Это – краеугольный камень социальной справедливости, гуманизма, демократических традиций и убеждений».<sup>6</sup>

Доверие к гражданам и органам исполнительной власти (в частности юрисдикционным) отнюдь не исключает контроля за выполнением обязанностей. Одной из таких обязанностей субъектов власти является строгое соблюдение законности при осуществлении принудительных мер. На них возложено полное и объективное выяснение обстоятельств дела, разрешение его в полном соответствии с законодательством, оценка доказательств по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании обстоятельств дела в их совокупности (статьи 766, 784 КРКобАП). Названные и иные статьи действующего законодательства об административных правонарушениях возлагают бремя доказывания на юрисдикционные органы, это одно из проявлений принципа публичности производства и одновременно презумпции невиновности.

---

<sup>5</sup> С.И. Котюрин. Производство по делам об административных правонарушениях. Уч.пос. – М., 2002г. – С.34

<sup>6</sup> Кудрявцев В.Н. Закон и правосознание. Сб. науч.трудов по материалам конференции «Ответственность и право», - ВГУ, 1999г., - С.12

Последняя действует как при расследовании, рассмотрении дела, так и при пересмотре его по жалобе лица, которому представлять доказательства о его виновном и противоправном поведении администрации, квалифицированного государственного чиновника чрезвычайно трудно.

Развивая эту мысль, А.А. Демин пишет: «гражданин обладает несравненно меньшей компетентностью, чем профессиональный чиновник. Кроме того, обусловленность действий администрации гражданину неизвестна».<sup>7</sup> Автор справедливо приходит к выводу, что «при возникновении спора администрация обязана доказать правомерность изданного ею акта управления... бремя доказывания лежит на отвечающей стороне, на администрации».<sup>8</sup>

В условиях расширения судебного контроля за деятельностью юрисдикционных органов, должностных лиц, развития административной юстиции вопрос о действии презумпции невиновности, возложении на администрацию бремени доказывания требует более глубокой научной проработки, более четкого правового закрепления.

Тем самым будут созданы необходимые научные законодательные предпосылки для последовательного осуществления этих гуманистических начал в административной политике.

Таким образом, подводя итог следует отметить, что производство по делам об административных правонарушениях представляет собой разновидность административных производств.

Посредством данного производства решаются две основные, связанные между собой задачи: юрисдикционная (справедливое решение дел о проступках) и профилактическая (предупреждение новых правонарушений). Как и любой другой вид юрисдикционного процесса, производство по делам об административных правонарушениях обусловлено определенными рамками – принципами, выражающими его сущность и содержание.

---

<sup>7</sup> Административные процедуры. Учеб.пос. Под ред. Н.В.Спиридонова, - Алматы, 2011г. – С.24

<sup>8</sup> Там же. – С.26

Не менее важным вопросом в понимании юридической природы и сущности производства по делам об административных правонарушениях является классификация стадий данного производства, выражающая собой совокупность самостоятельных его частей, о которых и пойдет речь в следующем лекционном вопросе.

## **2. Этапы производства по делам об административных правонарушениях.**

Производство по делам об административных правонарушениях развивается по времени как последовательный ряд закономерно связанных между собой процессуальных действий специально уполномоченных органов. В этом смысле производство проходит несколько сменяющих друг друга фаз развития, или стадий. Под стадией следует понимать такую относительно самостоятельную часть производства, которая в рамках общих задач всего производства имеет свои, свойственные только ей задачи и особенности.<sup>9</sup>

На каждой стадии производства совершаются определенные действия, которые являются частными по отношению к общей цели производства. Решение задач каждой стадии, как правило, оформляется специальным процессуальным документом, который как бы подводит итог деятельности. После принятия такого акта начинается новая стадия. Стадии органично связаны между собой, последующая, как правило, начинается лишь после того, как закончено производство на предыдущей.

Стадии отличаются друг от друга и субъектами административно-процессуальных отношений (юрисдикционных), а если одни и те же субъекты участвуют в данных отношениях на разных стадиях, то на каждой из них, помимо общих, они имеют и специфические права и обязанности.

---

<sup>9</sup> А.С. Телегин. Производство по делам об административных правонарушениях в органах внутренних дел. Уч.пос. М., 1991г., - С. 27.

В теории права есть различные суждения о количестве стадий производства по делам об административных правонарушениях. Однако следует отметить, что различия, как правило, не носят принципиального характера.

Некоторые авторы склонны отдельные этапы производства объединить в более крупные, другие ученые, напротив, выделяют большее количество мелких стадий правоприменительного процесса.<sup>10</sup>

Наиболее принципиальным и дискуссионным, на наш взгляд, является лишь вопрос о завершенном моменте правоприменительной деятельности.

Так, ряд авторов считает последней стадией применения правовых норм – стадию применения решения по делу,<sup>11</sup> другие же ученые, не соглашаясь с ними, считают (и небезосновательно), что последней, завершающей стадией этого процесса является стадия исполнения принятого решения.<sup>12</sup>

Мы же однозначно разделяем вторую точку зрения. Прав, по нашему мнению, М.В. Лещенко, оценивая положение о неправомерности разрыва понятий применения административно-правовых норм от их исполнения, поскольку стадия исполнения постановления о наложении взыскания имеет целью обеспечить фактическую реализацию избранной меры взыскания.<sup>13</sup>

Следует также отметить, что административным кодексом нашей республики (как в старом, так и новом) стадия исполнения постановлений о наложении административных взысканий признана самостоятельной и завершающей стадией производства и ей посвящен специальный 5 раздел.

Таким образом, стадия представляет собой относительно самостоятельную часть производства, которая в рамках общих задач имеет свои частные, свойственные только ей, цели и особенности.

---

<sup>10</sup> В.Г. Татарян. Административное право РК. Уч.пос. - Караганда, 1994г. – С.138

<sup>11</sup> Бро Ю.Н. Проблемы применения советского права. - Иркутск, 1980г. - С.20

<sup>12</sup> Коренев А.П. Административное право РФ. - М., 1998г. - С.83

<sup>13</sup> Лещенко М.В. Исполнение административных взысканий органами внутренних дел: Автореф.дс. к.ю.н. – М., 1979г. – С.8

Основываясь на нормах административно-процессуального права, закрепленных в законодательстве Республики Казахстан об административных правонарушениях, производство по делам об административных правонарушениях можно разделить на следующие стадии:

1) Возбуждение дела об административном правонарушении, сбор и оценка доказательств по нему, составление протокола об административном правонарушении или, как ее еще называют некоторые авторы, - стадия административного расследования<sup>14</sup> (нам представляется, что последняя формулировка стадии наиболее точно отражает ее содержание).

2) Рассмотрение дела и вынесение постановления по делу об административном правонарушении.

3) Обжалование и опротестование постановления по делу (пересмотр постановлений по делам об административных правонарушениях и постановлений по результатам жалоб, протестов на них).

4) Исполнение постановления о наложении административного взыскания.<sup>15</sup>

Данные стадии являются результатом логического анализа соответствующих административно-процессуальных норм, прямо они в Кодексе не фиксируются. В принципе они характерны не только для данного вида административного производства и могут быть обнаружены в рамках любого его вида. Поэтому их характеристика в рассматриваемом варианте имеет обобщающее значение.

Рассмотрим общий порядок осуществления производства по делам об административных правонарушениях согласно последовательности установленных стадий.

Итак, сроки, используемые при производстве по делам об

---

<sup>14</sup> А.С. Телегин. Производство по делам об административных правонарушениях в органах внутренних дел. Уч.пос. - М., 1991г. – С.34

<sup>15</sup> Подобную точку зрения, задолго до принятия кодексов союзных республик об административных правонарушениях, занимали, например: Н.Г. Салищева, Л.В. Коваль и др. См.: Салищева Н.Г. Административный процесс в СССР. М., 1974г., стр.69; Коваль Л.В. Административно-деликтное отношение. Киев, 1979г., стр.184.

административных правонарушениях, исчисляются часами, сутками, месяцами и годами. При исчислении сроков не принимается в расчет тот час и те сутки, которыми начинается течение срока. Это правило не относится к исчислению сроков при задержании.

При исчислении срока в него включается и нерабочее время, за исключением случаев, когда срок исчисляется сутками. При исчислении срока сутками срок исчисляется после ноля часов первых суток и истекает в двадцать четыре часа последних суток срока.

При исчислении срока месяцами или годами срок истекает в соответствующее число последнего месяца, а если этот месяц не имеет соответствующего числа, срок оканчивается в последний день этого месяца. Если окончание срока приходится на нерабочий (выходной, праздничный) день, то последним днем срока считается первый следующий за ним рабочий день, кроме случаев исчисления срока при административном задержании.<sup>16</sup>

Лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, имеют право заявлять ходатайства, подлежащие обязательному рассмотрению судьей, органом (должностным лицом), в производстве которых находится данное дело.

Ходатайство заявляется в письменном виде и подлежит немедленному рассмотрению. В случаях, когда немедленное рассмотрение ходатайства невозможно, решение по нему должно быть принято не позднее трех суток с момента заявления.

Решение об удовлетворении ходатайства либо о полном или частичном отказе в его удовлетворении выносится в виде определения, которое доводится до лица, заявившего ходатайство.

Производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое подлежит прекращению при наличии хотя бы одного из следующих обстоятельств:

- 1) отсутствие события административного правонарушения;

- 2) отсутствие состава административного правонарушения;
- 3) отмена закона или отдельных его положений, устанавливающих административную ответственность;
- 4) если закон или отдельные его положения, устанавливающие административную ответственность, или иной нормативный правовой акт, подлежащий применению в данном деле об административном правонарушении, от которого зависит квалификация деяния как административного правонарушения, признаны Конституционным Советом Республики Казахстан неконституционными;
- 5) истечение сроков давности привлечения к административной ответственности;
- 6) наличие по тому же факту в отношении лица, привлекаемого к административной ответственности, постановления судьи, органа (должностного лица) о наложении административного взыскания либо неотмененного постановления о прекращении дела об административном правонарушении, а также наличие по тому же факту постановления о признании лица подозреваемым;
- 7) смерть физического лица, ликвидация юридического лица, в отношении которого ведется производство по делу;
- 8) в случае возникновения технических ошибок в программном обеспечении, подтвержденных уполномоченным органом, осуществляющим руководство в сфере обеспечения поступлений налогов и других обязательных платежей в бюджет, которые привели к неисполнению налогоплательщиком налогового обязательства по представлению форм налоговой отчетности в электронном виде в срок, установленный законодательством Республики Казахстан;
- 9) иные случаи, предусмотренные налоговым законодательством Республики Казахстан;

---

<sup>16</sup> Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях от 05.07.2014г.

10) наличие документа, подтверждающего уплату административного штрафа в порядке, установленном статьей 897 КРКобАП;

11) лицо, привлекаемое к административной ответственности, признано в установленном законом порядке потерпевшим по уголовному делу о преступлении, связанном с торговлей людьми.

Производство по делу об административном правонарушении прекращается по вышеуказанным основаниям и в случае, когда причинение вреда является правомерным либо деяние совершено при обстоятельствах, которые в соответствии с главой 5 КРКобАП исключают административную ответственность.

Необходимо также отметить, что производство по делу об административном правонарушении может быть прекращено в порядке, предусмотренном КРКобАП в случае передачи материала прокурору, органу досудебного производства в связи с наличием признаков уголовно наказуемого деяния, предусмотренного уголовным законодательством.

Участники производства по делам об административных правонарушениях извещаются о времени и месте рассмотрения дела или совершения отдельных процессуальных действий и вызываются в суд, орган (к должностному лицу) уведомлениями (извещениями).

Уведомление (извещение) направляется заказным письмом с уведомлением о его вручении, телефонограммой или телеграммой, текстовым сообщением по абонентскому номеру сотовой связи или по электронному адресу либо с использованием иных средств связи, обеспечивающих фиксацию извещения или вызова.

При уведомлении текстовым сообщением по абонентскому номеру сотовой связи или по электронному адресу участники производства уведомляются также иным способом.

Если по указанному в деле адресу лицо фактически не проживает, извещение или вызов могут быть направлены по юридическому адресу или

по месту его работы. Уведомление (извещение), адресованное юридическому лицу, направляется по месту его нахождения.

Уведомление (извещение) признается надлежащим образом доставленным в случаях:

1) наличия подписи лица, привлекаемого к административной ответственности, в соответствующей графе протокола об административном правонарушении;

2) извещения лица заказным письмом, телеграммой, которые вручаются ему лично или кому-то из совместно проживающих с ним совершеннолетних членов семьи под расписку на подлежащем возврату отправителю уведомлении о вручении.

Извещение, адресованное юридическому лицу, вручается руководителю или работнику юридического лица, который расписывается в получении извещения на уведомлении о вручении с указанием своих фамилии, инициалов и должности;

3) направления текстового сообщения по абонентскому номеру сотовой связи или по электронному адресу, которые извещаемое лицо указало в процессе производства по делу и подтвердило своей подписью;

4) направления уведомления (извещения) органом государственных доходов электронным способом лицам, зарегистрированным в качестве электронных налогоплательщиков, в порядке, установленном налоговым законодательством Республики Казахстан.

Лицо, в отношении которого осуществляется производство по делу об административном правонарушении, подтверждает своей подписью ознакомление с тем, что указанные им адрес места жительства (места нахождения), места работы, абонентского номера сотовой связи, электронного адреса достоверны, а уведомление (извещение), направленное на указанные контакты, будет считаться надлежащим и достаточным.

При отказе адресата принять уведомление (извещение), лицо, доставляющее или вручающее его, делает соответствующую отметку на

уведомлении (извещении), которое возвращается в суд, орган (к должностному лицу).

Отказ адресата от принятия уведомления (извещения) не является препятствием к рассмотрению дела или совершению отдельных процессуальных действий.

Необходимо отметить, что для первой стадии производства характерен специальный процессуальный документ — протокол об административном правонарушении, на основании которого совершается административно-юрисдикционный процесс.

Должностное лицо должно тщательно изучить его содержание, именно по данным протокола складывается мнение о нарушении и правонарушителе. Требования к содержанию протокола установлены в ст. 803 КРКобАП «Протокол об административном правонарушении», а также о том, что протокол составляется уполномоченным на то должностным лицом, за исключением случаев, предусмотренных ст. 807 КРКобАП.

Протокол об административном правонарушении составляется в письменной форме уполномоченным на то должностным лицом, за исключением случаев, предусмотренных статьей 807 Кодекса. Протокол об административном правонарушении не составляется:

1) в случаях совершения административного правонарушения, влекущего наложение административного взыскания в виде предупреждения, если лицо признало факт совершения правонарушения;

2) если административное правонарушение зафиксировано сертифицированными специальными контрольно-измерительными техническими средствами и приборами, работающими в автоматическом режиме. Штраф оформляется в виде предписания о необходимости уплаты штрафа с приложением показаний специального контрольно-измерительного технического средства или прибора, о чем надлежащим образом уведомляется собственник (владелец) транспортного средства;

3) при совершении административных правонарушений, дела по которым

рассматриваются органами государственных доходов, в случае, если лицо признало факт совершения административного правонарушения и согласно с наложением взыскания, а также уплатило штраф в соответствии со статьей 897 Кодекса;

4) при обращении физических лиц с заявлением о восстановлении нарушенных прав дела об административных правонарушениях, предусмотренных соответствующими статьями КРКобАП, рассматриваются судом без составления протокола о правонарушении;

5) если производство по делу об административном правонарушении возбуждено постановлением прокурора и при установлении судьей (судом) непосредственно в ходе рассмотрения судом факта проявления неуважения к суду в случаях, предусмотренных частью третьей статьи 684 Кодекса.

Взыскание в виде предупреждения оформляется уполномоченным на то должностным лицом на месте совершения административного правонарушения, за исключением правонарушения в области финансов и торговли.

Лицо, совершившее административное правонарушение, подтверждает свое согласие с наложенным взысканием посредством подписи на втором экземпляре постановления о вынесении предупреждения.

Наряду с письменной формой может быть использована электронная форма протокола об административном правонарушении.

Особые требования законодательством устанавливаются к содержанию протокола. В протоколе об административном правонарушении указываются:

- 1) дата и место составления протокола;
- 2) должность, фамилия и инициалы лица, составившего протокол;
- 3) сведения о лице, в отношении которого возбуждено дело (для физических лиц – фамилия, имя, отчество (при его наличии), дата рождения, место жительства, наименование и реквизиты документа, удостоверяющего личность, идентификационный номер, место работы, абонентский номер телефона, факса, сотовой связи и (или) электронный адрес (если они

имеются); для юридических лиц – наименование, место нахождения, номер и дата государственной регистрации (перерегистрации) юридического лица, идентификационный номер и банковские реквизиты, абонентский номер телефона, факса, сотовой связи и (или) электронный адрес (если они имеются);

4) место, время совершения и существо административного правонарушения;

5) статья Особенной части раздела 2 КРКобАП, предусматривающая административную ответственность за данное правонарушение; фамилии, имена, отчества (при их наличии), адреса свидетелей и потерпевших, если они имеются;

6) объяснение физического лица либо представителя юридического лица, в отношении которого возбуждено дело; название, номер, дата метрологической поверки, показания технического средства, если оно использовалось при выяснении и фиксации административного правонарушения;

7) иные сведения, необходимые для разрешения дела, а также прилагаются документы, подтверждающие факт совершения административного правонарушения.

При составлении протокола об административном правонарушении определяется язык производства. Лицу, в отношении которого возбуждено дело, а также другим участникам производства по делу разъясняются их права и обязанности, предусмотренные Кодексом, о чем делается отметка в протоколе.

При составлении протокола об административном правонарушении защитнику или законному представителю несовершеннолетнего лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, разъясняется их право обратиться с ходатайством о передаче дела по подсудности в специализированный административный суд, а при отсутствии специализированного административного суда на

территории соответствующей административно-территориальной единицы – в районный (городской) суд.

Протокол об административном правонарушении подписывается лицом, его составившим, и лицом (представителем лица), в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. При наличии потерпевших и свидетелей, а также в случаях участия понятых протокол подписывается также этими лицами.

В случае отсутствия или неявки надлежащим образом извещенного лица, в отношении которого возбуждено дело, протокол об административном правонарушении подписывается лицом, его составившим, с отметкой в нем об отсутствии или неявке лица, в отношении которого возбуждено дело.

В случае отказа в принятии под расписку протокола по делу об административном правонарушении лицом, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, в протоколе производится соответствующая запись лицом, его составившим.

Физическому лицу или представителю юридического лица, в отношении которого возбуждено дело, должна быть предоставлена возможность ознакомления с протоколом об административном правонарушении. Указанные лица вправе представлять объяснения и замечания по содержанию протокола, а также изложить мотивы своего отказа от его подписания, которые прилагаются к протоколу. В случае отказа этих лиц от подписания протокола об административном правонарушении в нем производится соответствующая запись. Факт подписания протокола лицом, в отношении которого возбуждено дело, свидетельствует об ознакомлении данного лица с протоколом и не является признанием его вины в совершении административного правонарушения.

Физическому лицу или представителю юридического лица, в отношении которого возбуждено дело, а также потерпевшему копия протокола об административном правонарушении вручается под расписку

немедленно после его составления.

Протокол об административном правонарушении в случаях его составления в отсутствие лица, в отношении которого возбуждено дело по основаниям, предусмотренным подпунктом 4) части первой статьи 802 Кодекса, направляется по почте заказным письмом с уведомлением лица, в отношении которого возбуждено дело. Факт невозвращения протокола в течение трех суток с момента получения лицом, в отношении которого возбуждено дело, признается отказом от его подписания, о чем делается соответствующая запись в копии протокола.

Составление протокола об административном правонарушении не исключает составления других процессуальных документов по делу (протоколов об административном задержании, личном досмотре и досмотре вещей, изъятии вещей). Эти протоколы составляются отдельно и приобщаются к делу, а в протоколе об административном правонарушении должны быть сделаны соответствующие отметки (хотя есть пункт, рассматривающий перечень прилагаемых к протоколу документов и вещей).

Составление протокола об административном правонарушении заканчивает расследование правонарушения и применение основных мер процессуального обеспечения. После составления такого документа завершается первая стадия производства по делам об административных правонарушениях – возбуждение и расследование.

Следующая стадия производства – рассмотрение дела об административном правонарушении.

При подготовке к рассмотрению дела выясняется — извещены ли лица, которые должны участвовать в рассмотрении дела. Особенно важно извещение лица, привлекаемого к административной ответственности, так же как и других участников процесса, что должно быть четко зафиксировано в законе. В отсутствие привлекаемого к ответственности дело может быть рассмотрено лишь в тех случаях, когда имеются данные о своевременном извещении о месте и времени рассмотрения дела. Статья 744 КРКобАП

предусматривает обязательное присутствие лиц, совершивших правонарушение.

В случае уклонения от явки в органы внутренних дел такие лица могут быть подвергнуты приводу. Законодательство об административных правонарушениях не предусматривает формы реализации привода. Как правило, это осуществляется по устному распоряжению руководителей органов внутренних дел, но в материалах дела никаких записей об этом практически не делается. На наш взгляд, привод должен осуществляться по мотивированному постановлению руководителей органов внутренних дел, что должно быть отражено в ст. 790 КРКобАП (ч. 2 данной нормы указывает, что привод производится органами внутренних дел и финансовой полиции на основании определения судьи, органа (должностного лица), рассматривающего дело об административном правонарушении).

Осуществляя привод, работники органов внутренних дел в значительной степени затрагивают личные права граждан. Таких негативных моментов можно избежать, если исполнять все требования, а при составлении протокола правонарушителю будут вручены в письменной форме и разъяснены его права и обязанности, в том числе обязанность самостоятельно явиться в орган внутренних дел для участия в рассмотрении дела, а также последствия неявки.

Также следует обратить внимание на специальные положения, определяющие особенности рассмотрения дел в органах внутренних дел.

Все дела об административных правонарушениях в органах внутренних дел рассматриваются без ведения протоколов рассмотрения, судьями, членом коллегиального органа или должностным лицом, общий порядок регламентируется ст. ст. 812-826 КРКобАП, при этом проверяются основания привлечения к административной ответственности в порядке, установленном ст. 813 КРКобАП, и обстоятельства, исключаящие возможность рассмотрения дела об административном правонарушении (ст. 814 КРКобАП), а также, согласно всем остальным нормам, имеется целый ряд

иных обстоятельств. В правоприменительной практике не меняются многие обстоятельства, в том числе смягчающие и отягчающие ответственность, что не соответствует принципам индивидуализации и неотвратимости ответственности. Действующее административное законодательство только в общих чертах, по сравнению с уголовно-процессуальным, регулирует сам процесс рассмотрения дел.

Главное место в рассмотрении дел также занимает опрос участников административно-юрисдикционного процесса, исследование доказательств и разрешение ходатайств. Должностное лицо органов внутренних дел обязано осуществить комплекс мер, связанных с необходимостью всестороннего, глубокого и объективного рассмотрения всех обстоятельств и, прежде всего, имеющихся по делу доказательств. При этом необходимо учитывать, что всякая предусмотренная действующим законодательством деятельность юрисдикционного органа по собиранию, проверке и оценке доказательств должна осуществляться в рамках закона, а бремя доказывания возложено на органы, осуществляющие административную юрисдикцию, при рассмотрении дел об административных правонарушениях особое внимание обращается на полноту собранных материалов, существенных для квалификации правонарушения. Важное значение имеет установление элементов состава правонарушения, отграничение его от других правонарушений, в том числе и преступлений.

После того, как деяние получило правовую оценку по конкретной статье КРКобАП, исследованы все доказательства, заслушаны участники разбирательства, формулируется и оформляется решение по делу. При этом из десяти административных взысканий, определенных в ст. 41 КРКобАП «Виды административных взысканий» должностные лица органов внутренних дел правомочны применять только два из них — это предупреждение и административный штраф.

По результатам рассмотрения дел об административных правонарушениях, согласно статьи 821 КРКобАП, принимается одно из

следующих решений:

- о наложении административного взыскания;
- о прекращении производства по делу;
- о передаче дела на рассмотрение судье, органу (должностному лицу),

правомочным налагать за данное административное правонарушение взыскание иного вида или размера, а также о передаче дела на рассмотрение по месту учета транспортного средства.

Рассматривая содержание производства по делам об административных правонарушениях, необходимо иметь ввиду, что наряду с обычным (полным) производством предусмотрено ускоренное (упрощенное) производство в отношении незначительных административных правонарушений, подведомственных органам внутренних дел. В основном, это нарушения правил дорожного движения, пользования транспортом, отдельные нарушения общественного порядка. При этом особенность данного производства состоит в том, что протоколы о совершении административных правонарушений не составляются, если лица, их совершившие, не оспаривают допущенного нарушения и налагаемое на них административное взыскание полагается в виде предупреждения или штрафа. Если же нарушитель оспаривает налагаемое на него взыскание, то составляется протокол и дело рассматривается в обычном порядке.

Особенно выделяется в новом законодательстве Республики Казахстан об административных правонарушениях институт сокращенного производства.

Сокращенное производство по делу об административном правонарушении осуществляется в случаях, если факт правонарушения обнаружен должностным лицом на месте его совершения, за которое предусмотрено административное взыскание в виде штрафа согласно абзацу первому части первой ст.44 КРКобАП, установлено совершившее его физическое лицо, которое признает свою вину и соглашается с размером налагаемого штрафа.

Сокращенное производство по делу об административном правонарушении не применяется в случаях:

- когда санкцией статьи предусмотрены иные виды взыскания;
- совершения правонарушения несовершеннолетним;
- совершения правонарушения лицами, обладающими привилегиями и иммунитетом;
- совершения административных правонарушений, дела по которым рассматриваются органами государственных доходов;
- если административное правонарушение зафиксировано сертифицированными специальными контрольно-измерительными техническими средствами и приборами, работающими в автоматическом режиме.

При обнаружении административного правонарушения и установлении совершившего его лица должностное лицо составляет протокол об административном правонарушении на месте его совершения и разъясняет лицу право оплаты штрафа в размере пятидесяти процентов от указанной суммы штрафа в течение семи суток.

Должностное лицо вручает лицу копию протокола об административном правонарушении с квитанцией установленного образца. В случае оплаты штрафа в размере пятидесяти процентов от указанной суммы штрафа в течение семи суток дело считается рассмотренным по существу. В случае неиспользования или ненадлежащего использования такого права, производство по делу об административном правонарушении осуществляется в общем порядке.

Следующей стадией производства по делам об административных правонарушениях является обжалование. Согласно Глав 45-47 КРКобАП эта стадия определяется как пересмотр не вступивших (вступивших) в законную силу постановлений по делам об административных правонарушениях.

Постановление органа внутренних дел (его полномочного лица) о наложении штрафа может быть обжаловано в вышестоящий орган или в

районный (городской), решение которого является окончательным. В правовой литературе высказываются и иные суждения, в частности, о том, что рассмотрение жалоб в порядке административного производства по делам об административных правонарушениях не препятствует обращению с повторной жалобой в суд. И, действительно, не называет окончательным решение по жалобе, в том числе и органа внутренних дел, рассмотревшего ее в порядке производства по делам об административных проступках, тогда как решение суда по жалобе является окончательным. Запрет на повторное обращение в суд с жалобой противоречит в первую очередь Конституции.

КРКобАП содержит норму (ст. 833) о форме и содержании жалобы на постановление об административном правонарушении:

Жалоба (протест) подается в письменном виде и в ней должны быть указаны:

- 1) наименование суда, вышестоящего органа (должностного лица), в который (которому) подается жалоба;
- 2) фамилия, имя и отчество (точное наименование юридического лица), место постоянного жительства или местонахождение (почтовый адрес) подателя жалобы или протеста;
- 3) наименование органа или учреждения либо фамилия и должность должностного лица, на правовой акт или действие которого подается протест;
- 4) содержание обжалуемого или опротестовываемого правового акта или действия, а также причины, по которым податель жалобы или протеста считает правовой акт или действия нарушающими его права или свободы;
- 5) четко сформулированное ходатайство подателя жалобы или протеста.

Жалоба или протест подписывается подателем. Жалоба, подаваемая от имени юридического лица, подписывается его законным представителем или другим уполномоченным на то лицом.

Если жалоба или протест подается в интересах другого лица, в ней

следует указать имя и фамилию, место постоянного жительства или место нахождения (почтовый адрес) лица, в интересах которого подается жалоба или протест. К жалобе прилагается подтверждающий полномочия документ.

Жалоба или протест подается в двух экземплярах с приложением обжалуемого или опротестовываемого правового акта, изданного органом, учреждением или должностным лицом, а также иных документов в обоснование приведенных в жалобе или протесте доводов.

В статье 832 КРКобАП закреплены сроки рассмотрения жалобы. Производство по жалобам в органах внутренних дел, правомочных их рассматривать, состоит из следующих элементов:

- проверка подведомственности жалобы (протеста);
- изучение материалов, истребование необходимых документов, объяснений;
- предварительные беседы с должностным лицом, рассмотревшим дело, заявителем;
- определение места и времени рассмотрения жалобы (протеста);
- извещение участников разбирательства (заявителя, потерпевшего, представителя органа, вынесшего решение);
- рассмотрение жалобы (протеста), включающее в себя: объявление дела, состава лиц, участвующих в рассмотрении, разъяснение прав и обязанностей;
- разрешение ходатайств, информация по жалобе (протесту), выступление участников разбирательства;
- принятие решения.

Если жалоба на постановление по делу об административном правонарушении поступила одновременно в суд и вышестоящий орган (должностному лицу), то жалобу рассматривает суд.

Завершающей стадией производства выступает механизм исполнения наложенного административного взыскания. Процедура исполнения регламентируется пятым разделом КРКобАП.

Постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу в следующих случаях:

- после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если оно не было обжаловано или опротестовано;

- немедленно после вынесения постановления по жалобе, протесту, а также вынесения постановления в случае, предусмотренном статьей 839 Кодекса;

- немедленно в случае, предусмотренном частью второй статьи 811 Кодекса (при сокращенном производстве).

Постановление о наложении административного взыскания обязательно для исполнения всеми государственными органами, органами местного самоуправления, должностными лицами, физическими лицами и их объединениями, юридическими лицами.

Постановление о наложении административного взыскания подлежит исполнению с момента вступления его в законную силу, а в виде лишения специального права и административного ареста подлежит исполнению с момента его вынесения.

Обращение постановления о наложении административного взыскания к исполнению возлагается на судью, орган (должностное лицо), вынесшие постановление. Постановление направляется органу (должностному лицу), уполномоченному приводить его в исполнение, в течение суток со дня вступления его в законную силу. Постановление о наложении административного взыскания в виде лишения специального права направляется органам, уполномоченным приводить его в исполнение, немедленно после его вынесения.

В случае вынесения нескольких постановлений о наложении административных взысканий в отношении одного лица каждое постановление приводится в исполнение самостоятельно.

Следует иметь в виду, что уклонение лица от административного взыскания влечет исполнение этого взыскания в принудительном порядке в соответствии с законодательством.

На орган (должностное лицо), вынесший постановление о наложении административного взыскания, возлагаются разрешение вопросов, связанных с исполнением этого постановления, и контроль за его исполнением. Вопросы об отсрочке, рассрочке, приостановлении или прекращении исполнения постановления о наложении административного взыскания, а также о взыскании штрафа, наложенного на несовершеннолетнее лицо, с его родителей или лиц, их заменяющих, рассматриваются судьей, органом (должностным лицом), вынесшим постановление, в трехдневный срок со дня возникновения основания для разрешения соответствующего вопроса.

Лица, заинтересованные в разрешении указанных выше вопросов, извещаются о месте и времени их рассмотрения. При этом неявка заинтересованных лиц без уважительных причин не является препятствием для разрешения соответствующих вопросов. При рассмотрении вопроса об уклонении от отбывания административного ареста присутствие лица, подвергнутого административному аресту, является обязательным. Данное решение принимается в виде постановления.

Копия постановления немедленно вручается физическому лицу или представителю юридического лица, в отношении которого оно вынесено, а также потерпевшему по его просьбе под расписку. В случае отсутствия указанных лиц копия постановления высылается в течение трех дней со дня его вынесения, о чем производится соответствующая запись в деле.

При наличии обстоятельств, делающих исполнение постановления о наложении административного взыскания в виде административного ареста, лишения специального права или штрафа (за исключением взыскания

штрафа на месте совершения административного правонарушения) невозможным в установленные законом сроки, судья, орган (должностное лицо), вынесшие постановление, могут по заявлению лица, в отношении которого вынесено постановление, отсрочить исполнение постановления на срок до одного месяца.

С учетом материального положения лица, привлеченного к административной ответственности, уплата штрафа может быть рассрочена судьей, органом (должностным лицом), вынесшими постановление, на срок до трех месяцев.

При наличии вступившего в законную силу решения суда о проведении реструктуризации банка второго уровня и (или) организации, входящей в банковский конгломерат в качестве родительской организации и не являющейся банком второго уровня, по их заявлению постановление о наложении административного взыскания может быть отсрочено судьей, органом (должностным лицом), вынесшими постановление, до вступления в законную силу решения суда о прекращении реструктуризации банка второго уровня и (или) организации, входящей в банковский конгломерат в качестве родительской организации и не являющейся банком второго уровня.

Согласно КРКобАП, судья, орган (должностное лицо), вынесшие постановление о наложении административного взыскания, прекращают исполнение постановления и освобождают от административного взыскания в случаях:

- отмены закона или отдельных его положений, устанавливающих административную ответственность;
- предусмотренных частью второй статьи 8 КРКобАП (законность);
- смерти лица, привлеченного к административной ответственности, или объявления его в установленном законом порядке умершим;
- истечения срока давности исполнения постановления о наложении административного взыскания, установленного статьей 890 КРКобАП;

- предусмотренных законодательным актом Республики Казахстан о введении в действие Кодекса Республики Казахстан от 10 декабря 2008 года «О налогах и других обязательных платежах в бюджет» (Налоговый кодекс).

Необходимо также иметь в виду, что постановление о наложении административного взыскания не подлежит исполнению, если оно не было приведено в исполнение в течение года со дня его вступления в законную силу, а за правонарушения в области налогообложения и антимонопольного законодательства Республики Казахстан в течение пяти лет со дня вступления его в законную силу.

В случае приостановления исполнения постановления течение давностного срока приостанавливается до рассмотрения жалобы или протеста. Течение срока давности прерывается, если лицо, привлеченное к административной ответственности, уклоняется от его исполнения. Исчисление срока давности в этом случае возобновляется со дня обнаружения этого лица.

В случае отсрочки исполнения постановления в соответствии со статьей 888 КРКобАП течение давностного срока приостанавливается до истечения срока отсрочки, а при рассрочке исполнения постановления течение срока давности продлевается на срок рассрочки.

Постановление о наложении административного взыскания, по которому взыскание произведено полностью, с отметкой о произведенном взыскании возвращается органом, исполнившим постановление, судье, органу (должностному лицу), вынесшим постановление.

Постановление о наложении административного взыскания, по которому не производилось исполнение или исполнение произведено не полностью, возвращается органу (должностному лицу), вынесшему постановление, составившему протокол об административном правонарушении, в случаях и порядке, предусмотренных Законом Республики Казахстан «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей».

## Заключение

Итак, посредством осуществления производства решаются две связанные между собой задачи: юрисдикционная (справедливое решение дел о проступках) и профилактическая (предупреждение новых правонарушений), а в общем – борьба с правонарушениями, привлечение виновных к ответственности, охрана правопорядка и в конечном счете – обеспечение общественной безопасности в целом.

Производство по делам об административных правонарушениях имеет ряд свойственных ему задач и принципов. Оно разделяется на последовательные этапы или стадии, каждая из которых обладает специфическими задачами в рамках общих целей всего производства. Согласно законодательству Республики Казахстан об административных правонарушениях определяются четыре основные стадии данного производства.