

РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН  
МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ  
КАРАГАНДИНСКИЙ ЮРИДИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ  
им. БАРИМБЕКА БЕЙСЕНОВА

Кафедра государственно-правовых дисциплин

**ЛЕКЦИЯ**

По дисциплине «История государства и права зарубежных стран!»  
**Тема 2. Возникновение и развитие рабовладельческого государства и  
права в странах Древнего Востока**

Подготовлена:  
Старшим преподавателем кафедры  
подполковником полиции  
Байгутановой А.Т.

Обсуждена и одобрена на  
заседании ПМС, протокол  
№\_1\_ от «\_29\_»\_\_08\_\_2016 г.

Караганда 2016

## План

### Введение

1. Возникновение и особенности развития древневосточных рабовладельческих государств.
2. Особенности государственного строя и управления древневосточных государств.
3. Характерные черты права древневосточных рабовладельческих государств.

### Заключение

## ЛИТЕРАТУРА:

- Всеобщая история государства и права в схемах. Древний мир. - М., 1996.
- Бонгард - Левин Г.М. Индия эпохи Маурьев. М., 1973
- Васильев Л.С. Курс лекций по Древнему Востоку. М., 1985
- Всеобщая история государства и права./ Под ред. Батыра К.И.. М., 1996
- Дьяконов И. М. Общественный и государственный строй Древнего Двуречья. М., 1959
- Крашенинникова Н.А. История права Востока. М., 1994
- Лаурье И.М. Очерки древнеегипетского права 16-10 вв. до н.э. Л., 1960
- Черниловский З.М. Всеобщая история государства и права. М., 1996
- Хрестоматия по истории государства и права зарубежных стран. М., 1984
- История государства и права зарубежных стран./ Под ред. Жидкова О.А. и Крашенинниковой Н.А. ч.1., М., 1988

## Введение

История человечества есть история двух крупных эпох – первобытного и классового общества. Первобытнообщинный строй – был первым этапом общественной жизни человека и охватывает большой отрезок времени, которым насчитывает более 2 млн. лет. В эту эпоху еще не было государства и права. Государственность приходит на смену родоплеменному строю.

Переход от первобытнообщинного строя к государственно-организованному обществу сопровождался образованием территориальной общины и развитием центров племенной жизни – укрепленных городов. Состав территориальной общины определяется уже не родственными отношениями, а расселением в одной местности, соседством. С этого момента территория стала важным фактором в процессе формирования государственности.

При родовом строе не было классов и классового антагонизма, общество обходилось без обособленного от самого коллектива и стоящего над ним аппарата управления. Тогда естественно не было ни государства, ни права. В этом состояло «величие родового строя», - говорил Ф. Энгельс, - но вместе с тем и его ограниченность». Переход к государственной организации общества – важнейший шаг в развитие человечества.

Возникновение государства происходило в ходе разложения первобытнообщинного строя и классового расслоения общества.

### **1. Возникновение и особенности развития древневосточных рабовладельческих государств.**

Рабовладельческая общественно-экономическая формация явилась первой ступенью в развитии классового общества. Рабовладельческие государства в соответствии с этим являются первыми государствами в истории человеческого общества, а древнейшим правом – рабовладельческое право.

Наиболее характерные причины появления государства были следующие:

— необходимость совершенствования управления обществом, связанная с его усложнением. Это усложнение, в свою очередь, было связано с развитием производства, появлением новых отраслей, разделением труда, изменением условий распределения общественного продукта, обособлением социальных структур, их укрепление, ростом численности населения, проживавшего на определенной территории и т. п. Старый аппарат управления не мог обеспечить успешного руководства этим процессами;

— необходимость организации крупных общественных работ, объединения в этих целях больших масс людей. Это особенно проявлялось в тех регионах, где основой производства было поливное земледелие, которое требовало строительства каналов, водоподъемников, поддержания их в рабочем состоянии и т. п.;

— необходимость подавления сопротивления эксплуатируемых групп. Происходившие при разложении первобытного общества процессы с

неизбежностью приводили к разделению общества, к появлению богатых и бедных, к возникновению эксплуатации меньшинством большинства, а вместе с тем к появлению социальных антагонизмов и сопротивления той части общества, которая подвергалась эксплуатации;

— необходимость поддержания в обществе порядка, обеспечивающего функционирование общественного производства, социальную устойчивость общества, его стабильность, в том числе и по отношению к внешнему воздействию соседних государств или племен. Это обеспечивалось, в частности, поддержанием правопорядка, применением различных мер, в том числе и принудительных, для того чтобы все члены общества соблюдали нормы зарождающего права, в том числе и те, которые воспринимались ими как не отвечающими их интересам, несправедливыми;

— необходимость ведения войн, как оборонительных, так и захватнических. Происходившее накопление общественных богатств приводило к тому, что стало выгодно и удобно жить за счет грабежа соседей, захватывая ценности скот, рабов, облагая соседей данью, порабощая их. В плане подготовки и ведения войн государство обладает большими возможностями, чем первобытное общество. Поэтому появление какого-либо государства неизбежно приводило к тому, что его соседи порабощались или в свою очередь организовывались как государства.

В большинстве случаев указанные причины действовали совокупно в различных сочетаниях. При этом в различных условиях (исторических, социальных, географических, природных, демократических и иных) главными, решающими могли становиться различные из указанных причин. .

Основные признаки государства:

1. Наличие отдельной от общества публичной власти. Публичная власть существовала и в первобытном обществе, но она выражала интересы всего общества и не была отделена от него. В его осуществлении участвовали все. В любом же государстве власть осуществляется государственным аппаратом, который отделен от остального общества. Во-первых, он представляет собой особую группу людей, которые занимаются исключительно управлением. Во-вторых, этот аппарат чаще всего выражает интересы не всего общества, а определенной части (класса).

2. Разделение населения по территориальному признаку, которое привело к ликвидации кровнородственной связи.

3. Налоги, необходимые на содержание публичной власти.

4. Суверенитет.

5. Право.

В истории рабовладельческого государства и права прослеживаются две основные ступени развития: древневосточные и античные государства.

Древнейшими рабовладельческими государствами являются государства так называемого Древнего Востока – Древний Египет, Древний Вавилон, Древний Китай и Древняя Индия.

Древний Восток – один из ранних очагов цивилизации. Государства Древнего Востока располагались в Южной Азии и отчасти Северной Африке.

В Передней Азии в долине рек Тигр и Евфрат, находились Вавилон и Ассирия. Рядом по соседству были расположены Хеттское государство, Финикия еврейские царства, Иран, Урарту. В Африке, в долине реки Нил, находился Древний Египет. К числу государств Древнего Востока относятся также Древняя Индия и Древний Китай.

Возникновение классового общества в древневосточных государствах, произошло значительно раньше, чем в странах античного мира, и при существенно более низком уровне развития производительных сил. Застойный характер экономической жизни в большинстве этих государств обусловил длительное сохранение многоукладности и традиционных сельских общин, существование которых сдерживало развитие рабства. Рабовладельческая эксплуатация здесь не всегда была четко выражена.

Политическая организация древневосточного общества и формы государства отличались значительным разнообразием.

Они определялись различными соотношением сил между группировками господствующего класса – такие как военная, религиозная, бюрократическая верхушка, разной степенью участия в производстве рабов и свободных, соотношением общинно-частного, храмого и государственного сектора в экономике.

Для понимания особенностей социально-экономической структуры Египта, Вавилона и большинства других стран древнего Востока необходимо, прежде всего, указать на особые условия климата, которые издавна вызывали в этих странах необходимость организации сложных и больших гидротехнических сооружений. С древних времен в этих странах была сооружена система грандиозных плотин и канатов для орошения почвы.

Все это определяло, прежде всего, необходимость объединения общин под единым началом и централизованного управления, поскольку объем общественных работ существенно превышал возможность отдельных родоплеменных образований. Вместе с тем все это обусловило сохранение сельскохозяйственных общин и соответственно общественной формы собственности на основное средство производства – землю.

Для производства работ, связанных с ирригацией, необходимо было использовать очень много рабочей силы. Поэтому военнопленных стали обращать в рабов, которых и использовали на работах по сооружению плотин и каналов. Это объясняет ранее образование классовых обществ в странах Древнего Востока. Искусственное орошение также обусловило длительное сохранение сельской общины. Осуществляя коллективное владение землей, оно стало мощной преградой развития частичной собственности на землю. Уравнительное землепользование в сельской общине серьезно тормозило расслоение общины на бедных и богатых.

По словам К. Маркса, тайна неизменности азиатских обществ коренится в простое производственного механизма и отсутствии развитой частной собственности на землю.

«При коллективной общинной собственности главным собственником средств производства в странах Древнего Востока, -отмечал Маркс, является некое единство, из которого индивидуум не выделен».

В это время наряду с развитием экономики происходят и социальные изменения. Поскольку, как и прежде, все произведенное обобществляется, а затем перераспределяется, и это перераспределение осуществлялось вождями и старейшинами (к которым позднее присоединяются служители культа), то именно в их руках оседает и скапливается общественное достояние. Возникают родоплеменная знать и такое социальное явление, как «власть-собственность», суть которого в распоряжении общественной собственностью в силу нахождения на определенной должности (оставляя должность, человек теряет эту «собственность»). Наряду с этим в связи со специализацией управления и повышением его роли постепенно увеличивается доля родоплеменной знати при распределении общественного продукта. Управлять становится выгодным. А поскольку наряду с зависимостью всех от вождей и старейшин «по должности» появляется и экономическая зависимость, то продолжающая существовать «выборность» этих лиц становится все более формальной. Это приводит к дальнейшему закреплению должностей за определенными лицами, а потом к появлению наследования должностей.

Выступая как всякое государство, орудием классового господства и угнетения, древневосточное монархическое государство также выполняло функции по координации разрозненного общественного производства. Объясняя необходимость единого централизованного государственного руководства в странах Древнего Востока, Маркс К. в статье «Британское владычество в Индии» писал: «Климатические условия и своеобразие поверхности сделали систему искусственного орошения при помощи каналов и ирригационных сооружений основной восточного земледелия. Эта элементарная необходимость экономного и совместного использования воды повелительно требовало вмешательства централизующей власти правительства. Отсюда та экономическая функция, которую вынуждены были выполнять все азиатские правительства, а именно функция организации общественных работ». В Азии с незапамятных времен, как правило, существовало лишь три отрасли управления: финансовое ведомство или ведомство по ограблению своего собственного народа, военное ведомство общественных работ.

И в общественно-экономическом, и в государственном строе Древнего Египта, древней Индии, древнего Китая и Вавилона обнаруживается много общего. Особые условия климата и почвы, постоянная и напряженная борьба с водной стихией обуславливали необходимость коллективных усилий земледельцев по созданию сложных ирригационных систем, приводили к длительному сохранению сельской общины, тормозили развитие частной собственности на землю, предохраняли наличие значительного слоя свободного крестьянства.

Правящая верхушка древневосточного общества была представлена правителем - царем, наследственной аристократией, чиновничеством. Очень влиятельной группой являлось жречество. На противоположном полюсе общества находилась вся масса рабов. Раб был такой же собственностью своих хозяев, как и всякое другое имущество. Но были и специфические черты, отличающие древневосточное рабство от античного. Так, в Египте, Вавилоне,

Индии, Китае раб мог иметь семью. В Древнем Вавилоне раб мог даже жениться на свободной девушке, дети от таких браков считались свободными. В Индии за рабом прямо признавалось право на владение имуществом; приобретенным, унаследованным и т.д. Раб мог обрести свободу, уплатив выкуп хозяину.

Во всех древневосточных государствах существовал весьма значительный слой свободных крестьян-общинников и ремесленников. Их труд был тяжок и изнурителен.

Систематическое ограбление собственного народа было основой внутренней политики древневосточных государств.

Специфической чертой всех древневосточных государств был кастовый строй –разделение свободных на группы, различающиеся по своему правовому положению. Обособленными группами в Древнем Египте становились жрецы, воины. Подобные кастовые группы имелись в Вавилоне, где в праве откровенно провозглашалось неравенство между двумя категориями свободных: авилум и мушкенум. Если авилум, к примеру, повредит глаз авилуму, то “должно повредить его глаз”, если выбьет зуб равному себе, то “должно выбить его зуб”. Но если авилум причинял подобное членовредительство мушкенуму, то наказание ограничивалось штрафом. Особый статус получал не только сам авилум, но и члены его семьи.

Наиболее ярко кастовое деление проявилось в Индии, где среди свободных оформились четыре замкнутые группы, варны: брахманы, кшатрии, вайшьи и шудры. Деление на варны было объявлено жрецами извечно существующим. Была создана легенда о том, что бог Брахма сотворил брахманов из своих уст, кшатриев – из рук, вайшьев – из бедер, а шудр – из ступней. Для каждой варны был определен образ жизни. Первую варну составляли жрецы-брахманы. Им приписывалось божественное происхождение, за ними закреплялись особые льготы и преимущества. Привилегированной варной были и кшатрии – воины. Они сосредотачивали в своих руках крупные богатства и политическую власть. Из варны кшатриев, как правило, происходили цари. Варна вайшьев была уже непривилегированным сословием. Сюда входили крестьяне-общинники и торговцы. Их занятие – торговля, скотоводство и земледелие. Для варны шудр была предписана единственная обязанность – безропотно служить трем высшим варнам. Были и свободные, оказавшиеся за пределами четырех варн – чандалы и др. На них смотрели как на “нечистых”, они выполняли самую грязную работу.

Принадлежность к той или иной варне определялась рождением. Переход из одной варны в другую был невозможен, браки между членами разных варн, как правило, запрещались. Деление на варны пронизывало всю жизнь древнего индийца. Варна определяла занятие человека, его профессию, от варны зависела тяжесть наказания, размер получаемого наследства, процент по договору займа и т.д. Имя человека, одежда, порядок принятия пищи – все определялось варной.

## **2. Особенности государственного строя и управления древневосточных государств.**

Над этим экономическим базисом возвышалась соответствующая политическая надстройка. Наиболее распространенной на Древнем Востоке была монархическая форма правления в виде восточной деспотии. Она характеризовалась следующими признаками. Вся полнота власти принадлежала одному человеку, наследственному, обожествляемому монарху, который выступал единоличным законодателем и высшей судьей. Правил деспот при посредстве более или менее сложного, бюрократического аппарата- существованием дворцовой системы управления, наличием трех основных ведомств управления, сочетанием строжайшей централизации с сохранением органов общинного самоуправления в качестве низового звена.

Появление подобной формы организации государственной власти было обусловлено природно-климатическим фактором. В древности необходимость совместных усилий для предотвращения разрушительных последствий наводнений, а позднее и для экономного и совместного использования воды требовали вмешательства центральной власти. И уже с момента своего возникновения древневосточное государство кроме осуществления функции подавления должно было брать в свои руки дело поддержания и правильного использования оросительной системы. Такого рода контроль за общественным производством усиливал позиции государственной власти, укреплял монархию. Но сама потребность в концентрации усилий всего общества для обеспечения производства в условиях длительного существования сельской общины с ее консерватизмом и замкнутостью приводит к тому, что правитель выступает здесь как объединяющее единое начало, вознесшееся над мелкими разобщенными общинами, являвшимися прочной основой восточного деспотизма.

Основные признаки подобной формы правления заключались в следующем. (см.схему). Во главе государства стоит правитель – царь. В Египте он назывался фараон, в Индии – раджа, в Китае – ван, в Вавилоне – патеси-люгаль

Восточная деспотия может быть охарактеризована как теократическая монархия. Для возвышения власти монарха над местными лидерами создается институт сакрализации власти. Правитель считается ставленником

или потомком богов, выступая в качестве посредника между миром людей и сверхъестественных сил. Именно обожествление личности монарха определяло неограниченный характер его власти и укрепляло принадлежавшие ему полномочия.

Например, в Египте – фараон считался сыном Бога Солнца Ра, богом при жизни и смерти, потомком бога, «господин вечности», источник жизни, здоровья и радости сердца. Насколько далеко шло обожествление фараона и как неограниченна была его власть видно из тех грандиозных сооружений, которые египетские фараоны воздвигали в качестве своих гробниц. Знаменитая Хеопсова пирамида занимает площадь в 54 000 квадратных метров и имеет высоту 160 метров, каждая сторона ее имеет длину до четверти километра, на нее уложено свыше 2 млн. камней по две с половиной тонны весом каждый, возводилась в течение 20 лет при участии 100 тыс. человек.

В Китае, например, император, ван – царь обожествлялся и признавался «сыном неба». Высшая законодательная власть была одним из важных признаков его широких полномочий. Рано сложился здесь и централизованный многоступенчатый военно-бюрократический аппарат. Все чиновники независимо от рангов были поставлены под строгий контроль императора. Особенность стран Древнего Востока состоит в том, что возникновение государственного аппарата не разрушало общины с ее органами самоуправления. Деспотия и строгая централизация царской администрации сочетались здесь с сохранением органов общинного самоуправления.

Так, например, в Древней Месопотамии военный вождь – лугаль вначале избирался народным собранием. Он занимался военными, судебными, строительными делами. У него появилось свое дворцовое хозяйство. Наследственная передача власти правителя окончательно отделила его от общины.

Сложный дворцовый церемониал должен был подчеркивать сверхъестественное происхождение правителя и его власти. Особенно сильна она была в Египте. Весьма грубые формы правления обнаруживаются в Китае в правление императора Цинь Шихуана (III в. до н.э.). В то же время в Индии власть раджи была ограничена различного рода религиозными предписаниями, в определенной мере контролировалась советом высших сановников – паришадом.

В распоряжении древневосточного правителя находился разветвленный и громоздкий государственный аппарат. Как говорится в древнеиндийском памятнике, “управление царством выполняется с помощниками, одно колесо не вертится”. Для построения и деятельности этого аппарата была характерна дворцовая система управления, центром которой являлся дворец обожествленного правителя. В силу этого лица, обслуживающие дворец царя, одновременно являются и государственными чиновниками, а дворецкий становится высшим должностным лицом в этом аппарате.

Действительно, первым и ближайшим помощником правителя по управлению, возглавлявшим всю массу чиновников, являлся в Египте визирь – чати, в Китае – сян, в Вавилоне – нубанда, в Индии – главный мантрин. В руках дворецкого были сосредоточены все нити управления страной. Чати Древнего Египта, например, будучи начальником царских сокровищниц и государственных складов, был также организатором царских работ. Одновременно он направлял деятельность верховных судебных органов (“шести великих дворов”), ведал местным управлением и т.д.

Непосредственное управление осуществлялось высшими должностными лицами. Так, в Индии чиновники центрального управления подразделялись на несколько разрядов: советник – мантрин, надзиратель – адхьякша, высший сановник – махаматра, сановник – аматья. Имелись кроме того главный страж ворот, главный судья, астролог, блюститель наказаний и т.п. Специальные должностные лица ведали сбором налогов и пошлин, делами царской семьи. Необычайно влиятельным был в Индии домашний жрец – пурохита. Особые лица руководили строительством оросительных каналов, плотин. Важным государственным органом являлось собрание высших сановников – мантри-паришад. В Египте наряду с чати в управлении государством большую роль играла придворная знать. Правителя окружали “друзья фараона”, а также “начальники обоих домов золота”, “начальники обеих житниц” – своеобразные казначеи царя. Имелись “начальники работ”, которые заведовали каменоломнями, медными рудниками и т.д. Были должностные лица, наблюдавшие за выполнением повинностей, лежавших на свободном населении, управляющие царскими угодьями и складами. Несмотря на обилие всевозможного рода должностных лиц и разносторонний характер их деятельности, можно обнаружить в этом аппарате и определенную систему. Это три отрасли управления: финансовое ведомство, военное ведомство, ведомство общественных работ.

Дворцовой системе была свойственна очень высокая степень централизации управления, что выражалось в стремлении перенести решение всех сколько-нибудь важных вопросов в центральные органы – во дворец. Отсюда – преимущественная связь между звеньями государственного аппарата по вертикали, разрешение высшими сановниками самых разнообразных вопросов центрального и местного управления.

Обычно вся территория древневосточных империй делилась на ряд крупных наместничеств (областей, номов). Чиновникам, стоящим во главе таких территориальных единиц, предоставлялись очень широкие полномочия. Наместничества или области, в свою очередь, подразделялись на более мелкие единицы. Стоящие во главе их чиновники подчинялись по вертикали. В качестве низового звена в этой системе выступала сельская община, располагавшая своими органами самоуправления. Представители общинной администрации – следили за выполнением различных повинностей, обеспечивали охрану деревни, выполняли судебные функции. В результате возникает структура сходная с пирамидой: наверху (в место вождя) – неограниченный монарх, деспот: ниже (вместо совета

старейшин и вождей) – его ближайшие советники, визири: далее – чиновники более низкого ранга, а в основании пирамиды сельские общинники и рабы.

Древневосточным обществам были известны также и республиканские формы, в которых значительно сохранялись традиции примитивной племенной демократии. Например, в первых номовых городах государствах Финикии, Месопотамии, не было монархов-деспотов. Эти города – государства были олигархическими республиками, где власть принадлежала родовой аристократии. В Месопотамии царь не был высшей судебной инстанцией, не считался он и богом.

Таким образом, многообразие конкретных черт, форм правления древневосточных государств на том или ином этапе исторического развития предполагает общие закономерности функционирования этих государств, то для всех древневосточных государств можно выделить несколько особенностей присущих для всех государств Древнего Востока.

1. Длительное существование коллективной обработки земли, следовательно и сохранение сельской общины; преобладание коллективной собственности на средства производства, а также на рабов в форме общинной, храмовой и государственной собственности.

2. Рабство носило патриархальный характер.

3. Политической формой правления была монархия в виде «восточной деспотии».

### **3. Характерные черты права древневосточных рабовладельческих государств.**

Общественно-политическое развитие Древнего Востока наложило свой отпечаток и на **развитие права**. В течение многих веков здесь действовало обычное право. Поэтому законы представляли собой большей частью письменную запись правовых обычаев и судебных решений. Примером могут служить изданные в Вавилоне в XVIII в. до н.э. Законы царя Хаммурапи из 282 статей.(см. схему 3). В Древней Индии сборники права составлялись различными брахманскими школами в виде предписаний благочестивому человеку. Поэтому здесь нормы права переплетались с бытовыми, нравственными и религиозными наставлениями. Особую известность среди таких сборников приобрели Законы Ману, появившиеся во II в. до н.э. – II в.н.э.

Право Древнего Востока имело ряд общих черт. Во-первых, оно открыто закрепляло социальное неравенство. Это неравенство проявлялась в приниженном положении рабов. Раб выступал в качестве вещи и также рассматривался действующим правом. Древневосточное право закрепляло также сословное неравенство свободных. Например, в древнеиндийском праве это деление людей на варны ( касты).

Специфической чертой законов древнего Востока было закрепление в праве кастового строя. Система варн, например, находила свое отражение в древнеиндийских нормах права, регулирующих брачно-семейные, договорные отношения. Отчетливо прослеживаются в древневосточном

праве и пережитки родовой организации. Это проявлялось в Вавилоне в коллективной ответственности деревенской общины за грабеж, совершенный на ее земле, в сохранении принципа талиона (“равное за равное”, “око за око”, “зуб за зуб”, то есть виновного постигает та же участь, что и потерпевшего), в допущении самосуда и т.д. В то же время право в странах Древнего Востока имело уже ярко выраженное классовое содержание. В Индии за недозволенные сношения с брахманской кшатрии подвергался штрафу, вайшья – конфискации имущества, шудра – смертной казни путем сожжения. В Вавилоне за одно и то же преступление наказание было различным для авилума и мушкенума. Самым энергичным образом защищалась в древневосточном праве собственность на раба. Важно отметить, что Законы допускали также применение наказания к заведомо невиновным лицам (так называемое объективное вменение). Например, сын строителя дома подлежал смерти, если дом, построенный его отцом, оказывался непрочным, обваливался и при этом погибал сын домовладельца (ст. 230).

Наибольший интерес представляет законы вавилонского царя Хаммурапи. Это один из редчайших памятников далекого прошлого, который дошел до нас полностью. Его нашла в 1902 г. экспедиция французских археологов. На черном базальтовом столбе были выбиты законы царя Хаммурапи, который правил в первой половине XVIII до н. Э.

Он состоит из введения, 282 статей и заключения. Закон строго охранял частную собственность. Известно, что законы Хаммурапи были очень строгими. Смертная казнь назначалась лицами, ложно обвинившим других в убийстве или колдовстве; за кражу имущества из храма или дворца; за кражу, совершенную человеком, который не в состоянии возместить причиненный ущерб; за похищение ребенка; за ограбление дома; за кражу со взломом и т.д. Если сын ударил отца, ему отрубали руку. Если врач плохо сделал операцию глаза, ему удаляли глаз. Если строитель плохо построил дом, который завалился и причинил жертвы, то смертью наказывался строитель или его сын.

Право господина на его раба обеспечивались в ряде статей закона. Так, если кто-нибудь сломал кость чужого раба или выбил глаз, то был обязан возместить ущерб его хозяину как за имущественное преступление.

Раб являлся объектом собственности. Телесное повреждение или убийство раба квалифицировалось как нанесение вреда рабовладельцу.

Законы содержали довольно подробные указания о семейно-брачных отношениях, где были закреплены власть домовладыки.

В зависимости от социального положения была различна и ответственность за одни и те же преступления.

В древневосточном праве было также закреплено право расправы с преступником на месте преступления.

Законы Хаммурапи знают следующие виды наказаний: смертную казнь, членовредительство, телесные наказания, наложение бесчестия, изгнание из общины.

Преступления делились на три группы: против личности, против собственности, против семьи.

Основным источником древневосточного права на протяжении веков оставался обычай. Первые памятники права в основном закрепляли наиболее распространенные обычаи, установившуюся судебную практику. Отсюда и складывается особенности древневосточного права:

- 1) неполнота и не разработанность ряда институтов и норм;
- 2) казуистический характер (т.е. правовая норма фиксировалась не в абстрактной форме, а в виде конкретного случая;
- 3) коллективная ответственность общины за преступление;
- 4) принцип талиона – нанесение телесного повреждения правонарушителю, эквивалентному тому, которое он сделал потерпевшему, по принципу: «ока за око», зуб за зуб»;
- 5) принцип композиции т.е. возможность откупиться от наказания денежным штрафом;
- б) приниженное положение женщин, детей в патриархальной семье.

В древневосточном праве нельзя обнаружить представлений об отраслях права, о четких отличиях преступлений от частных правонарушений.

Праву стран Древнего Востока была присуща высокая степень национальной обособленности и соответственно своеобразия. Причиной тому во многом стала их относительная географическая разобщенность.

## Заключение

Формирование классовой структуры общества это длительный процесс. Пути становления были также многообразными. Это связано с неравномерностью общественного развития, которое определялось природными и историческими факторами, следовательно, и процесс образования государства протекла по-разному и в различное время у тех или иных народов. В конечном счете, в древнем мире он имел своим результатом образование рабовладельческого общества.