

**Ногайбаева А. С., старший преподаватель кафедры предварительного расследования преступлений Карагандинской академии МВД РК им. Б. Бейсенова;**

**Тяжина А. О., заместитель начальника кафедры предварительного расследования преступлений Карагандинской академии МВД РК им. Б. Бейсенова**

## **НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ УПРОЩЕННЫХ ПРОИЗВОДСТВ**

*Аннотация. В статье рассматриваются вопросы, касающиеся некоторых проблем разделения уголовного процесса на виды производств, в частности такого вида, как упрощенное досудебное производство. Оно осуществляется по делам о преступлениях небольшой и средней тяжести, а также тяжких, при этом для применения данного института лицо, совершившее преступление, должно признать свою вину, не оспаривать доказательства и причиненный вред.*

*Ключевые слова: упрощенное производство, преступление, уголовный процесс, дифференцирование, гуманизация.*

Послание Президента РК Н. А. Назарбаева народу Казахстана «Стратегия "Казахстан-2050": новый политический курс состоявшегося государства» от 14 декабря 2012 г.<sup>1</sup> и Концепция правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 г. определили, что одной из объективных закономерностей развития современного общества является повышение эффективности социальных средств и механизмов, направленных на построение правового государства, основанного на приоритете прав и свобод человека и гражданина. Это особенно важно в сфере уголовного судопроизводства, поскольку именно эта деятельность является индикатором демократизации и гуманизации любого общества. В этой связи процесс демократизации неразрывно связан с совершенствованием деятельности органов, ведущих уголовный процесс, основные направления которого заключаются в его упрощении и повышении эффективности, в том числе путем упрощения порядка досудебного производства.

Проблема разделения уголовного процесса на виды производств привлекает к себе внимание ученых и практиков на протяжении всей истории его существования, поскольку связана с необходимостью усовершенствования уголовно-процессуальной формы, рациональностью и экономичностью использования сил и средств судопроизводства, сокращением сроков рассмотрения уголовных дел, обеспечением скорейшей защиты прав граждан и удовлетворением их интересов. В связи с введением в декабре 2009 г. главы «Упрощенное досудебное производство» в действующий Уголовно-процессуальный кодекс РК, регламентирующей новую форму расследования, эта проблема решается законодателем путем приближения уголовного процесса к мировым стандартам, создания более эффективного уголовного судопроизводства, предоставления большего доступа к правосудию, соответствующему нормам и принципам международного права. Особое внимание уделяется упрощению уголовного судопроизводства как одному из направлений дифференциации, расширению принципа диспозитивности и сокращению публичных начал, расширению сферы защиты прав и свобод граждан за счет усиления процессуальных гарантий<sup>2</sup>.

Наряду с введением суда присяжных судебная реформа предусматривает разделение форм уголовного судопроизводства, судебный контроль за законностью и обоснованностью производства на ранних стадиях процесса, всемерное развитие принципа состязательности, лишение правосудия обвинительных черт, определение жестких критериев допустимости доказательств, расширение прав сторон по собиранию и приобщению доказательств. Большинство из этих решений воплощено в действующем Уголовно-процессуальном кодексе Республики Казахстан. Однако, несмотря на внедрение в уголовный процесс механизмов его оптимизации, по-прежнему сохраняют актуальность вопросы повышения с эффективности правового регулирования как всего процесса, так и его отдельных процедур<sup>3</sup>.

Существующие в настоящее время упрощенные производства порождают множество споров между их сторонниками и противниками, считающими, что те или иные их виды не защищают права участников уголовного процесса, не обеспечивают назначение уголовного судопроизводства, а их примене-

ние ведет к нарушению конституционных принципов правосудия. Высказываются предложения по ликвидации дознания, декриминализации деяний, составляющих перечень дел частного обвинения, недопущению разбирательства дел в отсутствие подсудимых. Конечно, многие негативные моменты, связанные с применением дифференцированных форм производств, такие, как отсутствие указаний на получение согласия обвиняемого с предъявленным ему обвинением при рассмотрении дела, по которому было заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, или отсутствие четкого порядка осуществления заочного судебного разбирательства, вызваны в том числе и несовершенством юридической техники действующего УПК РК.

Отсутствие ожидаемого эффекта в сокращении сроков производства по уголовным делам заставляет законодателя прибегать к созданию новых моделей производства, которые в то же время порождают все больше споров об оправданности их существования. Появление нового института — особого порядка принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве — вызвало противоречивую реакцию в научном сообществе. Производство, которое так долго ждали и на которое возлагали большие надежды, рождено с пороками. Практика его применения показывает, что, не успев появиться, оно уже требует теоретического осмысления и корректировки<sup>4</sup>.

Проблеме упрощения производств посвящено много работ видных казахстанских и зарубежных процессуалистов. Этот процессуальный институт имеет погрешности. В частности, отсутствует единое определение упрощенного производства, учитывающего всевозможные формы их проявления, вследствие чего не определены окончательно и виды таких производств<sup>5</sup>. Нет и единства мнений об их месте в системе уголовного процесса, их значении, не решен окончательно вопрос о допустимости существования упрощенных судопроизводств.

Под упрощенным производством следует понимать самостоятельное производство по делам о преступлениях небольшой и средней тяжести или о преступлениях, характеризующихся небольшой степенью сложности установления их фактических обстоятельств, расследование или рассмотрение которых осуществляется быстрее и эффективнее по сравнению с обычным порядком производства в связи изменением процессуальной формы деятельности его участников и структуры отдельных частей производства.

Для применения упрощенного производства необходимы следующие основания: 1) небольшая степень общественной опасности преступления; 2) небольшая степень сложности установления фактических обстоятельств дела; 3) отсутствие определенных свойств у обвиняемого или у потерпевшего; 4) учет интересов обвиняемого или потерпевшего; 5) учет мнения лица, поддерживающего обвинение<sup>6</sup>. Но наличие одного из первых двух оснований обязательно.

Анализ теории и практики применения упрощенных производств показывает, что реализация принципов уголовного процесса и общих условий предварительного расследования и судебного разбирательства в упрощенных производствах приобретает особую форму. Видоизменяется действие таких принципов, как состязательность сторон, свобода оценки доказательств, право на обжалование процессуальных действий и решений, а также таких общих условий, как непосредственность исследования доказательств, участие подсудимого, гражданского истца и ответчика. Форма реализации иных принципов уголовного процесса при применении упрощенных производств не изменяется.

<sup>1</sup> Назарбаев Н. А. Стратегия «Казахстан-2050»: новый политический курс состоявшегося государства: Послание Президента РК народу Казахстана от 14 декабря 2012 г. // Казахстанская правда. 2012. 15 дек.

<sup>2</sup> Канафин Д. К. Анализ Закона Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан по вопросам упрощенного досудебного производства» // <http://www.zakon.kz/160808-analiz-zakona-rk-o-vnesenii-izmeneniji.html>

<sup>5</sup> Когамов М. Об упрощенном досудебном производстве // <http://www.zakon.kz/159878-ob-uproshhennom-dosudebnom-proizvodstve.html>

<sup>4</sup> Сарсенбаев Т. Е. Не все так просто с упрощенным досудебным производством // <http://www.zakon.kz/161682-ne-vse-tak-prosto-s-uproshhennym.html>

<sup>5</sup> Сулейменова Г. Ж. Упрощенное досудебное производство в свете международных стандартов и принципов уголовного процесса // <http://www.zakon.kz/160807-uproshhennoe-dosudebnoe-proizvodstvo-v.html>

<sup>6</sup> Юрченко Р. Н. Об упрощенном досудебном производстве по уголовным делам в Республике Казахстан // <http://www.zakon.kz/162129-ob-uproshhennom-dosudebnom-proizvodstve.html>

## Түйін

Берілген мақалада қылмыстық іс-жүргізудің жеңілдетілген тәртібінің сұрақтары қарастырылады және оны қолданудың негіздері талданады.

## **Resume**

Tasks of using simplified procedures white the criminal process have been considering in the article, basic analysis for using simplified procedures is giving.