

*Жукобаев А. А., заместитель начальника кафедры уголовного процесса Карагандинской академии МВД РК им. Б. Бейсенова*

## **ПУТИ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМ ДОСЛЕДСТВЕННОЙ ПРОВЕРКИ ПО ПРЕСТУПЛЕНИЯМ, СОВЕРШЕННЫМ НА СОПРЕДЕЛЬНОЙ ТЕРРИТОРИИ БЛИЖНЕГО ЗАРУБЕЖЬЯ**

Концепция правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 г. определяет одним из условий совершенствования уголовно-процессуального права закрепление в законодательстве следственной проверки.

Практически следственная проверка проводится по каждому уголовному делу и вызывается необходимостью определять решение о принятии процессуального решения или, иными словами, о законности и обоснованности возбуждения уголовного дела или отказа в возбуждении уголовного дела. В дальнейшем роль следственной проверки только будет возрастать. Связано это в первую очередь с тем, что в настоящее время все больше требований предъявляется к законности и обоснованности возбуждения уголовного дела.

Дефиниция «следственная проверка» до настоящего времени вызывает многочисленные споры среди ученых-процессуалистов, и единого понятия так и не выработано. Данная проблема характерна

не только для Республики Казахстан, но и для всех стран бывшего СССР. Как видно из истории развития уголовно-процессуального права, уже в середине 20 столетия ученые не могли определиться с названием<sup>1</sup>.

Приказ Генерального прокурора Республики Казахстан от 29 сентября 2009 г. №55 " Об утверждении Инструкции о приеме, регистрации, учете и рассмотрении заявлений, сообщений, жалоб и иной информации о преступлениях, происшествиях» детально регламентирует деятельность органов уголовного преследования на данной стадии уголовного судопроизводства. Действительно, сама по себе доследственная проверка не ограничивается только проведением проверки, она включает в себя большой объем действий, начиная с момента приема сообщения и регистрации, определения лица, который будет осуществлять проверку, деятельность данного лица и т. д. На основании данного приказа С. Н. Бачурин выработал свое определение понятия: «Доследственная проверка (рассмотрение информации о преступлениях, происшествиях) — это проведение должностным лицом (в пределах своей компетенции) по зарегистрированным заявлению, сообщению о преступлениях проверочных мероприятий и принятие процессуального решения по нему в соответствии с Уголовно-процессуальным кодексом Республики Казахстан»<sup>2</sup>. Данное утверждение не лишено смысла, однако оно суживает круг лиц, проводящих проверку, кроме того, и само выражение «проверочные мероприятия» некорректно. На наш взгляд, данное определение уместнее изложить в следующей редакции: «Доследственная проверка — это прием, регистрация, учет заявлений, сообщений, жалоб и иной информации о преступлениях, происшествиях и рассмотрение их в установленном законом порядке органами уголовного преследования».

В связи с развалом СССР и образованием ряда независимых государств возник вопрос о правовом взаимодействии органов уголовного преследования в борьбе с преступностью, одним из направлений которого является осуществление доследственной проверки на территории сопредельных государств. Республика Казахстан граничит с Узбекистаном, Туркменистаном, Кыргызской Республикой, Россией и Китаем. Если с бывшими республиками СССР Казахстан ратифицировал Конвенцию о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам ( Кишинев, 7 октября 2002 г.) и в ст. 4 Конституции Республики Казахстан закреплено, что международные договоры Казахстана и общепризнанные принципы и нормы международного права являются нормами национального законодательства и правилами международных договоров РК, причем последние имеют преимущественную силу, то в УПК Китая содержится норма, запрещающая другому государству проводить какие-либо следственные, в том числе и проверочные, действия на его территории.

Кишиневская Конвенция, заключенная между бывшими странами СССР, ратифицирует условия оказания правовой помощи, т. е. касается только расследования уголовного дела. В то же время в данной Конвенции не закреплена позиция о проведении доследственной проверки на территории сопредельных государств, не закреплена она и в УПК этих государств. В данном случае возникает юридический казус — если это не закреплено законом, оно не существует. Следовательно, исключается возможность межгосударственного сношения по материалам доследственной проверки. Кроме того, задачей этапа доследственной проверки является проверка поводов к возбуждению уголовного дела, даже при их наличии нет возможности нивелировать их в ходе проверки, дело подлежит возбуждению и последующему расследованию, так как цель возбуждения и расследования дела заключается в том, чтобы установить наличие события и состава преступления.

Таким образом, доследственную проверку на сопредельных территориях возможно проводить только при условии внесения изменений в Кишиневскую Конвенцию, ведения двухсторонних переговоров.

Изложенное приводит нас к выводу о том, что действующие законодательства Республики Казахстан, Китая, Туркмении, Узбекистана несовершенно и не позволяют развивать правовую концепцию взаимодействия ОВД вышеуказанных государств по осуществлению доследственной проверки по преступлениям, совершенным на сопредельной территории. Такое сотрудничество входит в противоречие с Конституциями данных стран. Кроме того, в законодательстве, в частности, в УПК этих государств не предусмотрено такое действие, как доследственная проверка, не определено его понятие.

<sup>1</sup> Криминалистика: Учебн. для вузов. — М., 1980. — С. 450.

## **Түйін**

Бұл мақалада автор Қазақстан Республикасымен шекаралыс мемлекеттердің аумағында тергеуге дейін тексеру жүргізу мәселесін қарал шығып, осы мемлекеттердің заңнамаларын жетілдіру мүмкін емес деген қорытынды шығарады.

## **Resume**

In this article, the author investigated the problem of producing pre-investigation checks on the adjacent territory in comes to a conclusion about the impossibility of such an action because of inadequate legislation in various countries.