

**Нуржанова И. А., магистрант Института правосудия Академии государственного управления при Президенте Республики Казахстан**

## СТАТУС И ПОЛНОМОЧИЯ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫХ СУДОВ

*Аннотация. Автор рассматривает роль специализированных судов в судебной системе Республики Казахстан как возможность обеспечения надлежащего функционирования органов судебной власти, эффективной защиты прав и законных интересов каждого человека, обратившегося за судебной защитой, исследует их статус и полномочия, а также возможность дальнейшего развития этого института.*

*Ключевые слова: специализированный суд, ювенальная юстиция, административная юстиция, военный суд, правовой статус, Концепция правовой политики.*

В настоящее время в Казахстане действует единая судебная система, которую составляют Верховный Суд и местные суды<sup>1</sup>. Наряду с Верховным и местными судами могут создаваться и учреждаться специализированные суды. Первые специализированные экономические и административные суды образовались после проведения III съезда судей Республики Казахстан, состоявшегося 6 июня 2001 г., на котором главным итогом судебно-правовой реформы Президент РК назвал тот факт, что люди наконец поверили в суд и стали все чаще обращаться за защитой своих прав именно к судьям, как это принято в цивилизованных странах<sup>2</sup>. В обеспечении надлежащего функционирования органов судебной власти, эффективной защиты прав и законных интересов каждого, обратившегося за судебной защитой, важное значение имеет создание наиболее оптимальной системы судебных органов. В этом аспекте особая роль принадлежит специализированным судам,<sup>3</sup> сравнительно недавно созданным в республике. Выступая на IV съезде судей Республики Казахстан, состоявшемся 3 июня 2005 г., Президент РК Н. А. Назарбаев отметил, что «повышению качества отправления правосудия будет способствовать дальнейшее развитие специализации судов. Может быть, следует подумать о создании судов по делам несовершеннолетних и других специализированных судов»<sup>4</sup>.

В Концепции правовой политики РК предусмотрено: «В целях дальнейшего совершенствования судебной системы представляется важным рассмотрение вопроса развития института экономических, административных, а в перспективе ювенальных (по делам несовершеннолетних) и других специализированных судов»<sup>5</sup>. При этом следует заметить, что Конституция Республики не содержит специальной нормы, предусматривающей учреждение таких судов. Однако формулировка п. 3 ст. 75 Конституции РК, не устанавливая систему судов, указывает, что судами республики являются Верховный Суд Республики и местные суды, что позволяет в рамках местных судов проводить их специализацию. Подобное определение используют и конституции многих государств. Создание системы ювенальной юстиции в Казахстане отвечает потребностям сегодняшнего дня, решает задачу совершенствования правосудия в отношении несовершеннолетних, соблюдения прав ребенка в нашей стране.

При создании специализированных судов необходимо учесть практику и опыт развитых зарубежных стран и внедрить его в судебную систему Республики Казахстан. Анализ конституционно-правового статуса специализированных судов в зарубежных странах показывает, что в Германии действуют административные, финансовые, патентные суды, суды по рассмотрению трудовых и социальных споров; в США — суды по делам о несостоятельности, о наркотиках, налоговые, ювенальные, трудовые, земельные суды и др.; во Франции — торговые, административные, военные, земельные суды, суды по делам социального страхования и сельскохозяйственной аренды и др.; в Италии — суды по торговым, административным, трудовым делам, трибуналы по делам несовершеннолетних, административные трибуналы; в Турции — торговые суды, суды по трудовым и кадастровым спорам, по надзору в отношении долговых исков, исправительные уголовные суды, суды по делам прессы, государственной безопасности, налоговые, дисциплинарные суды и др.<sup>6</sup>

Применение опыта зарубежных стран в области специализированных судов и расширение их специализации дает возможность более эффективного и рационального ведения судебного разбирательства, вынесения более квалифицированного решения и отправления справедливого правосудия. Вынесение квалифицированного и правильного решения, как показывает судебная практика зарубежных

стран, зависит именно от того, насколько специализирован судья в определенных отраслях права и какими особенностями и нюансами он обладает в данной специализации.

В интересах законности и исключения судебных ошибок применительно к специализированным судам должна в полной мере обеспечиваться возможность пересмотра судебных решений. В качестве судов апелляционной и надзорной инстанций могут выступать как соответствующие специализированные суды, так и другие суды, в том числе Верховный суд Республики Казахстан. При этом Верховный суд, согласно ст. 81 Конституции, является высшим судебным органом по гражданским, уголовным и иным делам, подсудным всем судам Республики.

Организационно-правовое построение и отправление правосудия в специализированных судах должны основываться на нормах закона, исключающих возможность ущемления конституционных прав человека и гражданина на судебную защиту своих прав и свобод (п. 2 ст. 13 Конституции РК), а также равенство всех перед законом и судом (п. 1 ст. 14).

Согласно зарубежной практике, создание и расширение специализации дел данных судов в Казахстане обусловлено в основном процессуальной экономией, т. е. быстрым, эффективным, рациональным и достаточно квалифицированным рассмотрением дела в порядке неформального судебного разбирательства. Несмотря на разнообразие в названиях указанных выше судов всех их объединяет то, что традиционно принято именовать специальной юрисдикцией — компетенцией суда по рассмотрению строго определенного круга дел, т. е. они отличаются от судов общей юрисдикции своей предметной либо персональной подсудностью, а в некоторых случаях и процедурой судопроизводства.

По мнению Ю. А. Тихомирова, образование специализированных судов отражает общие тенденции развития судов и судопроизводства в зарубежных странах, в которых имеется большое разнообразие указанных судов<sup>7</sup>. Он считает также, что создание специализированных судов предполагает: «а) обоснование круга специальных судебных дел; б) создание судебных структур (палат, коллегий) с участием профессиональных судов и постоянных специалистов в виде либо экспертов, либо членов судов; в) введение специальных правил судопроизводства на базе общих правил гражданского и административного судопроизводства».

А. И. Александрова, отмечая в конституциях большинства стран мира отсутствие развернутой фиксации структуры судебной системы, объясняет это тем, что «судебные структуры достаточно часто подвергаются реформам, создаются новые и упраздняются старые судебные инстанции, изменяется подсудность, судебные округа и т. п. Детальная конституционная регламентация судостройства затруднила бы такие реформы»<sup>8</sup>. Ю. В. Романец считает, что создавать системы специализированных судов следует лишь в том случае, когда, во-первых, существует достаточно крупная категория дел, специфика которых требует самостоятельного углубленного изучения и применения нормативно-правового материала; во-вторых, отраслевые особенности этой группы правоотношений предопределяют специфику судопроизводства; в-третьих, в рамках государства имеются организационно-технические возможности и целесообразность создания судебной подсистемы<sup>9</sup>.

Мировой опыт показывает, что эффективность правовой защиты несовершеннолетних граждан достигается в тех странах, где существуют специальные структуры — суды по делам несовершеннолетних, действующие в тесном взаимодействии с различного рода консультативными центрами по защите прав несовершеннолетних, специальными представителями государства (омбудсменами, арбитрами и др.) по делам этой возрастной группы.

В соответствии с Концепцией правовой политики на 2010-2020 гг. Глава государства отметил, что развитие судебно-правовой системы будет осуществляться на основе преемственности и поэтапности по нескольким направлениям. Основной вектор ее развития — специализация судов и судей, в том числе ювенальных, налоговых и других специализированных судов. При этом ювенальные суды, которые только начинают свою деятельность, должны стать центральным звеном создаваемой в стране системы ювенальной юстиции. В будущем на базе действующих административных судов необходимо создать также систему административной юстиции, рассматривающей публично-правовые споры с передачей дел об административных правонарушениях в подсудность судов общей юрисдикции.

Кроме того, исходя из специфики юрисдикции этих судов, дела в них, на наш взгляд, должны рассматриваться в форме административного судопроизводства. «Наличие или отсутствие особого административного судопроизводства, — отмечает Ю. Н. Стариков, — это показатель соответствия национальной судебной системы международным государственно-правовым стандартам, в частности, стан-

дартам обеспечения прав и свобод граждан, доступности системы эффективного и справедливого правосудия для всех субъектов права, формирования соответствующей структуры органов судебной власти»<sup>10</sup>.

Существование в судебной системе специализированных судов порождает и некоторые проблемные вопросы. Существуют опасения, что разделение судебной власти может ослабить ее; возникнет непростая задача распределения компетенции между судами различных автономных систем; между судами различных видов возникнет соперничество за приоритет в судебной системе<sup>11</sup>. По нашему мнению, функционирование специализированных судов в Казахстане лишь укрепляет судебную систему республики, так как уменьшается нагрузка на общие суды и обеспечивается квалифицированное судопроизводство. Все дела определенной категории должны рассматриваться только тем судом, который специализируется на рассмотрении данной категории дел и, соответственно, имеет возможность рассматривать их наиболее квалифицированно. Решение этих проблем является одной из первоочередных задач нынешнего этапа судебной реформы.

Остановимся на полномочиях специализированных судов. Специализированные межрайонные экономические суды рассматривают гражданские дела по имущественным и неимущественным спорам, специализированные административные суды — дела об административных правонарушениях<sup>12</sup>.

Одним из условий успешного развития экономики является создание благоприятного инвестиционного климата в государстве и обеспечение его защиты в соответствии с международными стандартами. С этой целью в г. Алматы создан региональный финансовый центр, в рамках которого образован и действует специализированный финансовый суд, рассматривающий споры между участниками указанного центра с особым правовым режимом,<sup>13</sup> гражданские дела об обжаловании участниками регионального финансового центра г. Алматы и Астаны действий (бездействия) должностных лиц и органов данного центра<sup>14</sup>.

В республике успешно апробирован пилотный проект «Ювенальная юстиция в Казахстане», по результатам которого вначале в двух городах республики в порядке эксперимента были образованы специализированные ювенальные суды, в 2012 г. они созданы во всех областях и крупных городах республики. Эти суды помогут утвердить эффективную систему защиты прав несовершеннолетних<sup>15</sup>. Специализированные межрайонные суды по делам несовершеннолетних рассматривают уголовные дела, дела об административных правонарушениях, совершенных несовершеннолетними. Специализированным межрайонным судам по уголовным делам подсудны уголовные дела об особо тяжких преступлениях, за исключением дел, отнесенных к подсудности специализированных межрайонных военных судов по уголовным делам<sup>16</sup>. Специализированные межрайонные военные суды по уголовным делам действуют в качестве суда первой инстанции, им подсудны уголовные дела об особо тяжких воинских преступлениях, предусмотренных гл. 16 Уголовного кодекса Республики Казахстан; о других особо тяжких, совершенных военнослужащими, проходящими воинскую службу по призыву или контракту в Вооруженных Силах, других войсках и воинских формированиях др.

С появлением в Казахстане специализированных судов нагрузка на другие местные и Верховный суды уменьшилась, так как появились отдельные инстанции, рассматривающие конкретную специфику дел и обладающие собственными полномочиями в отношении этих дел. Но отсутствие иных специализированных судов (налоговых, земельных, таможенных и др.) тормозит разрешение судебных дел Республики Казахстан, наделяя местные и Верховный суды дополнительными полномочиями.

Пункт 3 ст. 3 Конституционного закона «О судебной системе и статусе судей РК» предусматривает возможность создания специализированных судов: военных, экономических, административных, по делам несовершеннолетних и др. На наш взгляд, тот факт, что в данном законодательстве не рассмотрены и другие специализированные суды, к примеру, налоговые, земельные, таможенные и др., тормозит развитие института специализированных судов в РК. Данная проблема разрешима путем расширения разнообразия данных судов в соответствии с зарубежным законодательством.

По нашему мнению, дальнейшее развитие специализированных судов должно идти по пути формирования соответствующих специализированных подсистем в рамках судебной системы, по аналогии с подсистемой военных судов. Имеется в виду создание соответствующей подсистемы экономических, административных, финансовых и других судов. Исходя из сегодняшних реалий, наиболее оптимальная подсистема специализированных судов должна состоять из: 1) специализированных межрайонных судов (как судов первой инстанции); 2) окружных специализированных апелляционных судов (на первоначаль-

ном этапе можно было бы ввести специализированные коллегии в областных и приравненных к ним судах); 3) специализированных коллегий Верховного суда РК. Кроме того, представляется, что для надлежащего и эффективного функционирования таких судов должна быть создана не только собственная процессуальная, но и материальная основа их организации и деятельности. Таковой могли бы явиться соответствующие законы, например, «Об административных судах», «О специализированных экономических судах», «О военных судах» и т. д., в которых должен быть закреплён статус каждого из них как специализированной подсистемы судебной системы республики (по аналогии с подсистемой военных судов), их задачи, компетенция, подсудность дел этим судам и т. д.

- <sup>1</sup> Конституционный закон Республики Казахстан от 25 декабря 2000 года № 132-III «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан» // [www.online.zakon.kz](http://www.online.zakon.kz)
- <sup>2</sup> Назарбаев Н. А. Правосудие — это справедливость: Выступление Президента Республики Казахстан на III съезде судей Республики Казахстан // [www.online.zakon.kz](http://www.online.zakon.kz)
- <sup>3</sup> Шохбаева Г. Модернизация судебной системы // Фемида. — 2013. — № 9. — С. 7-8.
- <sup>4</sup> <http://www.akorda.kz>
- <sup>5</sup> Концепция правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 года, утвержденная указом Президента Республики Казахстан от 24 августа 2009 г. № 858 // Казахстанская правда. 2009. 27 авг.
- <sup>6</sup> Судебные системы европейских стран: Справочник / Пер. с фр. Д. И. Васильева и с англ. О. Ю. Кобякова. — М., 2002. — С. 89-90.
- <sup>7</sup> Тихомиров Ю. А. Теория компетенции. — М., 2001. — С. 187.
- <sup>8</sup> Александров А. И. Уголовная политика и уголовный процесс в российской государственности: история, современность, перспективы, проблемы / Под ред. В. З. Лукашевича. — СПб., 2003. — С. 288-2849.
- <sup>9</sup> Романец Ю. В. Специализация в судебной деятельности как средство повышения эффективности правосудия // Проблемы защиты прав и законных интересов граждан и организаций: Мат-лы междунар. науч.-практ. конф. — Краснодар, 2002. — С. 5.
- <sup>10</sup> Стариков Ю. Н. Административная юстиция. Теория, история, перспективы. — М., 2001. — С. 124-125.
- <sup>11</sup> Никеров Г. И. Судебная власть в правовом государстве: опыт сравнительного исследования // Государство и право. — 2001. — № 3. — С. 16.
- <sup>12</sup> Об образовании специализированных межрайонных экономических и административных судов: Указ Президента РК от 9 февраля 2002 г. № 803 // САПП. — 2002. — № 6. — Ст. 38.
- <sup>13</sup> Шохбаева Г. Указ. раб.
- <sup>14</sup> Закон «О специализированном финансовом суде» от 16 мая 2008 г. // [www.online.zakon.kz](http://www.online.zakon.kz)
- <sup>15</sup> О оюздании межрайонных специализированных судов по делам несовершеннолетних: Указ Президента РК от 4 февраля 2012 г. // САПП. — 2012. — № 2. — Ст. 12.
- <sup>16</sup> Об образовании Специализированных межрайонных судов по уголовным делам: Указ Президента Республики Казахстан от 29 декабря 2009 г. // [www.online.zakon.kz](http://www.online.zakon.kz)

## ТҮЙІН

Автор осы мақалада мамандандырылған соттардың Қазақстан Республикасы сот жүйесіндегі алатын рөлін сот органдарының қызметін тиісті қамтамасыз ету, сотқа жүгінген әрбір тұлғаның заңды құқықтары мен мүдделерін дұрыс қорғау мүмкіндігі ретінде қарастырады. Мақалада Қазақстан Республикасы мамандандырылған соттарының мәртебесі және өкілеттіктері, сондай-ақ мамандандырылған соттар институтының әрі қарай дамуы зерттеледі.

## RESUME

The present article explores the role of specialized courts in the judicial system of the Republic of Kazakhstan as an opportunity to ensure the proper functioning of the judiciary, an effective protection of the rights and legitimate interests of each person who applied to judicial protection. The article investigates the status and powers of the specialized courts of Kazakhstan, as well as the possibility of further development of the institution of specialized courts.