

**Министерство внутренних дел Республики Казахстан  
Карагандинская академия им. Баримбека Бейсенова**

**Юридический институт  
Кафедра уголовного процесса**

**Утверждаю**  
**Заместитель начальника Академии**  
**по учебной работе,**  
**д.ю.н, профессор,**  
**полковник полиции**  
\_\_\_\_\_ **Токубаев З.С.**  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ **2018 г.**

**Рабочая учебная программа (SYLLABUS)**  
**по дисциплине**  
**DUP 3213 «Доказывание в уголовном процессе»**

по специальности 5В030300 – «Правоохранительная деятельность»

Форма обучения: очная.

Курс: 3.

Семестр: 6.

Количество кредитов: 1.

Лекций: 1 час.

Семинарских: 7 часов.

Практических: 7 часов.

СРКП: 15 часов (аудиторные-7 час., внеаудиторные-8 час.)

СРК: 15 часов.

Экзамен: 6 семестр.

**Караганда 2018**

Рабочая учебная программа (SYLLABUS) по дисциплине «Доказывание в уголовном процессе» по специальности 5В030300 – «Правоохранительная деятельность».

Составители:

1. Майлыбаева Н.Б. – старший преподаватель кафедры уголовного процесса, магистр юридических наук, подполковник полиции.

Рассмотрен на заседании кафедры уголовного процесса «4» июня 2018 г., протокол № 25

И.о.начальника кафедры  
уголовного процесса  
подполковник полиции

Абеуов Д.А.

Утвержден на заседании УМС Академии «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2018 г.,  
протокол № \_\_\_\_\_

## 2.1. Основная информация:

1. Шифр и название специальности	5B030300 - «Правоохранительная деятельность»
2. Курс, семестр	3/6
3. Цикл дисциплины	DUP 3213
4. Количество кредитов	1
5. Место проведения занятий	Лекционный зал, учебные аудитории.
6. Лектор (Ф.И.О., должность, ученая или академическая степень, другая контактная информация).	Кусаинов Шыныбек Каратаевич – профессор кафедры, кандидат юридических наук (на государственном языке); Акшулаков Руслан Балтабекович – старший преподаватель кафедры, магистр юридических наук, подполковник полиции (на русском языке); Кафедра уголовного процесса находится по адресу: Карагандинская Академия МВД Республики Казахстан им. Б.Бейсенова, кабинет № 204, № 208. Контактный телефон: вн. – 383.
7. Преподаватели, ведущие остальные виды занятий (Ф.И.О., должность, ученая или академическая степень, другая контактная информация).	Саханова Нелли Талаповна – доцент кафедры, магистр юридических наук, подполковник полиции (на государственном языке); Майлыбаева Назгуль Балтабаевна – старший преподаватель кафедры, магистр юридических наук, подполковник полиции (на государственном языке); Рахимов Серик Сапарович – старший преподаватель кафедры, подполковник полиции (на государственном языке); Смаханов Максат Сайлауович – преподаватель кафедры, магистр юридических наук, капитан полиции (на государственном языке); Кемпиров Диас Сеилханович - преподаватель кафедры, магистр юридических наук, старший лейтенант полиции (на государственном языке); Нургалиев Бауржан Бахытович – зам.нач. кафедры, кандидат юридических наук, подполковник полиции (на русском языке); Акшулаков Руслан Балтабекович – старший преподаватель кафедры, магистр юридических наук, подполковник полиции (на русском языке). Кафедра уголовного процесса находится по адресу: Карагандинская Академия МВД Республики Казахстан им. Б.Бейсенова, кабинет № 204, № 208. Вн.тел. – 383.

**2.2. Пререквизиты:** Изучению доказывания в уголовном процессе должно предшествовать изучение таких дисциплин как: Гражданско-процессуальное право Республики Казахстан; Уголовно-исполнительное право Республики Казахстан; Административная деятельность ОВД; Уголовно-процессуальное право Республики Казахстан; Организация розыскной работы ОВД; Дознание в ОВД; Досудебное расследование; Криминалистика.

**2.3. Постреквизиты:** Гражданско-правовые отношения в деятельности ОВД; Правовые основы производства следственных действий в стадии досудебного расследования; Тактика применения специальной техники ОВД; Расследование уголовных правонарушений против семьи и несовершеннолетних; Расследование уголовных правонарушений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов; Расследование транспортных уголовных правонарушений; Расследование уголовных правонарушений, связанных в сфере компьютерной информации и высоких технологий; Практикум по составлению процессуальных документов; Судебная экспертология; Основы судебной медицины и судебной психиатрии.

#### **2.4. Краткое описание дисциплины:**

При изучении дисциплины следует исходить из того, что «Доказывание в уголовном процессе» является важнейшей частью процессуальной науки. Она исследует пути и средства познания истины в судопроизводстве, указывает гарантии для правильного принятия решений, разрабатывает способы собирания, исследования, оценки и использования доказательств.

Среди многих правовых положений, изучаемых и разрабатываемых наукой уголовного процесса, одно из центральных мест занимают вопросы, относящиеся к доказательствам и доказыванию в уголовном процессе. Объясняется это важной ролью решающим и обосновывающим значением доказательств деятельности суда и других правоохранительных органов, призванных разрешать уголовные дела.

Только законно полученные доказательства являются средством достижения истины по каждому делу. Только доказательства и их достаточная совокупность служат основой для принятия соответствующих процессуальных решений, осуществления справедливого и объективного правосудия по уголовным делам.

Из этого следует, что глубокое усвоение правовой регламентации и сущности доказательств, знание законных способов их получения и практики использования в уголовном судопроизводстве необходимо каждому, кто изучает уголовный процесс в целях дальнейшей деятельности в системе правоохранительных органов и суда, а также это важно и для профессиональных адвокатов, участвующих в досудебном и судебном процессе по уголовным делам.

**Цель дисциплины «Доказывание в уголовном процессе»** - систематизировать знания курсантов о доказательствах и доказывании в

уголовном процессе, более полное усвоение гносеологической и юридической природы судебных доказательств, единого теоретического подхода к пониманию доказательств и доказывания в уголовном процессе, выработать практические навыки, необходимые в ходе доказывания в уголовном судопроизводстве, осуществление бакалавром нормотворческой, правоприменительной, правоохранительной деятельности в сфере уголовно-процессуального доказывания.

**Задачами изучения дисциплины «Доказывание в уголовном процессе» является:**

- овладение единым понятийным аппаратом теории доказывания в уголовном процессе;
- уяснение значения и сущности уголовно-процессуального доказывания;
- уяснение механизма регулирования уголовно-процессуальной деятельности в сфере уголовно - процессуального доказывания;
- в правоприменительной деятельности: формирование навыков применения права в ходе доказывания в уголовном судопроизводстве, связанных с собиранием, проверкой и оценкой доказательств, формирование навыков составления соответствующих юридических документов;
- в правоохранительной деятельности: обеспечение законности, правопорядка, безопасности личности, общества и государства путем соблюдения требований закона в ходе собирания, проверки и оценки доказательств; предупреждение, пресечение, выявление, раскрытие и расследование уголовных правонарушений;
- в нормотворческой деятельности: выработка предложений по оптимизации правового регулирования процесса доказывания в уголовном судопроизводстве.

***При изучении данной дисциплины рассматриваются следующие темы:***

Тема №1: «Понятие и правовая сущность доказательств в уголовном процессе РК. Процессуальные гарантии установления истины по уголовному делу».

Тема №2: «Предмет и пределы доказывания. Бремя доказывания. Участие сторон в доказывании».

Тема №3: «Оценка доказательств. Фактические данные, недопустимые в качестве доказательств».

Тема №4: «Источники и классификация доказательств. Аксиомы доказывания».

***А также рассматриваются основные вопросы:***

**По теме №1:**

1. Понятие, правовая сущность и содержание доказательств.
2. Процессуальные гарантии установления истины по уголовному делу.
3. Понятие доказательств в уголовном процессе.
4. Понятие и содержание истины в уголовном процессе.

**По теме №2:**

1. Понятие, способы и этапы собирания доказательств.
2. Порядок закрепления доказательств.
3. Исследование доказательств: цель и формы их проверки.
4. Научно-технические средства в процессе доказывания. Преюдиция.

**По теме № 3:**

1. Понятие и значение оценки доказательств, правила оценки доказательств.
2. Основания и порядок признания доказательств недопустимыми.

**По теме № 4:**

1. Понятие источников фактических данных (доказательств).
2. Виды доказательств.
3. Общая характеристика отдельных видов доказательств.
4. Классификация доказательств и ее практическое значение.
5. Понятие и классификация вещественных доказательств.
6. Хранение вещественных доказательств и определение их судьбы при разрешении уголовного дела.

**2.5. График выполнения и сдачи заданий по дисциплине:**

№	Виды работ	Цель и содержание задания	Ссылка на список рекомендованной литературы	Форма контроля (согласно рейтинговой шкале)	Баллы (согласно рейтинговой шкале)	Форма отчетности	Сроки сдачи
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Устный ответ на семинарском занятии	В соответствии с планами семинарских занятий	Использовать литературу, рекомендуемую для подготовки к семинарским занятиям	В течении изучения курса в соответствии и с расписанием занятий и учебным планом	До 100 баллов за устный ответ по каждой теме семинарского занятия	Текущий контроль (оценивается устный ответ и работа на семинарском занятии)	На семинарском занятии, в соответствии с расписанием занятий и учебным планом
2	Устный ответ, выступление с докладом, выполнение заданий по СРКП,	В соответствии с планами практических занятий, а также СРКП.	Использовать литературу рекомендуемую для подготовки к практическим занятиям и СРКП.	В течение изучения курса в соответствии и с учебным планом.	До 100 баллов за подготовку к устному ответу, докладу, реферату, решению ситуационных задач по каждой	Текущий контроль (оценивается уровень подготовки к семинарским, практическим занятиям и	На семинарском, практическом занятии и СРКП, в соответствии с расписанием занятий и учебным

	решение ситуационных задач.				теме.	СРКП).	планом.
3	Подготовка письменной работы, решение тестовых заданий.	В соответствии с планами занятий.	Использовать литературу, рекомендуемую для подготовки к занятиям.	В течение изучения курса в соответствии с учебным планом.	До 100 баллов за защиту выводов, сделанных в письменной работе. Защита осуществляется устно	Рубежный контроль (оцениваются устная защита выводов и оформление письменной работы, результаты решения тестовых заданий).	6 семестр
4	Подготовка к устному ответу (подготовка доклада, реферата) в рамках СРК.	В соответствии с планами занятий СРК.	Использовать литературу, рекомендуемую для подготовки к СРК.	В течение изучения курса в соответствии с учебным планом.	До 100 баллов за подготовку к устному ответу, докладу, реферату по каждой теме.	Домашний контроль (оценивается уровень подготовки к семинарским занятиям и СРКП).	На семинарском занятии и СРКП, в соответствии с расписанием занятий и учебным планом.
5	Подготовка к экзамену (устная форма).	Вопросы к экзамену	Согласно списку основной и дополнительной литературы.	Подготовка в течение всего периода обучения.	До 100 баллов по результатам устного ответа.	Итоговый контроль (оценивается полнота и точность устного ответа).	После окончания курса в соответствии с расписанием экзаменов.

## 2.6. Политика курса.

При изучении дисциплины «Доказывание в уголовном процессе» кафедра уголовного процесса курсантам необходимо соблюдать следующие правила:

1. Не опаздывать на занятия.
2. Не пропускать занятия без уважительной причины, в случае пропуска по болезни предоставить медицинскую справку, а в других случаях — объяснение в письменном виде.
3. Отработки пропущенных занятий осуществлять в виде выполнения реферата по пройденной теме либо устных ответов на вопросы по теме ранее

пропущенного занятия.

4. Выполнять задания, указанные в силлабусе, а также данные преподавателем, обязательно знакомиться и конспектировать основные положения лекции и рекомендуемую литературу.

5. Во время проведения занятий курсантам строго запрещается:

- использовать конспекты, Уголовно-процессуальный кодекс, другие нормативно-правовые акты Республики Казахстан, учебники, учебные пособия, монографии и другие научные труды при устном ответе в ходе семинарского занятия либо самостоятельной работы с преподавателем;

- разговаривать;

- употреблять какие-либо напитки либо пищу;

- конспектировать либо изучать учебный материал по другим учебным дисциплинам;

- иметь при себе мобильные телефоны либо пользоваться ими;

- отпрашиваться под каким-либо предлогом с учебных занятий (кроме случаев, требующих срочной медицинской помощи, либо при наличии уважительной причины).

6. Активно участвовать в учебном процессе.

7. Быть терпимыми, открытыми, откровенными и доброжелательными к однокурсникам и преподавателям.

## 2.7. Список рекомендованной литературы:

№ п/п	Автор, наименование	Год, место издания
<b>1. Нормативные правовые акты</b>		
1	Конституция Республики Казахстан (с изменениями и дополнениями по состоянию на 10.03.2017 г.)	Алматы, 2017
2.	Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан (с изменениями и дополнениями по состоянию на 24.05.2018 г.)	Алматы-Норма, 2018
3.	Уголовный кодекс Республики Казахстан (с изменениями и дополнениями по состоянию на 09.01.2018 г.)	Алматы Норма, 2018
4.	Конституционный закон Республики Казахстан от 25 декабря 2000 года № 132-П «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 22.12.2017 г.)	Алматы, 2017
5.	Закон Республики Казахстан «Об органах внутренних дел» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 24.05.2018 г.)	Алматы, 2018
6.	Приказ Генерального Прокурора Республики Казахстан от 19 сентября 2014 года № 89 Об утверждении Правил приема и регистрации заявления, сообщения или рапорта об уголовных правонарушениях, а также ведения Единого реестра досудебных расследований (с изменениями и дополнениями по состоянию на 14.02.2018 г.)	14.02.2018 г.
7.	Закон Республики Казахстан «Об оперативно-розыскной деятельности», от 15.09.1994г. (с изменениями и дополнениями по состоянию на 21.12.2017 г.) //Ведомости Парламента Республики Казахстан №13.	Алматы, 2017
8.	Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка.	Москва: Норма,

	Принят ГА ООН 17 декабря 1979 г. Международные акты о правах человека.	2000
9.	Всеобщая Декларация прав человека. Утверждена и провозглашена ГА ООН 10 декабря 1948 года. Международные акты о правах человека.	Москва: Норма, 2000.
10.	Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания. Принята ГА ООН 19 декабря 1984г. // Международные акты о правах человека.	Москва: Норма, 2000
11.	Минимальные стандартные правила ООН, касающихся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила). Принята ГА ООН 10 декабря 1985 г. // Международные акты о правах человека.	Москва: Норма, 2000
12.	Свод принципов защита всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме. Принят ГА ООН 9 декабря 1988 г. // Международные акты о правах человека.	Москва: Норма, 2000
13.	Минимальные стандартные правила ООН для мер пресечения, не связанных с лишением свободы (Токийские правила). Принята ГА ООН в декабре 1990 г. // Международные акты о правах человека.	Москва: Норма, 2000
14.	Руководящие принципы, касающиеся роли лиц, осуществляющих судебное преследование. Приняты ГА ООН в декабре 1990 г. // Международные акты о правах человека.	Москва: Норма, 2000
15.	Основные принципы, касающиеся роли юристов. Принята ГА ООН в декабре 1990 г. // Международные акты о правах человека.	Москва: Норма, 2000
16.	Сборник стандартов и норм ООН в области предупреждения преступности и уголовного правосудия. Нью-Йорк: ООН, 1992. // Международные акты о правах человека.	Москва: Норма, 2000
17.	Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам, г. Кишинев 7 октября 2002 года, ратифицированная Законом Республики Казахстан № 531.	Кишинев, 2004
18.	Международная защита прав и свобод человека: Сборник документов ООН.	Москва: Юрид. лит. 1990.
<b>2. Основная литература</b>		
19.	Назарбаев Н.А. «Казахстанский путь -2050: Единая цель, единые интересы, единое будущее».	«Казахстан. правда», 2014
20.	Назарбаев Н.А. «Стратегия «Казахстан 2050»: новый политический курс состоявшегося государства».	«Казахстан. правда», 2012.
21.	Назарбаев Н.А. Построим будущее вместе. Послание Президента РК народу Казахстана 28 января 2011.	«Казахстан. правда», 2011
22.	Назарбаев Н.А. «Новое десятилетие – новый экономический подъем – новые возможности Казахстана «Послание Президента Республики Казахстан народу Казахстана».	«Казахстан. правда», 2010
23.	Назарбаев Н.А. «Через кризис – к обновлению и развитию». Послание Президента народу Казахстана	«Казахстан. правда», 2009
24.	Назарбаев Н.А. «Новый Казахстан в новом мире» Послание Президента Республики Казахстан народу Казахстана.	«Казахстан. правда», 2007
25.	Назарбаев Н.А. К свободному, эффективному и безопасному	«Казахстан.

	обществу: Послание Президента страны народу Казахстана.	правда», 2000
26.	Назарбаев Н.А. Казахстан -2030. Послание Президента страны народу Казахстана.	«Казахстан. правда», 1997
27.	Назарбаев Н.А. На пороге XXI века.	Алматы, 1996
28.	Азаров В.А. Деятельность органов дознания, предварительного следствия и суда по охране имущественных интересов граждан.	Омск, 1990
29.	Азаров В.А., Таричко Ю.И. Функции судебного контроля в истории, теории и практике уголовного процесса России.	Омск, 2004
30.	Анашкин Г.З., Перлов И.Д. Возобновление дел по вновь открывшимся обстоятельствам.	Москва, 1982
31.	Ахпанов А.Н. Проблемы уголовно-процессуального принуждения в стадии предварительного расследования.	Алматы Жеті-жарғы 1997
32.	Ахпанов А.Н. Возбуждение уголовного преследования и применение мер процессуального принуждения.	Караганда, 2000
33.	Ахпанов А.Н., Андреев В.И. Безопасность участников уголовного процесса.	Алматы, Жеті-жарғы 2002
34.	Ахпанов А.Н., Насыров Г.Х. Арест в качестве меры пресечения: проблемы судебного контроля и санкционирования.	Алматы, 2005
35.	Ахпанов А.Н., Кусаинов Ш.К. Привлечение в качестве обвиняемого в уголовном судопроизводстве Республики Казахстан.	Караганда, 2005
36.	Багаутдинов Ф.Н. Обеспечение имущественных прав личности при расследовании преступлений.	Москва, 2002
37.	Баранов А.М. Состязательность в уголовном процессе.	Омск, 1998
38.	Башиев Ж.Н. Общие принципы исламского права, теория доказательств и система наказания.	Алматы: Жеті-жарғы 1996
39.	Бедняков Д.И. Не процессуальная информация и расследование преступлений.	Москва Юрид. лит., 1991
40.	Безлепкин Б.Т. Возмещение ущерба, причиненного незаконными действиями органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда.	Москва, 1985
41.	Бекжанов А.А., Ташибаев К.У., Турсынов Е.Т. Производство дознания по УПК РК.	Караганда, 1998
42.	Белоусов А. В. Процессуальное закрепление доказательств при расследовании преступлений.	Москва, 2001
43.	Боботов С. В. Откуда пришел к нам суд присяжных?	Москва, 1994
44.	Божьев В.П. Уголовно-процессуальные правоотношения.	Москва: Юрид. лит., 1975
45.	Быков В.М., Ломовский В.Д. Приостановление производства по уголовному делу.	Москва, 1978.
46.	Быховский И.Е. Процессуальные и тактические вопросы проведения следственных действий.	Волгоград, 1977
47.	Бычкова С.Ф. Судебная экспертиза: научные, организационно-правовые и методические основы.	Алматы, 2002
48.	Бычкова С.Ф. Организация назначения и производства судебной экспертизы.	Алматы, 1999
49.	Бычкова С.Ф. Становление и тенденции развития науки о судебной экспертизе.	Алматы, 1994
50.	Бычкова С.Ф., Гинзбург А.Я. Следственные действия по УПК РК.	Алматы, 1998

51.	Варфоломеева Т.В. Производные вещественные доказательства.	Москва, 1980
52.	Ветрова Г.Н. Уголовно-процессуальная ответственность.	Москва: Наука, 1987
53.	Виницкий Л.В. Теория и практика освидетельствования на предварительном следствии.	Караганда, 1982
54.	Волеводз А.Г. Международный розыск, арест и конфискация полученных преступным путем денежных средств и имущества.	Москва, 2000
55.	Гаврилов А.К., Закатов А.А. Очная ставка.	Волгоград, 1978
56.	Газетдинов Н.И. Деятельность следователя по возмещению материального ущерба.	Казань, 1990
57.	Гинзбург А.Я. Опознание в следственной, оперативно-розыскной и экспертной практике.	Алматы.: ВСШ МВД РК, 1995
58.	Гинзбург А.Я. Основы оперативно-розыскной деятельности.	Алматы, 1997
59.	Гинзбург А.Я. Проведение экспертизы при расследовании преступлений органами внутренних дел.	Караганда: ВШ МВД СССР, 1987
60.	Глазырин В.Ф., Кругликов А.П. Следственный эксперимент.	Волгоград, 1983
61.	Горский Г.Ф. и др. Проблемы доказательств в советском уголовном процессе.	Воронеж, 1978
62.	Григорьев В.Н. Задержание подозреваемого органами внутренних дел.	Ташкент: ТВШ МВД СССР, 1989
63.	Громов Н.А. Вновь открывшиеся обстоятельства в уголовном процессе.	Москва 1999
64.	Гуляев А.П. Следователь в уголовном процессе.	Москва, 1981
65.	Давлетов А.А. Основы уголовно - процессуального познания.	Свердловск, 1991
66.	Даев В.Г. Взаимосвязь уголовного права и процесса.	Ленинград: Изд-во ЛГУ, 1982
67.	Доля Е.А. Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности.	Москва: Спарк, 1996
68.	Дорошков В.В. Частное обвинение. Правовая теория и судебная практика.	Москва, 2000
69.	Доскаalieва Л.Е. Участие третьих лиц при расследовании преступлений	Павлодар, 2005
70.	Доспулов Г.Г. Оптимизация предварительного следствия.	Алма-Ата, 1984
71.	Дубинский А.Я. Исполнение процессуальных решений следователя. Правовые и организационные проблемы.	Киев, 1984
72.	Ефимичев С.П. и др. Допрос.	Волгоград, 1978
73.	Ефимичев С.П. и др. Следственный осмотр.	Волгоград, 1983
74.	Жалыбин С.М. Правовое положение адвоката в уголовном судопроизводстве.	Алматы, 1998
75.	Жалыбин С.М. Защита прав граждан в уголовном судопроизводстве.	Алматы, 2002
76.	Журсимбаев С.К. Обеспечение прокурором прав личности на предварительном следствии.	Алматы, 2000

77.	Журсимбаев С.К. Роль прокурора при отправлении уголовного правосудия.	Алматы, 2001
78.	Журсимбаев С.К. Прокурорский надзор за законностью расследования преступлений органами внутренних дел.	Алматы, 2002
79.	Журсимбаев С.К. Прокурорский надзор в Казахстане.	Алматы, 2003.
80.	Журсимбаев С.К., Уголовно—процессуальное право Республики Казахстан, Учебник. /Общая часть/ Досудебное производство.	Алматы 2011
81.	Завотпаева А.Т. Особенности расследования преступлений в сфере высоких информационных технологий.	Караганда, 2008.
82.	Зинатуллин З.З., Салахов М.С., Чулюкин Л.Д. Подследственность уголовных дел.	Казань, 1986
83.	Зинченко И.А. Вещественные доказательства при расследовании преступлений.	Ташкент, 1991.
84.	Золотых В.В. Проверка допустимости доказательств в уголовном процессе.	Ростов-на-Дону, 1999
85.	Исаев А.А. Специальные познания в уголовном судопроизводстве.	Алматы, 2001
86.	Ищенко П.П. Специалист в следственных действиях: уголовно-процессуальный и криминалистический аспект.	Москва, 1990
87.	Калашникова Н. Судебное разбирательство по делу.	Москва, 1962
88.	Канафин Д.К. Гарантии прав личности в уголовном судопроизводстве.	Алматы, 2005
89.	Канафин Д.К. Понятие и дифференциация процессуальной формы уголовного судопроизводства.	Алматы, 1998
90.	Капсалямов К.Ж. Уголовно-процессуальное принуждение: гарантии, принципы, реализация.	Астана, 2001
91.	Капсалямов К.Ж. Уголовное преследование и способы собирания доказательств.	Астана, 2001
92.	Капсалямов К.Ж. Меры пресечения в системе уголовного преследования.	Астана, 2004
93.	Капсалямов К.Ж., Капсалямова С.С. Уголовное преследование в органах дознания.	Астана, 2002
94.	Карнеева Л.М. Доказательства в советском уголовном процессе.	Волгоград, 1988
95.	Карнеева Л.М. Привлечение к уголовной ответственности. Законность и обоснованность.	Москва, 1971
96.	Кипнис Н.М. Допустимость доказательств в уголовном судопроизводстве.	Москва: Юрист, 1995
97.	Ковалев М.А. Прокурорский надзор за обеспечением прав личности при расследовании преступлений.	Москва: Изд-во МГУ, 1981
98.	Когамов М.И. Краткий научно-практический комментарий к главам нового УПК РК.	Алматы, 1998
99.	Когамов М.И. Предварительное расследование уголовных дел: состояние, организация, перспективы.	Алматы, 1998
100.	Кореневский Ю.В., Токарева М.Е. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовным делам.	Москва, 2000
101.	Корякин И.П. Иммуниет в уголовном судопроизводстве (генезис и гносеология).	Алматы, 2004
102.	Курс советского уголовного процесса. Общая часть / Под ред. А.Д. Бойкова и И.И. Карпеца.	Москва: Юрид. лит., 1989

103.	Ларин А.М. Работа следователя с доказательствами.	Москва, 1966
104.	Ларин А.М. Расследование по уголовному делу. Планирование, организация.	Москва, 1970
105.	Ларин А.М. Расследование по уголовному делу: процессуальные функции.	Москва, 1986
106.	Ларин А.М. Уголовный процесс: структура права и структура законодательства.	Москва, 1985
107.	Леви А.Л., Михайлов А.И. Обыск. Справочник следователя.	Москва, 1983
108.	Липец А.Я. и др. Законность и обоснованность предъявления обвинения.	Москва, 1988
109.	Лупинская П.А. Пересмотр приговоров, определений и постановлений, вступивших в законную силу, в порядке судебного надзора.	Москва, 1978
110.	Лупинская П.А. Решения в уголовном судопроизводстве, их виды, содержание и форма.	Москва, 1976
111.	Мазалов А.Г. Гражданский иск в уголовном процессе.	Москва, 1977
112.	Мазур Н.В. Адвокат представитель – потерпевшего на досудебных стадиях уголовного процесса.	Караганда, 2004
113.	Мартынчик Е.Г. Гарантии прав обвиняемого в суде первой инстанции.	Кишинев, 1975.
114.	Мартынчик Е.Г., Радьков В.П., Юрченко В.Е. Охрана прав и законных интересов личности в уголовном судопроизводстве.	Кишинев, 1982
115.	Марфицин П.Г. Общие условия производства предварительного расследования.	Омск, 1996
116.	Махов В.Н. Использование знаний сведущих лиц при расследовании преступлений.	Москва, 2000
117.	Мешков В.М., Попов В.Л. Оперативно-розыскная тактика и особенности легализации полученной информации в ходе предварительного следствия.	Москва, 1999
118.	Михайлова Т.А. Производство по применению принудительных мер медицинского характера.	Москва, 1987
119.	Москалькова Т.Н. Этика уголовно-процессуального доказывания (стадия предварительного расследования).	Москва, 1996
120.	Нарикбаев М.С., Юрченко Р.Н., Алиев М.М. Актуальные вопросы применения нового уголовного и уголовно-процессуального законодательства.	Астана, 1999
121.	Николюк В.В., Кальницкий В.В., Шаламов В.Г. Истребование предметов и документов в стадии возбуждения уголовного дела.	Омск, 1990
122.	Николюк В.В., Кальницкий В.В. Уголовно-процессуальная деятельность по применению принудительных мер медицинского характера.	Омск, 1990
123.	Никулин Е.С. Возмещение ущерба, причиненного правонарушением.	Москва, 1983
124.	Нургалиев Б.М. Организованная преступная деятельность (уголовно-правовые, процессуальные и криминалистические аспекты).	Караганда: КВШ ГСК РК, 1997
125.	Оспанов С.Д. Уголовный процесс Республики Казахстан. (Общая часть).	Алматы, 2003
126.	Пашкевич П.Ф. Процессуальный закон и эффективность уголовного судопроизводства.	Москва, 1985
127.	Петрухин И.Л. Свобода личности и уголовно-процессуальное принуждение.	Москва, 1985

128.	Питерцев С.К. Составление обвинительного заключения.	Ленинград, 1988
129.	Примерные образцы уголовно-процессуальных актов досудебного производства / Под. ред. Ахпанова А.Н., Сарсенбаева Т.Е.	Астана, 2000
130.	Птицын А.Г. Использование оперативно-розыскной информации на предварительном следствии	Киев, 1977
131.	Резник Г.М. Внутреннее убеждение при оценке доказательств.	Москва, 1977
132.	Савицкий В.М. Очерк теории прокурорского надзора в уголовном судопроизводстве	Москва: Наука, 1975
133.	Саркисянц Г.П. Понятые в советском уголовном процессе.	Ташкент, 1975
134.	Сарсенбаев Т.Е. Теория и практика охраны прав и законных интересов беспомощных жертв преступления в досудебном производстве.	Москва, 2005
135.	Сарсенбаев Т.Е. Лица, участвующие в уголовном процессе. Институт отвода: Комментарий к УПК РК.	Астана, 2001
136.	Сарсенбаев Т.Е., Хан А.Л. Уголовный процесс. Досудебное производство.	Астана, 2000
137.	Сборник нормативных правовых актов о прокуратуре Республики Казахстан.	Алматы, 1997
138.	Свиридов М.К. Сущность и предмет стадии исполнения приговора.	Томск, 1973
139.	Сидорин П.Н. Особенности расследования преступлений, совершенных несовершеннолетними.	Минск, 1984
140.	Смирнов С.В. Деятельность следователя по обеспечению возмещения материального ущерба и возложенной конфискации имущества.	Караганда, 1990
141.	Стецовский Ю.И. Уголовно-процессуальная деятельность защитника.	Москва, 1982
142.	Стецовский Ю.И., Ларин А.М. Конституционный принцип обеспечения обвиняемому права на защиту.	Москва, 1988
143.	Стойко Н.Г. Недоказанность обстоятельств уголовного дела.	Красноярск, 1984
144.	Сысалов М.П. Оперативно-розыскная деятельность в Республике Казахстан. Учебное пособие.	Алматы, 2002
145.	Строгович М.С. Право обвиняемого на защиту и презумпция невиновности.	Москва, 1984
146.	Стецовский Ю.И., Ларин А.М. Конституционный принцип обеспечения обвиняемому права на защиту.	Москва, 1988
147.	Темушкин О.П. Организационно-правовые формы проверки законности и обоснованности приговоров.	Москва, 1979
148.	Толеубекова Б.Х. Уголовно-процессуальное право РК. Общая часть.	Алматы, 1998
149.	Толеубекова Б.Х. Уголовно-процессуальное право РК. Академический курс. Часть общая. В 2-х кн.	Алматы, 2005
150.	Толеубекова Б.Х., Капсалямов К.Ж., Шнарбаев Б.К., Бекишев Д.К. Уголовно-процессуальное право РК. Часть особенная. Досудебные стадии.	Алматы, 2001
151.	Томин В.Т., Якупов Р.Х., Дунин В.А. Процессуальные документы, сроки и судебные издержки в уголовном судопроизводстве.	Омск, 1973
152.	Тубелец А.К. Рассмотрение уголовных дел.	Киев, 1984
153.	Тукиев А.С. Заочное уголовное судопроизводство.	Караганда, 2007
154.	Уголовный процесс // Под ред. П.А. Лупинской.	Москва, 2001
155.	Уголовный процесс Казахской ССР // Под ред. А.М. Мамутова и	Алма-Ата, 1991

	Ю.Д. Лившица ч.1 Общая. - Алма-Ата, 1989; ч.2. Особенная. Движение уголовного дела.	
156.	Учебник уголовного процесса // Под ред. А.С. Кобликова.	Москва, 1995
157.	Фаткуллин Ф.Н. Общие проблемы процессуального доказывания.	Казань, 1976
158.	Фаткуллин Ф.Н. Изменение обвинения.	Москва, 1971
159.	Филиппов П.М., Темушкин О.П. Деятельность следователя по возмещению материального ущерба и обеспечению конфискации.	Волгоград, 1983
160.	Ханов Т.А., Уголовно-процессуальное право Республики Казахстан. Курс лекций.	Караганда: КЮИ МВД РК, 2010
161.	Ханов Т.А. Имущественные вопросы в уголовном судопроизводстве Республики Казахстан. Автореф. дисс. .. докт. юрид. наук.	Алматы, 2006
162.	Ханов Т.А. Теория и практика применения залога в уголовном судопроизводстве РК.	Караганда: КЮИ МВД РК, 2000
163.	Ханов Т.А. Обеспечение имущественных прав личности при применении мер принуждения в уголовном судопроизводстве Республики Казахстан.	Караганда, 2006
164.	Ханов Т.А. Имущественные вопросы в уголовном судопроизводстве Республики Казахстан.	Караганда, 2006
165.	Харитонов А.Н., Деришев Ю.В. Органы предварительного следствия: история становления, система, структура, функция контроля преступности, направления реформирования.	Волгоград, 1997
166.	Чувилев А.А. Привлечение следователем и органом дознания лица, в качестве подозреваемого по уголовному делу.	Москва, 1982
167.	Чувилев А.А., Сергеев А.И., Даньшина Л.И. Применение органами расследования меры пресечения - заключение под стражу.	Москва, 1995
168.	Шарафутдинов Ш.Ф. Соединение и выделение уголовных дел и материалов в советском уголовном процессе.	Уфа, 1990
169.	Швецов В.И. Исполнение приговора в советском уголовном процессе.	Москва, 1982
170.	Шейфер С.А. Следственные действия. Система и процессуальная форма.	Москва, 1981
171.	Шимановский В.В. Законность и обоснованность приостановления следователем уголовного дела.	Ленинград, 1985
172.	Шимановский В.В. Процессуальные особенности расследования преступлений несовершеннолетних.	Волгоград, 1980
173.	Ширванов А.А. Существенные нарушения уголовно-процессуального закона как основание возвращения дел для дополнительного расследования.	Тула, 1999
174.	Шпилев В.Н. Содержание и формы уголовного судопроизводства.	Минск, 1974
175.	Щерба С.П. Расследование и судебное разбирательство по делам лиц, страдающих физическими или психическими недостатками.	Москва, 1975
176.	Щерба С.П., Зайцев О.А. Охрана прав потерпевших и свидетелей по уголовным делам.	Москва, 1996
177.	Щерба С.П., Марков А.Я., Стеснова Т.И. Участие переводчика на предварительном следствии и дознании.	Москва, 1993
178.	Щерба С.П., Химичева Г.П., Донковцев Н.Н., Чувилев А.А. Рассмотрение органами дознания заявлений и сообщений о преступлениях.	Москва, 1987
179.	Щерба С.П., Цоколова О.И. Заключение и содержание под стражей	Москва, 1996

	на предварительном следствии.	
180.	Якуб М.Л. Показания свидетеля и потерпевшего.	Москва, 1968
<b>3. Дополнительная литература</b>		
181.	Квашис В.Е., Вавилова Л.В. Зарубежное законодательство и практика защиты жертв преступлений.	Москва: ВНИИ МВД России, 1996
182.	Ларин А.М. Презумпция невиновности.	Москва, 1982
183.	Ларин А.М. От следственной версии к истине.	Москва, 1976
184.	Михайлов В.А. Меры пресечения в российском уголовном процессе.	Москва, 1996
185.	Михеенко М.М. Доказывание в советском уголовном судопроизводстве.	Киев, 1984
186.	Перлов И.Д. Приговор в советском уголовном процессе.	Москва, 1960
187.	Петрухин И.Л. Неприкосновенность личности и принуждение в уголовном процессе.	Москва, 1989
188.	Побегайло Г.Д. Судебные прения в советском уголовном процессе.	Москва, 1982
189.	Правовые и организационные вопросы окончания предварительного расследования с обвинительным заключением.	Волгоград, 1977
190.	Селиванов Н.А. Вещественные доказательства.	Москва, 1971
191.	Смыслов В.И. Свидетель в советском уголовном процессе.	Москва, 1973
192.	Соловьев А.Б., Токарева М.Е., Халиулин А.Г. Прокурорский надзор за исполнением законов при расследовании преступлений.	Москва, 2002
193.	Строгович М.С. Курс советского уголовного процесса. Т.1. М., 1968. Т.2. М., 1970.	Москва, 1970
194.	Строгович М.С., Ларин А.М., Алексеев Н.С. Советский уголовно-процессуальный закон и проблемы его эффективности.	Москва, 1979
195.	Теория доказательства в советском уголовном процессе.	Москва, 1973
196.	Тертышкин В.М. Доказательства и доказывание в советском уголовном процессе.	Харьков, 1992
197.	Филимонов Б.А. Основы теории доказательств в германском уголовном процессе.	Москва, 1994
198.	Фойницкий И.Я. Курс уголовного судопроизводства. В двух томах.	Москва, Спб, 1996
199.	Хмыров А.А. Косвенные доказательства.	Москва, 1979
200.	Чеджемов Т.Б. Судебное следствие.	Москва, 1979
201.	Элькинд П.С. Сущность советского уголовно-процессуального права.	Ленинград, 1963
202.	Элькинд П.С. Толкование и применение норм уголовно-процессуального права.	Москва, 1967
203.	Якимович Ю.К. Структура советского уголовного процесса: система стадий и система производств. Основные и дополнительные производства.	Томск, 1991
204.	Якуб М.Л. Показания обвиняемого как источник доказательств в советском уголовном процессе.	Москва, 1963
205.	Якуб М.Л. Процессуальная форма в советском судопроизводстве.	Москва, 1981
<b>4. Интернет-источники</b>		
206.	<a href="http://constcouncil.kz/rus/norpb/constrk/http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31494386">constcouncil.kz/rus/norpb/constrk/http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31494386.</a> <a href="http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31536713&amp;doc_id2=1005029">http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31536713&amp;doc_id2=1005029</a>	2011
207.	<a href="http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1004024">http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1004024</a>	2012
208.	<a href="http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1008026">http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1008026</a>	2014
209.	<a href="http://normativ.uchet.kz/view/9086/">http://normativ.uchet.kz/view/9086/</a>	2001

210.	<a href="http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1008408">http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1008408</a>	2013
211.	<a href="http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1007815">http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1007815</a>	2004
212.	<a href="http://kazakhstan.news.city.info/docs/sistemsw/dok_ieggqo.htm">http://kazakhstan.news.city.info/docs/sistemsw/dok_ieggqo.htm</a>	2008
213.	<a href="http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1018939">http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1018939</a>	2010
214.	<a href="http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z000000072">http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z000000072,</a> <a href="http://medialaw.asia/document/-6633">http://medialaw.asia/document/-6633</a>	2000 2010

## 2.8. Тематический план по дисциплине.

**ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН**  
по дисциплине «Доказывание в уголовном процессе»  
для преподавания курсантам 3 курса (2016 г.)  
(для специализации ДР ОВД)  
факультета очного обучения юридического института  
в 6 семестре 2018-2019 учебного года

Количество кредитов – 1 (45 часов)

№ п/п	Номер темы	Название темы	Аудиторные часы			СРКП		СРК
			лекции	семинар-ские занятия	практические занятия	аудиторные	внеаудиторные	
1	1	Понятие и правовая сущность доказательств в уголовном процессе Республики Казахстан. Процессуальные гарантии установления истины по уголовному делу.	1	1	1	1	2	3
2	2	Предмет и пределы доказывания. Бремя доказывания. Участие сторон в доказывании.		2	2	2	2	3
3	3	Оценка доказательств. Фактические данные, недопустимые в качестве доказательств.		1	1	1	1	3
4	4	Источники и классификация доказательств. Аксиомы доказывания.		3	3	3	3	6
<b>Итого: 45 часов.</b>			<b>1</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>15</b>

Тематический план обсужден и одобрен на заседании кафедры:  
Протокол № 22 от «04» мая 2018 г.

## 2.9. Планы занятий.

### Тема 1: «Понятие и правовая сущность доказательств в уголовном процессе Республики Казахстан. Процессуальные гарантии установления истины по уголовному делу».

Лекция – 1 час.

#### План лекции:

1. Понятие, правовая сущность и содержание доказательств.
2. Процессуальные гарантии установления истины по уголовному делу.

#### Тезисы лекции:

*Доказательство в правовом аспекте, то есть доказательство в процессуальном понимании – это сведения о каких-либо фактических обстоятельствах дела, полученных при помощи приемов доказательственной деятельности. В науке о доказывании используются данные медицины, баллистики, психиатрии и т.д.*

Закон, а в частности ч.1 ст. 111 УПК Республики Казахстан устанавливает: «Доказательствами по уголовному делу являются законно полученные фактические данные, на основе которых в определенном Уголовно-процессуальном законом порядке орган дознания, дознаватель, следователь, прокурор, суд устанавливают наличие или отсутствие деяния, предусмотренного Уголовным кодексом Республики Казахстан, совершение или несовершение этого деяния подозреваемым, обвиняемым или подсудимым, его виновность либо невиновность, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела».

В части 2 указанной статьи также изложено, что фактические данные, имеющие значение для правильного разрешения уголовного дела, устанавливаются:

- показаниями подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля, свидетеля имеющего право на защиту, эксперта, специалиста;
- заключением эксперта, специалиста;
- вещественными доказательствами;
- протоколами процессуальных действий и иными документами.

*Доказательства – это сведения в виде показаний подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего и свидетеля, заключений и показаний эксперта или специалиста, вещественных доказательств, протоколов следственных, судебных действий, иных документов, сформированные должностными лицами уголовного судопроизводства способами, предусмотренными уголовно-процессуальным законом для каждого вида доказательств в целях установления наличия или отсутствия обстоятельств, имеющих значение для принятия процессуальных решений по уголовному делу.*

*Каждое доказательство подлежит оценке с точки зрения*

*относимости, допустимости, достоверности и достаточности для вынесения соответствующего процессуального решения. Неофициальные участники сторон обвинения и защиты могут принимать участие в формировании доказательств в порядке, предусмотренном законом, в частности, путем заявления ходатайств о производстве следственных действий, участия в следственных действиях, представления предметов и документов.*

*Процессуальные гарантии в уголовном судопроизводстве можно рассматривать в различных аспектах: как в плане установления объективной истины по делу, так и в более узком аспекте - как гарантии полноты и достоверности фактических данных при получении их из определенных источников и с помощью конкретных следственных и судебных действий.*

Применительно к задачам уголовного судопроизводства и участникам процесса гарантии могут быть классифицированы на гарантии правосудия (или иначе - гарантии публичного интереса) и гарантии прав личности. Они в какой-то, иногда значительной части, могут совпадать, но их отождествление недопустимо.

В процессуальной литературе, говоря о гарантиях правосудия, в качестве синонима иногда употребляют термины: гарантии истины, гарантии справедливости. Нам представляется это совершенно обосновано. Доказывание – центральный, стержневой процесс всей уголовно-процессуальной деятельности, неотъемлемое свойство всего уголовного процесса. Поэтому цель доказывания не может в то же время не быть и целью уголовного процесса. Конечно, познанием истины не исчерпывается весь объем таких целей, но он, безусловно, составляет компонент, входящий в комплекс целей уголовного процесса.

Таким образом, гарантии установления истины по делу нельзя не рассматривать как составную часть процессуальных гарантий правосудия, достижения его целей. При этом особое значение имеет проблема соотношения гарантий публичного интереса и интересов личности в ходе уголовно-процессуального доказывания.

*Всегда следует иметь ввиду, что уголовное производство ведется не ради быстроты и экономичности, а для установления истины. Быстрота и экономичность никак не могут служить задачей или целью процесса, не могут быть поставлены в один ряд с необходимостью выявить истину. Несомненно, уголовно-процессуальная форма должна совершенствоваться, но лишь при условии неременного сохранения всех процессуальных гарантий, их дальнейшего расширения и упрочения. Дифференциация, изменение форм уголовного процесса может идти только по пути усиления процессуальных гарантий, правильности расследования и судебного рассмотрения уголовных дел. Введение каких-либо форм ускоренного процесса должно одновременно сопровождаться усилением гарантий, обеспечивающих успешное отправление правосудия.*

*При этом закон должен предусматривать возможность замены упрощенного производства на производство с более сложными процессуальными формами. Замена должна производиться как по инициативе должностных лиц и органов, в ведении которых находятся материалы производства, если они сочтут, что данное конкретное уголовное дело является сложным по установлению фактических обстоятельств либо приобрело большую общественную значимость, так и по инициативе лица, в отношении которого ведется производство, и лица, пострадавшего от совершения преступления.*

Основная литература: 1,2,3,4,20,21, 27,38,40,80,85,94.

Дополнительная литература: 185,193,195,196,197,202.

### **СРКП №1 – 1 час.**

**Задания:**

На основе изучения вопросов лекционного и семинарского занятия выработать собственное мнение и представление о понятии и правовой сущности доказательств в уголовном процессе Республики Казахстан. Процессуальные гарантии установления истины по уголовному делу. Иметь собственную позицию по анализируемым вопросам и обобщить высказывания ученых юристов по данной проблеме в теории уголовного процесса.

В ходе проведения занятия курсантам также необходимо уделить внимание изучению следующих вопросов:

1. Понятие доказательств в уголовном процессе: вопросы теории и практики.

2. Установление истины в уголовном судопроизводстве. Проблемы критерия истины.

Основная литература: 1,2,3,4,20,21, 27,38,40,80,85,94.

Дополнительная литература: 185,193,195,196,197,202.

### **Семинарское занятие – 1 час.**

**План:**

1. Понятие доказательств в уголовном процессе.

2. Понятие и содержание истины в уголовном процессе.

**Задания:**

Конспектирование соответствующих разделов учебников и учебных пособий по курсу доказывание в уголовном процессе, а также подготовить конспекты лекционных и семинарских занятий.

Основная литература: 1,2,3,4,20,21, 27,38,40,80,85,94.

Дополнительная литература: 185,193,195,196,197,202.

**Задания:**

На основе изучения вопросов лекционного и семинарского занятия выработать собственное мнение и представление о понятии и правовой сущности доказательств в уголовном процессе РК. Процессуальные гарантии установления истины по уголовному делу. Иметь собственную позицию по анализируемым вопросам и обобщить высказывания ученых юристов по данной проблеме в теории уголовного процесса.

В ходе проведения занятия курсантам также необходимо уделить внимание изучению следующих вопросов:

1. Основные положения теории доказательств.

2. Доказательственное право, его источники.

Основная литература: 1,2,3,4,20,21, 27,38,40,80,85,94.

Дополнительная литература: 185,193,195,196,197,202.

### **Практическое занятие – 1 час.**

**Задания:**

С целью закрепления изученного в ходе лекционного и семинарских занятий учебного материала курсантам необходимо решить ситуационные задачи и ответить на устные вопросы преподавателя. Курсанты в обязательном порядке должны иметь при себе Конституцию, Уголовно-процессуальный кодекс и другие нормативно-правовые акты Республики Казахстан, нормы которых регламентируют доказательства в уголовном процессе.

#### **Задача № 1.**

Органами досудебного расследования Колесов был обвинен в незаконном приобретении и хранении без цели сбыта наркотического средства в крупном размере, а также в незаконной перевозке наркотических средств в крупном размере, т.е. преступления, предусмотренного ч.2 ст. 297 УК Республики Казахстан.

Согласно обвинительному акту Колесов при неустановленных следствием обстоятельствах в неустановленном точно месте в районе Безымянной улицы в неустановленное время и у неустановленного лица приобрел без цели сбыта для собственного употребления наркотическое средство – кустарно приготовленный препарат из эфедрина общим объемом не менее 14 мл, которое хранил при себе в карманах одежды, носил и перевозил в принадлежащей ему автомашине «Опель–Кадетт».

Примерно в 21 час. 10 мин. 15 апреля 2015г. он в одурманенном состоянии был задержан на ул. Безымянной для проверки документов сотрудниками полиции и доставлен в отдел полиции, где в присутствии понятых у него из правого кармана брюк был изъят флакон с жидкостью розового цвета, в котором находилось наркотическое средство – кустарно

приготовленный препарат из эфедрина объемом 11 мл.

**ЗАДАНИЕ:**

1. Была ли достигнута цель доказывания органами, осуществлявшими досудебное расследование?
2. Нужно ли устанавливать все признаки расследуемого события?
3. Каков характер истины, устанавливаемой в уголовном процессе?

**Задача № 2.**

При проведении опознания подозреваемого Зацепина А.С. следователь предложил опознающему Мухтарову К.К. внимательно посмотреть на представленных ему лиц, особое внимание обратить на сидящего второго по счету мужчину. После этого Мухтаров К.К. указал на сидящего вторым по счету Зацепина.

**ЗАДАНИЕ:**

1. Оцените ситуацию.
2. Дайте определение процесса доказывания?
3. Из каких этапов складывается процесс доказывания?
4. Какое значение для оценки фактических данных имеет способ их получения?
5. Каково доказательственное значение проведенного следственного действия?

В ходе решения ситуационных задач курсантам разрешается пользоваться Конституцией, Уголовно-процессуальным кодексом Республики Казахстан и другими нормативно-правовыми актами.

Основная литература: 1,2,3,4,20,21, 27,38,40,80,85,94.

Дополнительная литература: 185,193,195,196,197,202.

**СРКП №3 – 1 час.**

Задания:

На основе изучения вопросов лекционного и семинарского занятия выработать собственное мнение и представление о понятии и правовой сущности доказательств в уголовном процессе Республики Казахстан. Процессуальные гарантии установления истины по уголовному делу. Иметь собственную позицию по анализируемым вопросам и обобщить высказывания ученых юристов по данной проблеме в теории уголовного процесса.

В ходе проведения занятия курсантам также необходимо уделить внимание изучению следующих вопросов:

1. Обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу.
2. Особенности доказывания по делам о преступлениях

несовершеннолетних лиц.

3. Доказывание по делам невменяемых лиц, совершивших запрещенные законом общественно-опасные деяния.

Основная литература: 1,2,3,4,20,21, 27,38,40,80,85,94.

Дополнительная литература: 185,193,195,196,197,202.

**СРК – 3 часов.**

В ходе самостоятельной работы курсант должен:

1. Изучить весь перечень основной литературы по теме занятия.
2. Ознакомиться с дополнительной литературой.
3. Подготовить конспекты лекций и выполнить краткий конспект ответов на ряд нижеприведенных вопросов.

Вопросы для самоконтроля:

1. Гносеологическая сущность уголовно-процессуального доказывания.
2. Содержание истины как цели уголовно-процессуального доказывания.
3. Философские категории истинности, достоверности и вероятности в уголовно-процессуальном доказывании.
4. Этические основы уголовно-процессуального доказывания.
5. Научные подходы к понятию доказательства.
6. Что следует понимать под доказательствами и их источниками?
7. Каким образом определяют понятие доказательства?
8. Какими свойствами обладают доказательства?
9. Каковы обязательные свойства доказательств?
10. Допустимо ли включать в содержание доказательств их источники?
11. Назовите классификационные признаки группировки доказательств?

Материалы для самоконтроля: работа в библиотечном фонде изучение учебной литературы следующих авторов: Толеубековой Б.Х., Журсимбаева С.К., Кокорева Л.Д.

## **Тема 2: «Предмет и пределы доказывания. Бремя доказывания. Участие сторон в доказывании».**

**Семинарское занятие №1 – 1 час.**

**План:**

1. Понятие, способы и этапы собирания доказательств.
2. Порядок закрепления доказательств.

**Задания:**

Конспектирование соответствующих разделов учебников и учебных пособий по курсу доказывание в уголовном процессе, а также подготовить конспекты лекционных и семинарских занятий.

Основная литература: 1,2,3,4,6,15,19,26,38,61,94,103,119.

Дополнительная литература: 185,193,195,196,204.

#### **СРКП №1 – 1 час.**

**Задания:**

На основе изучения вопросов лекционного и семинарских занятий проанализировать вопросы, касающиеся понятия и значения предмета и пределов доказывания, а также участие сторон в доказывании. Изучить работы ученых-процессуалистов, ранее исследовавших предмет и пределы доказывания.

В ходе проведения занятия курсантам также необходимо уделить внимание изучению следующих вопросов:

1. Предмет, цели, содержание теории уголовно-процессуального доказывания.

2. Цели доказывания по стадиям уголовного процесса.

3. Объект и предмет доказывания по уголовным делам.

4. Пределы доказывания по уголовному делу.

Основная литература: 1,2,3,4,6,15,19,26,38,61,94,103,119.

Дополнительная литература: 185,193,195,196,204.

#### **Семинарское занятие №2 – 1 час.**

**План:**

1. Исследование доказательств: цель и формы их проверки.

2. Научно-технические средства в процессе доказывания. Преюдиция.

**Задания:**

Конспектирование соответствующих разделов учебников и учебных пособий по курсу доказывание в уголовном процессе, а также подготовить конспекты лекционных и семинарских занятий.

Основная литература: 1,2,3,4,6,15,19,26,38,61,94,103,119.

Дополнительная литература: 185,193,195,196,204.

#### **СРКП №2 – 1 час.**

**Задания:**

На основе изучения вопросов лекционного и семинарских занятий проанализировать вопросы, касающиеся понятия и значения предмета и пределов доказывания, а также участие сторон в доказывании. Изучить

работы ученых-процессуалистов, ранее исследовавших предмет и пределы доказывания.

В ходе проведения занятия курсантам также необходимо уделить внимание изучению следующих вопросов:

1. Понятие объекта и предмета доказывания по уголовному делу, практическое значение выделения объекта и предмета доказывания уголовного дела.

2. Совокупность обстоятельств, выступающих объектом доказывания по уголовному делу, их характеристика.

3. Специфика объекта и предмета на различных этапах и уровнях доказывания.

Основная литература: 1,2,3,4,6,15,19,26,38,61,94,103,119.

Дополнительная литература: 185,193,195,196,204.

### **Практическое занятие №1 – 1 час.**

Задания:

С целью закрепления изученного в ходе лекционного и семинарских занятий учебного материала курсантам необходимо решить ситуационные задачи и ответить на устные вопросы преподавателя. Курсанты в обязательном порядке должны иметь при себе Конституцию, Уголовно-процессуальный кодекс и другие нормативно-правовые акты Республики Казахстан, нормы которых регламентируют предмет и пределы доказывания.

#### **Задача № 1.**

В дежурную часть Михайловского ОП г. Караганды обратился гражданин Баранов В.И., который заявил, что у него из квартиры похищены носильные вещи и предметы бытовой техники. Проверка заявления была поручена оперуполномоченному Симон В.П. который, узнав, что Баранов В.И. ранее судим, стал выяснять обстоятельства, характеризующие заявителя, его источники дохода, причастность к ранее совершенным уголовным правонарушениям. В результате этого, Баранов В.И. заявил, что не желает никакого расследования, т.к. никаких вещей у него не пропадало, и что он сам разберется со своими друзьями, которые, видимо по ошибке, забрали его вещи, а он, не подумав, обратился в полицию.

#### **ЗАДАНИЕ:**

1. Оцените ситуацию.
2. Дайте определение предмету доказывания по уголовному делу?
3. Какие обстоятельства подлежат выяснению в процессе производства по делу?
4. Имеет ли значение для оценки достоверности фактических данных судимость заявителя?
5. Дайте правовую оценку действиям оперуполномоченного?

### **Задача № 2.**

Подозреваемый в совершении изнасилования Кемельбаев Б.К. виновным себя в совершении уголовного правонарушения не признал, показав, что имел интимную связь с согласия потерпевшей. При этом он заявил ходатайство о вызове на допрос трех свидетелей, чтобы они в его присутствии подтвердили, что потерпевшая вела легкомысленный образ жизни, неоднократно вступала в интимные отношения с разными мужчинами.

Следователь отклонил ходатайство, мотивируя тем, что факты, которые могут подтвердить эти свидетели не имеют значения для дела.

#### ***ЗАДАНИЕ:***

1. Оцените ситуацию.
2. Чем определяются пределы доказывания?
3. Каково соотношение предмета и пределов доказывания?
4. Дайте определение относимости фактических данных.
5. Какие обстоятельства подлежат доказыванию по уголовному делу?

### **Задача № 3.**

Адвокат Брилов, приняв поручение на ведение уголовного дела по подозрению гражданина Козенко по ст. 188 ч. 2, п. 2 УК РК, вызвал в юридическую консультацию для беседы гражданина Сурикова и Ежова для того, чтобы они подтвердили алиби Брилова.

#### ***ЗАДАНИЕ:***

1. Дайте правовую оценку действиям адвоката.
2. Что является правовой базой деятельности защитника - адвоката в уголовном процессе?
3. Является ли вышеуказанная деятельность адвоката процессуальной?
4. Имеет ли защитник право собирания доказательств?
5. Какое доказательственное значение будут иметь полученные материалы? Каков механизм их закрепления?

В ходе решения ситуационных задач курсантам разрешается пользоваться Конституцией, Уголовно-процессуальным кодексом Республики Казахстан и другими нормативно-правовыми актами.

Основная литература: 1,2,3,4,8,19,87,97,189.

Дополнительная литература: 185,193,195,196,204.

**СРКП №3 – 1 час.**

Задания:

На основе изучения вопросов лекционного и семинарских занятий проанализировать вопросы, касающиеся понятия и значения предмета и пределов доказывания, а также участие сторон в доказывании. Изучить работы ученых-процессуалистов, ранее исследовавших предмет и пределы доказывания.

В ходе проведения занятия курсантам также необходимо уделить внимание изучению следующих вопросов:

1. Собираение, проверка и оценка доказательств как элементы процесса доказывания.

2. Понятие и сущность, этапы собирания доказательств.

3. Способы собирания доказательств, их характеристика.

4. Проверка доказательств: понятие и содержание.

5. Субъекты доказывания: понятие, процессуальные функции и обязанность доказывания.

Основная литература: 1,2,3,4,6,15,19,26,38,61,94,103,119.

Дополнительная литература: 185,193,195,196,204.

## **Практическое занятие № 2 – 1 час.**

Задания:

С целью закрепления изученного в ходе лекционного и семинарских занятий учебного материала курсантам необходимо решить ситуационные задачи и ответить на устные вопросы преподавателя. Курсанты в обязательном порядке должны иметь при себе Конституцию, Уголовно-процессуальный кодекс и другие нормативно-правовые акты Республики Казахстан, нормы которых регламентируют предмет и пределы доказывания.

### **Задача №1.**

При предъявлении вещей на опознание, следователь, предъявив хрустальную вазу потерпевшей, спросил: «Это Ваша ваза?», на что она ответила: «А чья же она может быть?». После этого следователь пригласил понятых и в их присутствии составил протокол о том, что ваза предъявлялась среди трех аналогичных предметов. На вопрос одного из понятых: «А почему она одна?», следователь ответил: «А если у Вас будет кража, Вы тоже будете таким формалистом?» После этого протокол был подписан.

### **ЗАДАНИЕ:**

1. Оцените действия следователя.
2. Дайте определение допустимости доказательств.
3. Каковы критерии допустимости фактических данных в качестве доказательств?
4. Нарушен ли в данном случае процессуальный порядок следственного действия?

5. Каково доказательственное значение проведенного следственного действия?

### **Задача №2.**

В ходе расследования уголовного дела по факту нарушения правил техники безопасности при эксплуатации шахтного оборудования было установлено, что потерпевший попал в бункер транспортной ленты. Из осмотра места происшествия было видно, что все тело потерпевшего было изуродовано и разрублено на части. В связи с этим следователь пришел к выводу о бесполезности проведения судебно-медицинской экспертизы, о чем составил справку и окончил производство по делу. Дело было возвращено прокурором для дополнительного расследования из-за существенного нарушения уголовно-процессуального законодательства.

### **ЗАДАНИЕ:**

1. Оцените действия следователя, прокурора?
2. Каково доказательственное значение справки следователя?
3. Достигнута ли в данном случае цель уголовно процесса?
4. Какие обстоятельства предмета доказывания следует устанавливать конкретными способами собирания доказательств?
5. Говорит ли закон об установлении фактических обстоятельств конкретными способами доказывания?

### **Задача №3.**

При ознакомлении с материалами уголовного дела адвокат Сычев П.О., представляющий интересы потерпевшего Маслова заявил ходатайство о продолжении расследования, т.к. в деле не нашел отражение факт кражи у потерпевшего 1000 долларов США. Следователь отклонил ходатайство по следующим основаниям:

— Потерпевший не представил никаких доказательств, что у него, в самом деле, были такие деньги, а с учетом его образа жизни возникает сомнения в его искренности.

— Подозреваемый категорически отрицает этот факт.

— Срок следствия истекает, и оснований к его продлению нет.

### **ЗАДАНИЕ:**

1. Оцените сложившуюся ситуацию.
2. Обоснован ли отказ следователя?
3. На ком лежит обязанность доказывания при производстве по уголовному делу?
4. Назовите гарантии полноты и достоверности показаний потерпевшего?
5. Каковы правила оценки показаний потерпевшего?

В ходе решения ситуационных задач курсантам разрешается пользоваться Конституцией, Уголовно-процессуальным кодексом Республики Казахстан и другими нормативно-правовыми актами.

Основная литература: 1,2,3,4,8,19,87,97,189.

Дополнительная литература: 185,193,195,196,204.

#### **СРКП №4 – 1 час.**

Задания:

На основе изучения вопросов лекционного и семинарских занятий проанализировать вопросы, касающиеся понятия и значения предмета и пределов доказывания, а также участие сторон в доказывании. Изучить работы ученых-процессуалистов, ранее исследовавших предмет и пределы доказывания.

В ходе проведения занятия курсантам также необходимо уделить внимание изучению следующих вопросов:

1. Субъекты доказывания, обязанность доказывания.
2. Значение презумпции невиновности в доказывании.
3. Собираение и представление доказательств участниками процесса.

Основная литература: 1,2,3,4,6,15,19,26,38,61,94,103,119.

Дополнительная литература: 185,193,195,196,204.

#### **СРК – 3 часов.**

В ходе самостоятельной работы курсант должен:

1. Изучить весь перечень основной литературы по теме занятия.
2. Ознакомиться с дополнительной литературой.
3. Подготовить конспекты лекций и выполнить краткий конспект ответов на ряд нижеприведенных вопросов.

Вопросы для самоконтроля:

1. Что следует понимать под доказательствами и их источниками?
2. Допустимо ли включать в содержание доказательств их источники?
3. Какие обстоятельства входят в предмет доказывания?
4. В чем сущность и содержание предмета доказывания?
5. В чем различие между предметом и пределами доказывания?
6. Какие элементы составляют процесс доказывания?
7. На ком лежит обязанность доказывания?
8. Какими способами собираются доказательства?
9. Какие требования предъявляются к проверке доказательств?
10. Назовите обстоятельства, относящиеся к аксиомам доказывания?
11. Допустимо ли получение доказательств с применением нетрадиционных способов получения информации (гипноз, экстрасенсорика и т.п.)?

Проведение контроля знаний курсантов.

Подготовить тему выступления (рефераты, доклады):

1. Предмет и пределы доказывания в уголовном процессе.
2. Бремя доказывания в уголовном процессе.
3. Методы собирания доказательств.
4. Цель и формы проверки доказательств.

### **Тема 3: «Оценка доказательств. Фактические данные, недопустимые в качестве доказательств».**

**Семинарское занятие – 1 час.**

#### **План:**

1. Понятие и значение оценки доказательств, правила оценки доказательств.
2. Основания и порядок признания доказательств недопустимыми.

#### **Задания:**

Конспектирование соответствующих разделов учебников и учебных пособий по курсу доказывание в уголовном процессе, а также подготовить конспекты лекционных и семинарских занятий.

Основная литература: 1,2,3,7,20,26,35,38,61,67,84,91,94,125,131,157.

Дополнительная литература: 185,194,195,196.

**СРКП №1 – 1 час.**

#### **Задания:**

На основе изучения вопросов семинарских занятий проанализировать вопросы, касающиеся понятия и значения оценки доказательств, правила оценки доказательств. Иметь собственную позицию по анализируемым вопросам и обобщить высказывания ученых юристов по данной проблеме в теории уголовного процесса.

В ходе проведения занятия курсантам также необходимо уделить внимание изучению следующих вопросов:

1. Содержание доказательства и правило относимости.
2. Форма доказательств и правило допустимости (общее, частное (негативное) правила допустимости).

Основная литература: 1,2,3,7,20,26,35,38,61,67,84,91,94,125,131,157.

Дополнительная литература: 185,194,195,196.

**Практическое занятие – 1 час.**

#### **Задания:**

С целью закрепления изученного в ходе семинарских занятий учебного материала курсантам необходимо решить ситуационные задачи и ответить на

устные вопросы преподавателя. Курсанты в обязательном порядке должны иметь при себе Конституцию, Уголовно-процессуальный кодекс и другие нормативно-правовые акты Республики Казахстан, нормы которых регламентируют понятие и значение оценки доказательств, правила оценки доказательств.

### **Задача №1.**

При проведении проверки и уточнения показаний подозреваемого Сыздыкова О.Е на месте в связи с нехваткой времени следователь попросил подозреваемого рассказать понятым о своих действиях не выходя из автомашины, после чего составил протокол, в котором указал, что подозреваемый добровольно вышел на место происшествия и последовательно указал на все факты совершения уголовного правонарушения.

#### ***ЗАДАНИЕ:***

1. Оцените действия следователя.
2. Каковы критерии определения допустимости доказательств?
3. В каких случаях фактические данные теряют юридическую силу доказательства?
4. Кем устанавливается недопустимость использования фактических данных в качестве доказательств?
5. Каково доказательственное значение проведенного следственного действия?

### **Задача №2.**

Расследуя дело о совершении грабежа в отношении Сабирова, следователь предъявил потерпевшему для опознания, подозреваемого Свинцова в числе двух статистов, которые отличались от Свинцова по росту, возрасту, национальности.

Потерпевший опознал Свинцова, как лицо, совершившее в отношении него грабеж, и при этом пояснил, что опознал последнего по росту, возрасту, внешнему виду.

Свинцов свою причастность к грабежу отрицал. Похищенных вещей у него не обнаружено.

#### ***ЗАДАНИЕ:***

1. Оцените ситуацию.
2. Можно ли считать виновность Свинцова в совершении уголовного правонарушения доказанной?
3. Какую доказательственную роль играет предъявление личности для опознания?

4. Был ли нарушен процессуальный порядок предъявления лица для опознание?
5. Какие последствия могут иметь для дела нарушения процессуального порядка получения доказательств?

### **Задача №3.**

Омарова подозревается в том, что в процессе ссоры на почве ревности нанесла удар ножом своему сожителю — Бекжанову, в результате чего умышленно причинила ему тяжкий вред здоровью, опасный для его жизни.

Подозреваемая Омарова о подозрении ее в квалификации деяния не признала, и пояснила, что телесные повреждения причинила Бекжанову по неосторожности. В тот момент, когда она чистила ножом рыбу, Бекжанов затеял с ней ссору. Он был в состоянии опьянения, остутился и сам напоролся на нож. Бекжанов подтвердил показания Омаровой.

Для проверки правдивости показаний Бекжанова и Омаровой и возможности получения вреда здоровью Бекжановым при указанных обстоятельствах, следователем был проведен следственный эксперимент с участием судебно-медицинского эксперта, в ходе которого было установлено, что Бекжанов не мог получить телесные повреждения при указанных подозреваемой обстоятельствах.

### **ЗАДАНИЕ:**

1. Оцените ситуацию.
2. Назовите этапы доказывания по уголовному делу.
3. Какие элементы включает в себя исследование доказательств?
4. Какими способами можно осуществить проверку собранных по делу доказательств?
5. Какие доказательства следователь должен взять за основу подозрения?

В ходе решения ситуационных задач курсантам разрешается пользоваться Конституцией, Уголовно-процессуальным кодексом Республики Казахстан и другими нормативно-правовыми актами.

Основная литература: 1,2,3,7,20,26,35,38,61,67,84,91,94,125,131,157.

Дополнительная литература: 185,194,195,196.

### **СРКП №2 – 1 час.**

Задания:

На основе изучения вопросов семинарских занятий проанализировать вопросы, касающиеся понятия и значения оценки доказательств, правила оценки доказательств. Иметь собственную позицию по анализируемым вопросам и обобщить высказывания ученых юристов по данной проблеме в теории уголовного процесса.

В ходе проведения занятия курсантам также необходимо уделить внимание изучению следующих вопросов:

1. Относимость, допустимость и достоверность доказательств их понятие и значение.

2. Достаточность совокупности доказательств.

Основная литература: 1,2,3,7,20,26,35,38,61,67,84,91,94,125,131,157.

Дополнительная литература: 185,194,195,196.

**СРК – 3 часов.**

В ходе самостоятельной работы курсант должен:

1. Изучить весь перечень основной литературы по теме занятия.

2. Ознакомиться с дополнительной литературой.

3. Выполнить краткий конспект ответов на ряд нижеприведенных вопросов.

Вопросы для самоконтроля:

1. Что понимается под оценкой доказательств?

2. Какие положения относятся к правилам оценки доказательств?

3. Чем отличается проверка и оценка доказательств?

4. Что понимается под исследованием доказательств?

5. В чем выражаются относимость и допустимость доказательств?

6. В чем заключается правило свободной оценки доказательств?

7. Какие обстоятельства устанавливаются без доказывания?

8. Чем определяются пределы исследования обстоятельств уголовного дела?

9. Каковы критерии допустимости доказательств?

10. Что следует понимать под незаконными способами получения доказательств?

#### **Тема 4: «Источники и классификация доказательств. Аксиомы доказывания».**

**Семинарское занятие №1 – 1 час.**

##### **План:**

1. Понятие источников фактических данных (доказательств).

2. Виды доказательств.

##### **Задания:**

Конспектирование соответствующих разделов учебников и учебных пособий по курсу доказывание в уголовном процессе, а также подготовить конспекты лекционных и семинарских занятий.

Основная литература: 1,2,3,4,5,11,15,19,20,21,149,164,170.

Дополнительная литература: 183,184,185,190,191,193,195,196,199,204.

### **СРКП №1 – 1 час.**

**Задания:**

На основе изучения вопросов семинарских занятий проанализировать основные моменты, касающиеся понятия, видов и классификаций доказательств в уголовном процессе. Иметь собственную позицию по анализируемым вопросам и обобщить высказывания ученых юристов по данной проблеме в теории уголовного процесса.

В ходе проведения занятия курсантам также необходимо уделить внимание изучению следующих вопросов:

1. Источники доказательств в уголовном процессе, их основные свойства.

2. Классификация доказательств (прямые и косвенные, первоначальные и производные, обвинительные и оправдательные, личные и вещественные).

Основная литература: 1,2,3,4,5,11,15,19,33,38,42,51,59,60,80.

Дополнительная литература: 183,184,185,190,191,193,195,196,199,204.

### **Семинарское занятие №2 – 1 час.**

**План:**

1. Общая характеристика отдельных видов доказательств.
2. Классификация доказательств и ее практическое значение.

**Задания:**

Конспектирование соответствующих разделов учебников и учебных пособий по курсу доказывание в уголовном процессе, а также подготовить конспекты лекционных и семинарских занятий.

Основная литература: 1,2,3,4,5,11,83,84,86,149,164,170.

Дополнительная литература: 183,184,185,190,191,193,195,196,199,204.

### **СРКП №2 – 1 час.**

**Задания:**

На основе изучения вопросов семинарских занятий проанализировать основные моменты, касающиеся понятия, видов и классификаций доказательств в уголовном процессе. Иметь собственную позицию по анализируемым вопросам и обобщить высказывания ученых юристов по данной проблеме в теории уголовного процесса.

В ходе проведения занятия курсантам также необходимо уделить внимание изучению следующих вопросов:

1. Показания как средства доказывания.
  2. Понятие и виды показаний в уголовном судопроизводстве.
  3. Механизм формирования показаний, влияние особенностей восприятия, запоминания и воспроизведения на формирование показаний.
- Основная литература: 1,2,3,7,20,84,91,94,125,131,157.  
Дополнительная литература: 183,184,185,190,191,193,195,196,199,204.

### **Семинарское занятие №3 – 1 час.**

#### **План:**

1. Понятие и классификация вещественных доказательств.
2. Хранение вещественных доказательств и определение их судьбы при разрешении уголовного дела.

#### **Задания:**

Конспектирование соответствующих разделов учебников и учебных пособий по курсу доказывание в уголовном процессе, а также подготовить конспекты лекционных и семинарских занятий.

Основная литература: 1,2,3,4,5,11,15,19,91,94,96,100,119,125.

Дополнительная литература: 183,184,185,190,191,193,195,196,199,204.

### **СРКП №3 – 1 час.**

#### **Задания:**

На основе изучения вопросов семинарских занятий проанализировать основные моменты, касающиеся понятия, видов и классификаций доказательств в уголовном процессе. Иметь собственную позицию по анализируемым вопросам и обобщить высказывания ученых юристов по данной проблеме в теории уголовного процесса.

В ходе проведения занятия курсантам также необходимо уделить внимание изучению следующих вопросов:

1. Показания свидетелей как вид доказательств.
2. Предмет и значение показаний свидетеля. Проверка и оценка свидетельских показаний.
- 3 Показания потерпевшего, их предмет и значение.
4. Проверка и оценка показаний потерпевшего.

Основная литература: 1,2,3,4,5,11,15,19,91,94,96,100,119,125.

Дополнительная литература: 183,184,185,190,191,193,195,196,199,204.

### **Практическое занятие №1 – 1 час.**

#### **Задания:**

С целью закрепления изученного в ходе лекционного и семинарских

занятий учебного материала курсантам необходимо решить ситуационные задачи и ответить на устные вопросы преподавателя. Курсанты в обязательном порядке должны иметь при себе Конституцию, Уголовно-процессуальный кодекс и другие нормативно-правовые акты Республики Казахстан, нормы которых регламентируют виды источников и классификацию доказательств.

### **Задача №1.**

Задержанный по подозрению в убийстве Крылов С.В. заявил, что на момент совершения уголовного правонарушения он был дома и что данный факт может подтвердить жена.

Перед допросом следователь разъяснил Крыловой И.Г. о ее праве воспользоваться свидетельским иммунитетом, последняя отказалась от него и заявила о своем согласии дать показания.

После предупреждения об уголовной ответственности за отказ, либо за дачу ложных показаний она подтвердила алиби мужа. Между тем в ходе допроса было выявлено много неточностей и противоречий в показаниях. Окончательно запутавшись, Крылова заявила, что от продолжения допроса отказывается, и собственноручно сделала запись в протоколе об «аннулировании ранее данных показаний».

### **ЗАДАНИЕ:**

1. Оцените ситуацию.
2. Какие лица обладают свидетельским иммунитетом?
3. Какие правовые последствия наступают в случае отказа от свидетельского иммунитета?
4. Каково доказательственное значение показаний Крыловой И.Г.?
5. Каковы критерии оценки показаний заинтересованных лиц?

### **Задача №2.**

Вызванный по делу в качестве свидетеля Кужин Т.Ш. отказался дать показания в отношении гражданина Букина О.И., т.к. считает, что его привлечение к уголовной ответственности несправедливым.

### **ЗАДАНИЕ:**

1. Как следует в этом случае поступить следователю?
2. Правомерен ли отказ Кужина от дачи показаний?
3. Назовите методы правового воздействия на свидетеля в целях получения от него показаний?
4. Допустимы ли в показаниях свидетеля его оценочные суждения? Например, относительно противоправности деяния? Относительно характеристики личности подозреваемого, потерпевшего?
5. Как следует оценивать такие показания?

### **Задача №3.**

Суд вынес оправдательный приговор в отношении Ахметова А.А., обвинявшегося в изнасиловании Алиевой Н.Н. Потерпевшая в судебном заседании изменила свои первоначальные показания об изнасиловании ее Ахметовым, и пояснила, что в половую связь с ним вступила добровольно, а в ходе следствия оговорила его с целью заставить жениться на ней.

Прокурор, поддерживавший государственное обвинение в суде, принес на приговор протест. До рассмотрения протеста в суде вышестоящей инстанции, следователь, который ранее вел расследование, вызвал потерпевшую Алиеву, и письменно допросил ее о причинах изменения ее показаний. В ходе допроса потерпевшая подтвердила свои первоначальные показания, а изменение показаний в суде в пользу подсудимого объяснила тем, что сделала это под давлением со стороны родственников Ахметова

### **ЗАДАНИЕ:**

1. Правомочен ли был следователь производить допрос потерпевшей?
2. Имеет ли данный допрос доказательственное значение?
3. Каким свойством доказательств не обладают полученные показания?
4. Назовите гарантии полноты и достоверности показаний потерпевшей.
5. Каковы правила оценки показаний потерпевшей?

В ходе решения ситуационных задач курсантам разрешается пользоваться Конституцией, Уголовно-процессуальным кодексом Республики Казахстан и другими нормативно-правовыми актами.

Основная литература: 1,2,3,4,5,11,131,136, 149,164,170.

Дополнительная литература: 183,184,185,190,191,193,195,196,199,204.

### **СРКП №4 – 1 час.**

Задания:

На основе изучения вопросов семинарских занятий проанализировать основные моменты, касающиеся понятия, видов и классификаций доказательств в уголовном процессе. Иметь собственную позицию по анализируемым вопросам и обобщить высказывания ученых юристов по данной проблеме в теории уголовного процесса.

В ходе проведения занятия курсантам также необходимо уделить внимание изучению следующих вопросов:

1. Показания подозреваемого, их предмет и значение.
2. Проверка и оценка показаний подозреваемого.
3. Показания обвиняемого, их предмет и значение. Свобода от самоизобличения.

4. Показания обвиняемого против других лиц. Оговор и самооговор.  
Проверка и оценка показаний обвиняемого.

Основная литература: 1,2,3,4,5,11,15,19,20,149,164,170.

Дополнительная литература: 183,184,185,190,191,193,195,196,199,204.

### **Практическое занятие №2 – 1 час.**

Задания:

С целью закрепления изученного в ходе лекционного и семинарских занятий учебного материала курсантам необходимо решить ситуационные задачи и ответить на устные вопросы преподавателя. Курсанты в обязательном порядке должны иметь при себе Конституцию, Уголовно-процессуальный кодекс и другие нормативно-правовые акты Республики Казахстан, нормы которых регламентируют виды источников и классификацию доказательств.

#### **Задача №1.**

Гр-н Игиликов О.С. был признан подозреваемым в вымогательстве взятки у Берикова У.Б. Игиликов виновным себя не признал, от дачи показаний отказался. Следователем данный факт был истолкован как одно из доказательств виновности Игиликова, на что он указал при составлении обвинительного акта. Виновность подозреваемого подтверждалась только показаниями потерпевшего Берикова, подтвержденными им на очной ставке с Игиликовым.

#### **ЗАДАНИЕ:**

1. Правильно ли следователем дана оценка доказательств виновности Игиликова?
2. Назовите правила оценки доказательств.
3. Какое значение имеют показания подозреваемого?
4. Имеет ли доказательственное значение отказ подозреваемого от дачи показаний?
5. Обязан ли подозреваемый доказывать свою невиновность?

#### **Задача №2.**

В ходе беседы с подозреваемым в убийстве Печкиным, оперуполномоченный предложил ему «взять на себя» угон автомашины Кузина, пообещав за это устроить свидание с родственниками.

Печкин согласился и написал явку с повинной. На основании той «явки», следователь вменил Печкину в подозрении факт угона автомашины.

#### **ЗАДАНИЕ:**

1. Дайте оценку действий каждого из участников ситуации?

2. Перечислите виды показаний подозреваемого?
3. Каковы правила оценки признательных показаний подозреваемого?
4. Дайте понятие самоговору.
5. Раскройте причины самоговора?

### **Задача №3.**

Мукашев М.М. был признан подозреваемым по уголовному делу за совершение злостного хулиганства. В своих показаниях он заявил, что сам ничего не помнит, но при этом полностью доверяет показаниям свидетелей, избобличающим его.

Впоследствии он отказался от своих показаний, заявив, что свидетели ошиблись, т.к. он в это время гулял по парку с девушкой по имени Алия, с которой познакомился случайно и данных которой не знает. В связи, с чем он заявил ходатайство об установлении этой девушки и ее допросе, т.к. она могла бы подтвердить его алиби.

Следователь в удовлетворении ходатайства отказал, мотивируя тем, что изменение подозреваемым прежних показаний вызвано желанием избежать уголовной ответственности, а поиски неизвестной девушки излишни, т.к. материалов виновности Мукашева М.М. достаточно и без этого.

### **ЗАДАНИЕ:**

1. Оцените ситуацию.
2. Дайте определение понятию алиби? Каково его доказательственное значение?
3. Перечислите виды показаний подозреваемого, каково доказательственное значение каждого вида?
4. Правомерны ли действия следователя?
5. Дайте определение пределов доказывания.

В ходе решения ситуационных задач курсантам разрешается пользоваться Конституцией, Уголовно-процессуальным кодексом Республики Казахстан и другими нормативно-правовыми актами.

Основная литература: 1,2,3,4,5,11,15,19,20,149,164,170.

Дополнительная литература: 183,184,185,190,191,193,195,196,199,204.

**СРКП №5 – 1 час.**

Задания:

На основе изучения вопросов семинарских занятий проанализировать основные моменты, касающиеся понятия, видов и классификаций доказательств в уголовном процессе. Иметь собственную позицию по анализируемым вопросам и обобщить высказывания ученых юристов по данной проблеме в теории уголовного процесса.

В ходе проведения занятия курсантам также необходимо уделить

внимание изучению следующих вопросов:

1. Заключение и показания эксперта как вид доказательств.
2. Проверка и оценка заключения эксперта.
3. Заключение и показания специалиста как вид доказательств.
4. Проверка и оценка заключения специалиста.

Основная литература: 1,2,3,4,5,11,15,19,20,149,164,170.

Дополнительная литература: 183,184,185,190,191,193,195,196,199,204.

### **Практическое занятие №3 – 1 час.**

Задания:

С целью закрепления изученного в ходе лекционного и семинарских занятий учебного материала курсантам необходимо решить ситуационные задачи и ответить на устные вопросы преподавателя. Курсанты в обязательном порядке должны иметь при себе Конституцию, Уголовно-процессуальный кодекс и другие нормативно-правовые акты Республики Казахстан, нормы которых регламентируют виды источников и классификацию доказательств.

#### **Задача №1.**

Во время групповой драки был убит гражданин Серов. Смерть наступила в результате проникающего ножевого ранения брюшной полости. На месте происшествия был обнаружен самодельный нож с наборной рукояткой со следами крови, который по показаниям ряда свидетелей принадлежал ранее судимому Быкову. Он недавно освобожден из мест лишения свободы и находился среди участников драки.

#### **ЗАДАНИЕ:**

1. К какому источнику доказательств относится изъятый с места происшествия нож?
2. Дайте соотношение источника доказательств, источника и носителя доказательственной информации?
3. Какие свойства и признаки изъятого ножа необходимы для признания его вещественным доказательством по делу?
4. Как процессуально оформить факт признания ножа вещественным доказательством по делу?
5. Производство каких следственных действий для этого понадобится?

#### **Задача №2.**

В ходе осмотра места происшествия — гаража Автокомбината, в котором была совершена кража, на снегу, возле места проникновения в гараж, были обнаружены следы обуви. Данные следы были сфотографированы и изготовлены их слепки, что отражено в протоколе

осмотра места происшествия. У Голованова И.П. подозреваемого в совершении кражи была изъята обувь - зимние сапоги 42-го размера, и назначена криминалистическая экспертиза для определения ее идентичности со следами, изъятыми с места происшествия.

### **ЗАДАНИЕ:**

1. В каком процессуальном документе следует отразить ход и результаты произведенного осмотра места происшествия?
2. Назовите гарантии полноты и достоверности данного процессуального документа?
3. Являются ли слепки следов и фотографии, изготовленные на месте происшествия, самостоятельными доказательствами?
4. Какое доказательственное значение они имеют?
5. Как должна происходить их оценка?

### **Задача №3.**

Расследуя дело об угоне автомашины у Секирбаева Ж.М., следователь получил оперативную информацию, что соседу потерпевшего Шевелькову О.Н. известно, кто совершил угон автомашины. Допрошенный в качестве свидетеля Шевельков пояснил, что находясь в кинотеатре, во время просмотра фильма слышал разговор двух сидящих за ним парней. Из услышанного разговора он понял, что машину у Секирбаева взял его сын для того, чтобы покататься, но разбил ее и побоялся признаться в этом отцу. Он бросил ее на месте аварии, и имитировал взлом замка на гараже. Парней, чей разговор был нечаянно подслушан Шевельков не знает, опознать, описать их приметы не может, т.к. в зрительном зале было темно.

### **ЗАДАНИЕ:**

1. Оцените ситуацию.
2. Являются ли сведения, сообщенные Шевельковым доказательствами по делу?
3. Классифицируйте фактические данные по характеру источника?
4. Дайте понятия первоначальным и производным доказательствам.
5. Каково практическое значение деления доказательств на первоначальные и производные?

В ходе решения ситуационных задач курсантам разрешается пользоваться Конституцией, Уголовно-процессуальным кодексом Республики Казахстан и другими нормативно-правовыми актами.

Основная литература: 1,2,3,7,20,84,91,94,125,131,157.

Дополнительная литература: 183,184,185,190,191,193,195,196,199,204.

Задания:

На основе изучения вопросов семинарских занятий проанализировать основные моменты, касающиеся понятия, видов и классификаций доказательств в уголовном процессе. Иметь собственную позицию по анализируемым вопросам и обобщить высказывания ученых юристов по данной проблеме в теории уголовного процесса.

В ходе проведения занятия курсантам также необходимо уделить внимание изучению следующих вопросов:

1. Протоколы процессуальных действий как доказательства.
2. Документы как источники доказательств.

Основная литература: 1,2,3,4,5,11,15,19,91,94,96,100,119,125.

Дополнительная литература: 183,184,185,190,191,193,195,196,199,204.

**СРК – 6 часов.**

В ходе самостоятельной работы курсант должен:

1. Изучить весь перечень основной литературы по теме занятия.
2. Ознакомиться с дополнительной литературой.
3. Подготовить конспекты лекций и выполнить краткий конспект ответов на ряд нижеприведенных вопросов.

Вопросы для самоконтроля:

1. Что следует понимать под доказательствами и их источниками?
2. Каковы обязательные свойства доказательств?
3. Допустимо ли включать в содержание доказательств их источники?
4. Назовите классификационные признаки группировки доказательств?
5. Какие доказательства являются «прямыми»?
6. Какие доказательства являются «косвенными»?
7. Назовите условия использования в доказывании косвенных доказательств.
8. Виды доказательств в уголовном процессе, их характеристика.
9. Какие доказательства являются «первоначальными»?
10. Какие доказательства являются «производными»?
11. Назовите обстоятельства, относящиеся к аксиомам доказывания?
12. В чем практическое значение классификации доказательств?
13. Какие доказательства являются «обвинительными»?
14. Какие доказательства являются «оправдательными»?
15. Является ли исчерпывающим перечень источников фактических данных?
16. Каково соотношение источников доказательств и носителей доказательственной информации?
17. Назовите круг лиц, обладающих свидетельским иммунитетом?

18. Предмет показаний свидетеля (потерпевшего)?
19. Перечислите стадии формирования свидетельских показаний?
20. В чем заключается оценка показаний свидетеля (потерпевшего)?
21. В чем заключаются процессуальные гарантии полноты и достоверности показаний свидетеля (потерпевшего)?
22. В чем состоит проверка показаний свидетеля (потерпевшего)?
23. Каково значение (использование) показания свидетеля, потерпевшего?
24. Определите соотношение достоверности и правдивости показаний свидетеля
25. В чем значение признания подозреваемым своей вины для процесса доказывания, в том числе на стадии досудебного расследования?
26. Показания подозреваемого (обвиняемого) против других лиц.
27. Проверка и оценка показаний подозреваемого.
28. В чем сущность оговора и самооговора?
29. Назовите причины, обуславливающие оговор и самооговор?
30. В чем заключаются процессуальные гарантии достоверности и полноты показаний подозреваемого?
31. Определите предмет показаний подозреваемого (обвиняемого)?
32. В чем состоят особенности проверки и оценки алиби?
33. Входит ли в компетенцию эксперта уголовно-правовая оценка обстоятельств уголовного дела?
34. В каких случаях назначаются дополнительная и повторная экспертизы?
35. В каких ситуациях назначаются комплексная и комиссионная экспертизы?
36. В каких случаях назначение экспертизы обязательно и является ли данный перечень исчерпывающим?
37. В чем отличие по функциональному признаку специалиста от эксперта?
38. Может ли следователь, сотрудник органа дознания сам проводить экспертизу в том случае, если он обладает специальными научными знаниями?
39. Приведите классификацию заключений эксперта?
40. Приведите правила оценки заключения эксперта?
41. Каковы гарантии достоверности заключения эксперта?
42. Что представляет собой заключение эксперта?
43. Что понимается под специальными научными познаниями?
44. В каких случаях обязательно назначение экспертизы?
45. Сколько частей в заключении эксперта и как они называются?
46. Какой ответственности может быть подвергнут эксперт за невыполнение своих обязанностей?

47. Каково доказательственное значение выводов специалиста, полученных им ходе производства предварительных исследований вещественных объектов в стадии досудебного расследования?
48. Заключение и показания специалиста как вид доказательств.
49. Проверка и оценка заключения специалиста.
50. Что понимается под специальными познаниями?
51. Как оценивается заключение специалиста, его доказательственное значение?
52. Назовите условия допустимости предмета в качестве вещественного доказательства?
53. Назовите способы собирания вещественных доказательств?
54. В каком процессуальном документе разрешается вопрос о вещественных доказательствах?
55. Является ли источником доказательств копия приговора о прежней судимости обвиняемого по уголовному делу?
56. К какому виду вещественных доказательств относятся поддельные денежные знаки?
57. Имеет ли доказательственное значение протокол задержания подозреваемого в порядке ст.128 УПК Республики Казахстан?
58. Каково доказательственное значение образцов для экспертного значения?
59. Каковы сроки и порядок хранения вещественных доказательств?
60. Как разрешается судьба вещественных доказательств?
61. Особенности хранения отдельных видов вещественных доказательств.
62. Решение вопросов о вещественных доказательствах при производстве по уголовному делу.
63. Понятие протокола и основания выделения протокола в качестве самостоятельного источника доказательств?
64. В чем состоят гарантии полноты и достоверности протокола?
65. Способы проверки обстоятельств, зафиксированных в протоколе?
66. Назовите правила оценки протокола?
67. Что понимается под иными документами? Перечислите признаки документа?
68. В чем отличие протоколов от документов?
69. Каковы способы собирания документов?
70. Можно ли признать документ вещественным доказательством?
71. Назовите правила проверки документов и их оценки?
72. В чем отличие документа — источника доказательства от документа вещественного доказательства?

Проведение контроля знаний курсантов.

Подготовить тему выступления (рефераты, доклады):

1. Показания свидетеля: понятие, предмет и значение.

2. Показания потерпевшего: понятие, предмет и значение.
3. Вещественные доказательства, их понятие и виды.
4. Классификация вещественных доказательств.
5. Хранение и судьба вещественных доказательств.
6. Собираение, проверка и оценка вещественных доказательств.

### **2.10. Методические рекомендации по изучению дисциплины.**

Дисциплина «Доказывание в уголовном процессе» является основным курсом, изучаемым курсантами на четвертом курсе юридического факультета в высших учебных заведениях.

Данная дисциплина изучается в течении 6 семестра, после изучения данной дисциплины курсанты сдают экзамен.

При изучении дисциплины следует исходить из того, что «Доказывание в уголовном процессе» является важнейшей частью процессуальной науки. Она исследует пути и средства познания истины в судопроизводстве, указывает гарантии для правильного принятия решений, разрабатывает способы и методику собирания, исследования, оценки и использования доказательств.

Новый уголовно - процессуальный кодекс, принятый 04 июля 2014 года и введенный в действие с 1 января 2015 года разрешил задачи по:

- гарантированию высокого уровня защищенности прав человека, в сфере уголовного судопроизводства;
- утверждению реальной судебной власти;
- интенсификации правоохранительной деятельности.

По своему содержанию новое судопроизводство принадлежит к охранительному типу по сравнению с прежним, репрессивным. В соответствии с данными положениями доказательственное право не только сохраняет свое прежнее место в уголовном судопроизводстве, но и требует более жесткой и четкой регламентации доказывания.

Для правильного понимания значения «Доказывание в уголовном процессе» в гражданском и уголовном судопроизводстве, прогнозирования ее дальнейшего развития, отдельных ее институтов необходимо знать историю ее развития и становления.

Изучение доказательственного права, определение его места в процессе отправления правосудия невозможно без уяснения новых законов. Современный период развития «Доказывание в уголовном процессе» определен изменением уголовно - процессуальной политики: охранительной, а также необходимостью развития и расширения принципа состязательности, оказания профессиональной юридической помощи, института реабилитации, оптимизации процессуальных форм и стадий правосудия, повышение независимости и роли судебной власти.

Приступить к изучению основных положений и актуальных проблем доказывания в уголовном процессе, следует при наличии базовых знаний по гражданскому и уголовному процессу.

Роль процесса доказывания, значение доказательств обусловлено особенностями процесса познания при установлении объективной истины в уголовном судопроизводстве. К ним следует отнести то, что познание в уголовном и гражданском процессе осуществляется опосредованно в форме доказывания и для третьих лиц, средством получения информации о расследуемом событии являются доказательства; установление объективной истины по уголовным делам возможно лишь в предусмотренном законом порядке; познание по уголовным делам проводит специально уполномоченный на то субъект и в строго определенных законом сроки.

Основными формами обучения являются лекции, семинарские и практические занятия, самостоятельная работа курсанта с преподавателем. На лекциях курсанты знакомятся с проблемными вопросами доказывания в уголовном процессе с точки зрения науки, законопроектной и правоприменительной практик, даются основные направления, по которым курсанты ознакамливаются с уголовно - процессуальной деятельностью. На семинарских занятиях курсанты обсуждают вопросы темы, выступают с докладами по наиболее проблемным вопросам науки доказательственного права, анализируют законодательство с точки зрения эффективности применения. Для усвоения и закрепления навыков практической работы в сфере уголовного судопроизводства курсанты решают ситуационные задачи, отвечают на контрольные и ситуационные вопросы, составляют процессуальные документы, проводят деловые игры по отдельным процессуальным действиям и стадиям в целом на практических занятиях. Две последние формы обучения являются также формами контроля за успеваемостью.

Цель учебной дисциплины - выработка у курсантов устойчивой системы знаний и умения использовать научные рекомендации, методы и средства криминалистики в практической деятельности в уголовном судопроизводстве. А также освоение теоретических положений науки доказательственное право по всем вопросам, касающимся процесса доказывания, толкования норм УПК РК и получение практических навыков и умений по практическому их применению в ходе реализации. Обеспечение этой цели служат дидактические, методические и воспитательные задачи.

Дидактические задачи:

Усвоение основных понятий и положений доказательственного права Республики Казахстан.

Исследование основных проблемных вопросов науки доказательственного права.

Ознакомление со всеми этапами процесса доказывания.

Получение знаний о регламентации собирания и исследования доказательств.

Методические задачи:

Развитие навыков и умений совершения процессуальных действий и участия в них в качестве профессионального представителя, а также

получение знаний об иных особенностях правоприменительной деятельности юриста в сфере доказывания.

Получение знаний о способах собирания и исследования доказательств, о видах доказательств.

Анализ нормативных положений, устанавливающих правовую регламентацию деятельности по доказыванию.

#### Воспитательные задачи:

Глубокого осознания значения принципов законности, социальной справедливости и гуманности в процессе доказывания.

Курсанты должны выполнить все указанные задачи, что будет свидетельствовать об усвоении программы данного курса.

Знание курса доказывание в уголовном процессе базируется на знании непосредственно текста закона и монографической литературы.

В качестве дополнительной формы обучения предусмотрена работа по промежуточному контролю, которая является при этом самостоятельной работой курсантов с преподавателями (СРКП), организуется научный кружок. Задачами данных форм обучения является самостоятельное усвоение курсантами отдельных тем, положений под руководством преподавателя и развитие способностей к самостоятельной, творческой работе.

Выполнение заданий по самостоятельной работе курсантов (СРК) является продолжением изучения тем, рассматриваемых на семинарских и практических занятиях с целью выработки у курсантов практических навыков по применению норм доказательственного права и систематизации знаний по определенному блоку тем.

При проведении практических и семинарских занятий преподаватель должен таким образом построить работу, чтобы определить степень освоенности материала по конкретной теме всеми курсантами группы. Для этого рекомендуется применять такой способ как фронтальный экспресс-опрос группы на один вопрос, требующий комплексного подхода, задание ситуативных вопросов, проверку конспектов подготовки и т.д. В целом предполагается применение следующих форм контроля: опрос, выступление с докладом, решение задач, составление процессуального акта, решение программированного задания, проведение деловой игры, дискуссия, коллоквиум.

Задание по СРК и СРКП включает следующие формы контроля: реферат, составление сравнительной таблицы по видам доказательств, конспект нормативных постановлений Верховного Суда, касающихся вопросов доказывания в уголовном судопроизводстве, письменная работа по научному и практическому значению классификации доказательств, составление развернутой схемы субъектов уголовно-процессуального доказывания, составление конспекта монографической литературы.

### **2.11.Рекомендации и указания по выполнению практических работ, курсовых работ и т.п.**

Не предусмотрены рабочим учебным планом по данной дисциплине.

***Методические рекомендации и указания по выполнению рефератов.***

Обязательным элементом самостоятельной работы курсантов является представление ими реферата в письменном виде по одной из тем изучаемого курса.

Курсанты самостоятельно в течение одного учебного цикла по дисциплине «Доказывание в уголовном процессе» должны подготовить реферат, который обязаны представить и защитить в течение цикла. Тематика рефератов выдается курсантом на первой неделе семестра.

Целью реферата является систематизация, углубление и закрепление знаний курсантов по соответствующей выбранной теме дисциплины «Доказывание в уголовном процессе», а также самостоятельная постановка курсантом теоретических проблем, их анализ, свободное изложение и обоснование.

Своеобразие и ценность данной формы обучения состоит в том, что курсант получает реальную возможность самоутверждения как исследователь, умеющий самостоятельно систематизировать приобретенные знания, логически стройно, творчески и критически излагать ту или иную проблему.

Таким образом, работа над рефератом, не ограничиваясь получением новой информации, способствует формированию умения и навыков выработки нового знания, что сближает процесс обучения с научно-исследовательской работой.

***Общие вопросы написания рефератов***

Конкретная тема реферата сообщается курсанту в виде индивидуального задания или выбирается им самим из предложенной тематики по согласованию с преподавателем.

Но даже тщательным образом составленная тематика, конечно, не может охватить всего бесконечного многообразия проблем, изучаемых в процессе преподавания уголовно-процессуального права. Не исключена возможность, что курсант сам предложит тему реферата. Здесь задача преподавателя заключается в том, чтобы помочь ему определить актуальность предложенной темы, целесообразность ее рассмотрения, выделить необходимый аспект рассмотрения, четко сформулировать тему и задачу исследования.

Не допускается повтор тем рефератов несколькими курсантами.

Весьма полезным является защита реферата именно во время семинарского занятия, сделав его предметом обсуждения и дискуссии.

***К написанию реферата предъявляются следующие требования:***

***1. По оформлению:*** к защите допускается реферат, имеющий титульный лист, план работы, список используемой литературы, приложения (в случае необходимости). Все страницы реферата должны быть пронумерованы.

2. По содержанию: в реферате обязательно должны быть отражены актуальность, цели и задачи выбранной темы исследования, четко должны быть изложены все поставленные и решенные вопросы по выбранной теме, квалифицированно проанализированы, рассмотрены проблемы, связанные с темой реферата.

После написания реферат защищается курсантом во время занятия. После защиты и получения положительной оценки реферат обязательно должен быть сдан на кафедру для передачи в архив.

В случае получения отрицательной оценки реферат возвращается на доработку или может быть дана новая тема реферата.

#### Содержание и структура реферата

Реферат по предмету «Доказывание в уголовном процессе» представляет собой рукописный или машинописный текст общим объемом 10-15 страниц стандартного формата.

Рекомендуется следующая структура реферата:

#### Введение – 1-2 страницы

Во введении курсант определяет цель работы, доказывает важность и актуальность рассматриваемой темы, также должен четко сформулировать основные вопросы, указать на наличие в теме реферата недостаточно разработанных аспектов.

#### Раздел 1 – 5- 6 страниц

Первый раздел является как бы продолжением введения. В нем дается краткая история вопроса, раскрывается сущность общих положений, на которые опираются все последующие суждения автора, обосновываются различные аспекты исследуемой темы.

#### Раздел 2 – 5-6 страниц

Второй раздел посвящается анализу содержания темы в соответствии с тем материалом, который был изучен автором. Очень важно при этом, чтобы в реферате было четко показано современное состояние проблемы. Наиболее эффективной работа курсанта будет в том случае, если рассмотрение выбранной проблемы ему удастся связать с профилем той области знания, в которой он специализируется.

#### Заключение – 2 страницы

В заключении кратко формулируются основные выводы, в которых автор кратко подводит итог своему анализу. В заключение, также указываются перспективы развития рассматриваемой проблемы.

#### Список использованных источников

В список использованных источников должны войти самые необходимые издания последних лет, учебная и справочная литература, научные монографии. Прилагаемый к реферату список литературы должен соответствовать требованиям, предъявляемым к научным публикациям.

Особое внимание при проверке должно быть обращено на полное и глубокое раскрытие темы реферата, обоснованность суждений, логичность и последовательность.

Не следует злоупотреблять использованием специальной терминологии, изложением частных вопросов конкретной науки и перегружать текст.

## **2.12. Тестовые задания для самоконтроля**

1. Кто освобождается от дачи свидетельских показаний:

- иностранные граждане;
- лица без гражданства;
- сотрудники правоохранительных органов;
- защитник;
- близкие родственники.

2. В предмет показаний свидетеля не входят:

- сведения о любых относящихся к делу обстоятельствах;
- сведения о личности подозреваемого;
- сведения об обстоятельствах, ставших известными в связи с осуществлением защиты;
- сведения о своих взаимоотношениях с подозреваемым и потерпевшим и с другими свидетелями;
- сведения об обстоятельствах, ставших известными в связи с принятием исповеди.

3. Не могут быть положены в основу обвинения доказательства, если:

- показания о данных, характеризующих личность подозреваемого, обвиняемого;
- не включены в опись материалов уголовного дела;
- показания подозреваемого;
- заключение эксперта и иной документ;
- видео-аудио запись следственного действия.

4. Условием признания доказательств недопустимыми являются следующие обстоятельства их получения:

- в связи с участием в процессуальном действии лица, подлежащего отводу;
- нарушения требований УПК, не влияющие на достоверность полученных фактических данных;
- использование заблуждения лица относительно целей следователя;
- существенное нарушение порядка производства процессуального действия;
- с применением тактических приемов, общепризнанных в криминалистике.

5. Какой из перечисленных элементов не входит в предмет доказывания по ст. 113 УПК Республики Казахстан:

- событие уголовного правонарушения;
- характер и размер вреда;
- обстоятельства, исключющие уголовную противоправность деяния;

- главный факт;
- доказательственные факты.

6. Условие допустимости применения научно-технических средств в уголовном процессе:

- универсальность;
- экономичность;
- безопасность;
- эффективность;
- устойчивость;

7. Никто не обязан давать показания против:

- самого себя;
- супруга;
- супруги;
- близких родственников;
- друзей и соседей.

8. Осмотр вещественных доказательств производится:

- в любой момент судебного следствия;
- по ходатайству сторон;
- по инициативе суда;
- по инициативе судебного исполнителя;
- не производится.

9. Вещественными доказательствами являются:

- орудия уголовного правонарушения;
- предметы, сохранившие на себе следы пальцев рук преступника;
- предметы, которые служили орудиями уголовного правонарушения, или сохранили на себе следы уголовного правонарушения, или были объектами преступных действий;
- процессуально оформленные предметы;
- деньги и иные ценности, предметы и документы, которые могут служить средствами к обнаружению уголовного правонарушения, установлению фактических обстоятельств дела, выявлению виновного лица либо опровержению его виновности или смягчению ответственности.

10. Исследование доказательств включает:

- обнаружение, закрепление и изъятие;
- обнаружение, фиксация и изъятие;
- собирание, закрепление и изъятие;
- анализ полученного доказательства, его сопоставление с другими доказательствами;
- собирание дополнительных доказательств, проверку источников получения

доказательств.

11. Фактические данные должны быть признаны не допустимыми в качестве доказательств, если они получены:

- путем производства следственного действия;
- с применением пытки насилия, угроз, обмана;
- путем представления одной из сторон;
- в связи с участием в процессуальном действии лица, подлежащего отводу;
- с существенным нарушением порядка производства процессуального действия.

12. Процесс доказывания - это деятельность органа, ведущего уголовный процесс, направленная на:

- собирание;
- выявление доказательств;
- исследование;
- сохранение;
- оценку и использование доказательств.

13. Источниками доказательств являются:

- сообщение должностных лиц;
- заключение эксперта, вещественные доказательства;
- протоколы следственных и судебных действий и иные документы;
- заявление граждан;
- показания свидетеля, потерпевшего, подозреваемого, обвиняемого.

14. Показания, каких лиц не имеют доказательственного значения:

- лиц, не подлежащих допросу в качестве свидетелей;
- свидетелей, не могущих указать источник своей осведомленности;
- потерпевших, могущих указать источник своей осведомленности;
- лиц, признанных в установленном законом порядке неспособными на момент допроса правильно воспринимать или воспроизводить обстоятельства, имеющие значение для дела;
- всех вышеперечисленных.

15. Какие документы признаются доказательствами:

- сведения, изложенные или удостоверенные в них организациями;
- сведения, полученные с применением угрозы;
- сведения, полученные должностными лицами и гражданами;
- сведения, полученные с недостоверных источников;
- сведения, имеющие значения для уголовного дела.

16. Презумпция невиновности означает, что каждый считается невиновным, пока:

- его виновность не будет доказана приговором суда, вступившим в законную силу;
- все собранные доказательства не имеют заранее установленной силы;
- никто не обязан доказывать свою невиновность;
- подозреваемый, обвиняемый не докажет свою невиновность, посредством предоставления доказательств;
- любые сомнения в виновности лица толкуются в пользу подозреваемого, обвиняемого.

17. Суд вправе признать доказательства недопустимыми:

- по собственной инициативе;
- по ходатайству сторон;
- по указанию прокурора;
- по ходатайству свидетеля;
- по указанию сторон.

18. В уголовном процессе доказательственной информацией является:

- носитель;
- источник;
- технические объекты;
- преюдиция;
- апелляционная жалоба.

19. По связи доказательств и их источников, доказательства подразделяются на следующие виды:

- личные и вещественные;
- первоначальные и производные;
- доброкачественные и недоброкачественные;
- обвинительные и оправдательные;
- прямые и косвенные.

20. По характеру самих доказательств выделяют следующие виды:

- обвинительные и оправдательные;
- прямые и косвенные;
- личные и вещественные;
- первоначальные и производные;
- доброкачественные и недоброкачественные.

21. В зависимости от отношения к предмету обвинения доказательства подразделяются на:

- обвинительные;
- оправдательные;
- личные;
- косвенные;

- вещественные.

22. Свойством доказательств является:

- предмет доказывания;
- пределы доказывания;
- допустимость доказательств;
- фактические данные;
- сведения о фактах.

23. Пределы доказывания - это

- совокупность обстоятельств, подлежащих доказыванию;
- собирание и исследование доказательств;
- оценка доказательств;
- необходимая и достаточная совокупность доказательств;
- допустимость доказательств.

24. Каково доказательственное значение признания подозреваемым своей вины:

- признание имеет преимущество перед другими доказательствами;
- признание не имеет значения и не учитывается как доказательство по делу;
- признание может быть учтено по усмотрению лица, производящего расследование;
- признание подозреваемого учитывается, если нет других доказательств виновности лица;
- признание должно проверяться и оцениваться в совокупности с другими доказательствами.

25. Предмет доказывания в уголовном процессе - это

- объем доказательств по уголовному делу;
- орудия уголовного правонарушения, объекты посягательства;
- совокупность обстоятельств, подлежащих обязательному установлению по каждому уголовному делу;
- оценочное понятие, определяемое органом уголовного преследования и судом;
- всесторонность, полнота и объективность.

26. Показания свидетеля - это

- сведения, сообщенные им в письменной или устной форме на допросе, проведенном в ходе досудебного производства или в суде в порядке, установленном уголовно-процессуальным законом;
- сведения, полученные на месте происшествия у очевидцев уголовного правонарушения;
- сведения, достоверность которых заверена нотариусом;
- сведения, изложенные в объяснении очевидцев уголовного

правонарушения;

- сведения, изложенные в ходатайствах, жалобах.

27. Доказательства - это

- сведения о фактах и факты;
- сведения о фактах преступных действий;
- факты прошлого, информация об уголовном правонарушении;
- фактические данные;
- сведения о фактах, полученные в установленном законом порядке из определенных законом источников.

28. Целью уголовно-процессуального доказывания является:

- предъявление обвинения;
- постановление обвинительного приговора;
- собирание доказательств;
- установление истины по уголовному делу;
- постановление обвинительного приговора.

29. Какие из перечисленных ниже обстоятельств необходимо доказывать:

- общеизвестные факты;
- знание лицом закона;
- обстоятельства, характеризующие личность подозреваемого;
- знание лицом своих служебных и профессиональных обязанностей;
- обстоятельства, установленные вступившим в законную силу приговором.

30. Что не вправе осуществлять защитник, участвуя в доказывании:

- представлять доказательства;
- собирать сведения, необходимые для оказания юридической помощи;
- опрашивать частных лиц;
- запрашивать справки;
- производить допрос свидетеля.

### **Критерии оценки знаний обучающихся.**

Оценка знаний курсантов проводится в течение всего семестра в результате проведения текущего, рубежного и итогового видов контролей, оцениваемых в процентном содержании.

Текущий контроль – систематическая проверка знаний курсантов по отдельным вопросам и темам, осуществляется в рамках семинарских занятий и СРКП в виде устных и тестовых опросов, оценки выполненных заданий по СРК и СРКП.

В течение семестра проводится два рубежных контроля на 7-ой и 14-ой неделях семестра.

Рубежный контроль – проверка учебных достижений курсантов по завершённым темам, разделам программы, проводимая в виде коллоквиумов

и тестовых опросов.

К рубежному контролю будут допускаться курсанты, которые выполнили все задания и получили положительные оценки по всем формам текущего контроля.

Семестровый рейтинг определяется по сумме текущего и рубежного контролей и максимально составляет 60 %.

Итоговый контроль (экзамен) по дисциплине проводится в устной форме. Максимально курсант за экзамен может набрать 40 %.

Итоговая оценка по дисциплине выставляется по сумме баллов семестрового рейтинга и баллов, полученных курсантом на экзамене. Знания, умения и навыки курсантов оцениваются по следующей системе:

Оценка по буквенной системе	Цифровой эквивалент баллов	Процентное содержание	Оценка по традиционной системе
A	4,0	95-100	отлично
A-	3,67	90-94	
B+	3,33	85-89	хорошо
B	3,0	80-84	
B-	2,67	75-79	
C+	2,33	70-74	удовлетворительно
C	2,0	65-69	
C-	1,67	60-64	
D-	1,33	55-59	
D	1,0	50-54	неудовлетворительно
F	0	0-49	

**«А», «А-» («отлично»)** - если обучающийся глубоко и прочно усвоил весь программный материал, исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно его излагает, не затрудняется с ответом при видоизменении задания, свободно справляется с поставленными задачами, показывает знания монографического материала, правильно обосновывает принятые решения, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических работ, обнаруживает умение самостоятельно обобщать и излагать материал, не допуская ошибок;

**«В+», «В», «В-» («хорошо»)** - если обучающийся твердо знает программный материал, грамотно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, может правильно применить теоретические положения и владеет необходимыми навыками при выполнении практических задач;

**«С+», «С», «С-» («удовлетворительно»)** - если обучающийся усвоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности;

**«D+», «D» («удовлетворительно»)** - если обучающийся усвоил только основной материал допускает недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала и

испытывает затруднения в выполнении практических заданий;

«F» («неудовлетворительно») - если обучающийся не знает значительной части программного материала 0%-30%; если обучающийся допускает существенные ошибки 30%-40%; если обучающийся не знает значительной части программного материала с большим затруднением выполняет практические работы 40%-49%.

Выбор оценки в амплитуде колебаний от А- до А, от В- до В+, от D до С+ определяется степенью соответствия знаний и умений обучающегося вышеописанным критериям.

### **2.13. Экзаменационные вопросы по дисциплине.**

1. Понятие и сущность доказательств.
2. Предмет теории доказательств.
3. Взаимосвязь теории доказательств с другими науками.
4. Процессуальные гарантии установления истины по уголовному делу.
5. Виды доказательств.
6. Понятие процессуального доказывания.
7. Стадии процесса доказывания.
8. Обязанность (бремя) доказывания.
9. Понятие собирания доказательств и его содержание.
10. Понятие и содержание предмета доказывания по уголовным делам.
11. Методы и средства собирания доказательств.
12. Пределы доказывания в уголовном процессе.
13. Исследование доказательств: цель и формы их проверки.
14. Оценка доказательств: критерии и правовые последствия.
15. Какие доказательства не могут быть положены в основу обвинения.
16. Понятие, значение и основания классификации доказательств.
17. Что понимается под оценкой доказательств.
18. Обстоятельства, устанавливаемые без доказательств.
19. Содержание процесса доказывания. Этапы доказывания.
20. Каково практическое значение заключения эксперта.
21. В чем отличие по функциональному признаку специалиста от эксперта.
22. Относимость, допустимость, достоверность и достаточность доказательств.
23. Каково практическое значение заключения специалиста.
24. Что подразумевается под источниками доказательств.
25. Определите предмет показаний подозреваемого.
26. Назовите способы собирания вещественных доказательств.
27. Каковы сроки и порядок хранения вещественных доказательств.
28. Обстоятельства, устанавливаемые без доказательств.
29. Как разрешается судьба вещественных доказательств.
30. Понятие протокола и основания выделения протокола в качестве

самостоятельного источника доказательств

31. Понятие и виды источников фактических данных.
32. Документы как источники доказательств.
33. Понятие доказывания.
34. Понятие доказательств.
35. Классификация доказательств и ее практическое значение.
36. Можно ли признать документ вещественным доказательством.
37. Аксиомы доказывания.
38. Какие обстоятельства, подлежат доказыванию.
39. Предмет доказывания: понятие и значение.
40. Понятие доказательств в уголовном процессе
41. Доказательственное право, его источники
42. Установление истины в уголовном судопроизводстве.
43. Предмет и пределы доказывания.
44. Относимость доказательств.
45. Доказательственное значение показаний подозреваемого: понятие, предмет и значение.
46. Собираение доказательств.
47. Процессуальные гарантии полноты и достоверности показаний свидетеля, потерпевшего.
48. Бремя доказывания.
49. Доказательственное значение признания подозреваемым своей вины.
50. Презумпция в доказывании. Роль презумпции невиновности и начал состязательности в доказывании.
51. Виды доказательств в уголовном процессе.
52. Самооговор. Оговор. Их доказательственное значение.
53. Вещественные доказательства.
54. Документы как источники доказательств.
55. Понятие процесса доказывания.
56. Заключение эксперта: понятие, классификация и оценка.
57. Допустимость доказательств.
58. Понятие и свойства доказательств
59. Доказательственное значение деятельности специалиста в уголовном процессе.
60. Достоверность доказательств.
61. Понятие и классификация вещественных доказательств.
62. Особенности предмета доказывания по делам о невменяемых.
63. Обстоятельства, устанавливаемые без доказательств.
64. Обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу.
65. Хранение вещественных доказательств и определение их судьбы при разрешении уголовного дела.
66. Особенности предмета доказывания по делам несовершеннолетних.
67. Классификация доказательств.

68. Бремя доказывания.
69. Протоколы процессуальных действий как доказательства.
70. Документы как источники доказательств.
71. Виды доказательств в уголовном процессе.
72. Фактические данные, не допустимые в качестве доказательств.
73. Показания потерпевших, проблемы их правовой защиты.
74. Заключение эксперта и его показания.
75. Особенности доказывания по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.
76. Понятие доказывания.
77. Доказательственное значение показания свидетеля.
78. Собираание доказательств.
79. Понятие доказательств в уголовном процессе.
80. Организация и производство экспертиз в ходе расследования, использование их результатов в доказывании.
81. Процессуальный порядок закрепления результатов следственных действий с использованием технических средств фиксации.
82. Понятие и сущность доказательств.
83. Предмет теории доказывания.
84. Процессуальный порядок закрепления результатов следственных действий с участием понятых.
85. Использование в процессе доказывания фактических данных, полученных при помощи научно-технических средств.
86. Достаточность доказательств.
87. Закрепление доказательств.
88. Исследование доказательств: цель и формы их проверки.
89. Классификация доказательств.
90. Хранение и определение судьбы вещественных доказательств при разрешении уголовного дела.

**2.14. Составитель:** старший преподаватель кафедры уголовного процесса, магистр юридических наук, подполковник полиции **Майлыбаева Н.Б.**