

ВИКТОР ВЛАДИМИРОВИЧ МАКАРОВ,
адъюнкт ФГКУ «ВНИИ МВД России»

ЗАКОНОМЕРНОСТИ ВЛИЯНИЯ КРИМИНОГЕННЫХ И АНТИКРИМИНОГЕННЫХ ФАКТОРОВ НА САМОВОСПРОИЗВОДСТВО ПРЕСТУПНОСТИ

Посвящена криминогенным и антикриминогенным факторам преступности, имеющим внутреннюю природу происхождения. Среди внутренних криминогенных факторов рассмотрены закономерности, приводящие к самовоспроизводству преступности, а среди внутренних антикриминогенных - закономерности правомерного поведения.

Ключевые слова: криминогенные и антикриминогенные факторы преступности, самовоспроизводство преступности, закономерности правомерного поведения.

V.V. Makarov, Post-Graduate, Russia MI FPOI National Research Institute; e-mail: c1vnii@yandex.ru, tel.: 8 (499) 230-13-19.

Consistency of criminogenic and anti-criminogenic factors' impact on the self-reproduction of criminality.

It's devoted to criminogenic and anti-criminogenic factors with an inherent character of its origin. Among inherent criminogenic factors, consistencies leading to the self-production of criminality, and among those inherent criminogenic factors consistencies of the lawful behavior are examined.

Key words: criminogenic and anti-criminogenic factors of criminality, self-production of criminality, consistencies of lawful behavior.

В периоды реформ, особенно в социально-экономической и правовой сферах, общество может наблюдать «поведение» преступности: количественные изменения, появление новых видов и форм преступной деятельности, изменение отношения членов общества к происходящему. Таким образом, на преступность оказывают воздействие различные факторы и закономерности, которым посвящена настоящая статья.

Преступность в целом существует на фоне двух групп факторов. Факторы каждой группы в совокупности представляют собой самостоятельную сферу влияния на преступность. Традиционно эти сферы определяются как криминогенная и антикриминогенная.

Необходима более детальная их классификация для определения перечня мер и характера воздействия со стороны государства: противодействия одним факторам (криминогенным) и поддержания других (антикриминогенных).

«Наиболее значима классификация по характеру действия и по его уровню. С этой точки зрения группу криминогенных факторов можно

подразделить на продуцирующие, поддерживающие и стимулирующие преступность. А группу антикриминогенных факторов - на подавляющие, нейтрализующие и сдерживающие преступность. Классифицируя факторы по характеру действия, необходимо иметь в виду также две формы проявления их влияния на преступность и ее тенденции - непосредственное и опосредованное.

Каждая сфера влияет на преступность на трех уровнях:

общем, при воздействии на преступность (здесь следует учитывать, что в правовом государстве потенциал антикриминогенных факторов значительно выше потенциала криминогенных факторов);

видовом, при воздействии на конкретный вид преступлений (насильственные, должностные и т.д.);

непосредственном, при воздействии на конкретное преступление (на этом уровне потенциал необязательно в пользу антикриминогенных факторов).

Вероятность преступного поведения лица

тем больше, чем значимее сфера действия криминогенных факторов, и наоборот. Суть вероятностного прогноза возможности совершения лицом преступления заключается в оценке действительного соотношения антикриминогенных и криминогенных факторов в сфере формирования и функционирования данной личности или определенной социальной общности»¹.

Не менее значимой представляется классификация криминогенных факторов по происхождению (источнику возникновения). С этой точки зрения каждую группу факторов можно разделить на внешние и внутренние.

Перечень внешних криминогенных факторов является общепризнанным и не вызывает значительных споров. К таким факторам относятся, прежде всего, комплексы проблем, порождаемые экономическими, политическими, социальными, нравственно-психологическими и правовыми отношениями в обществе.

К внутренним криминогенным факторам относятся порождаемые самой преступностью как системно-структурным явлением связи и зависимости, которые поддерживают или усиливают ее воспроизводство в конкретных условиях места и времени. Таким образом, преступность не только зависит от ряда социальных причин и условий, но и сама порождает антиобщественные акты.

Рассмотрим подробнее внутренние криминогенные факторы, приводящие к самовоспроизводству преступности.

Первый - связан с закономерностью, согласно которой одно удачно совершенное и нераскрытое преступление зачастую приводит к совершению второго и последующих. Данная закономерность привела к возникновению и развитию таких видов преступности, как рецидивная (в криминологическом смысле) и профессиональная.

Второй внутренний криминогенный фактор связан с закономерностью, согласно которой для обеспечения совершения основного преступления совершаются «сопутствующие». Их можно также назвать вспомогательными или подсобными, например приобретение лицом оружия для последующего совершения с его помощью убийства. К этому же фактору относится и посткриминальная деятельность, которая обычно связана с совершением новых преступлений, таких как поджог дома для сокрытия следов преступления, убийство изнасилованной женщины, скупка краденого.

Так, одно преступление порождает совершение другого.

Третий внутренний криминогенный фактор связан с закономерностью, в соответствии с ко-

торой созданная организованная группа или преступное сообщество воспроизводят преступления, для совершения которых они созданы. Таким образом, организованная преступность становится «конвейером» преступлений и привлекает в свои ряды новых членов. Организованные формы являются яркими примерами способности преступности к саморазвитию, относительной самостоятельности, саморегуляции, динамическому равновесию и самовоспроизводству.

Четвертый внутренний криминогенный фактор связан с закономерностью, согласно которой криминальная субкультура является благоприятной питательной средой, в результате чего преступность получает «обоснование», идеологическую подпитку и формирует собственные, отличные от общепризнанных, правила поведения и нормы.

Перечисленным внутренним криминогенным факторам можно противопоставить множество антикриминогенных. В качестве одного из них предлагается рассмотрение правомерного поведения и его закономерностей.

Какой бы высокой и благородной ни была миссия государства в области правотворчества в целях противодействия преступности, она неизбежно ограничена наличными условиями, существующими реалиями и закономерностями, а также общими внутренними законами истории. Точно так же, какими бы благими намерениями ни руководствовались должностные лица государства в области противодействия преступности, их деятельность не будет иметь успеха без учета объективно действующих тенденций правомерного поведения.

Использование знаний о закономерностях в сфере государственного управления и правотворчества, динамики социальных связей есть непрменный атрибут методологии познавательной и практической деятельности ученых-юристов и сотрудников правоохранительных органов². Состояние правопорядка находится в прямой зависимости от того, насколько осуществляемые мероприятия соответствуют закономерному развитию взаимодействующих в правомерном поведении антикриминогенных факторов.

По существу, речь идет о необходимости изучения закономерностей правомерного поведения. Разумеется, в сфере отношений, урегулированных правом, действуют различные закономерности. Допустим, что сегодня последовала отмена всякого правового регулирования общественных отношений. Изменяются ли структура и направленность поведенческих актов в этой

ном случае было бы неоправданным существование нормативных актов вообще.

Каким же образом изучение закономерностей правомерного поведения может помочь противодействию криминогенным факторам преступности?

Правомерное поведение можно представить в качестве процесса, в котором превращение внутреннего состояния человека в действие происходит под воздействием права. В повседневной жизни широко распространены примеры правомерного поведения без знания конкретных законодательных актов и какого-либо видимого влияния правовых норм.

Для криминологической науки прежде всего интересны выявления закономерностей в правомерном поведении, побуждающих человека под воздействием требований права вести себя соответственно. Конечно, право не является здесь единственным побудительным фактором. Однако раз оно участвует в осуществлении поведенческого акта, последний может быть предметом внимания криминологической науки. При этом недостаточно ограничиваться исследованиями сферы объективного соответствия поведенческих актов правовым предписаниям. Важно иметь представление о закономерностях такого поведения и проблеме совпадения личного интереса адресата нормы с самой нормой (ее требованиями).

Правомерное поведение и тенденции его развития могут быть надлежащим образом изучены только в свете категорий, отражающих идеалы общественного развития. Было бы неправильно провозглашать монополию юристов на такие исследования. Среди философов распространена точка зрения, согласно которой закон более узок по содержанию, чем закономерность, является частью, стороной, моментом закономерности³.

Закономерность правомерного поведения - это объективное развитие связи между правом, внутренним состоянием адресата норм, его внешними поступками и иными факторами, воздействующими на превращение субъективного состояния в правомерные действия. Оно устойчиво и существенно обуславливает количественное и качественное соответствие содержания и направленности поведенческого акта требованиям правовых норм⁴. Противоположное явление наблюдается в области правонарушений, где формально между теми же элементами и факторами правового поведения соответствующие связи развиваются совершенно иначе.

Рассмотрим правомерное поведение с позиции влияния на него внешних и внутренних факто-

ров - так же, как мы это делали при рассмотрении криминогенных факторов.

Внешние факторы правомерного поведения. Объем и качество правомерного поведения изменяются в зависимости от экономической, социальной, политической, культурной и иной ситуации в обществе. Наглядным примером ухудшения показателей правомерного поведения могут служить данные уголовной статистики в период коренных социально-экономических реформ в России в конце 80 - начале 90-х годов прошлого века. Напротив, объем и качество правомерного поведения возрастают с повышением общей политической и правовой культуры граждан и должностных лиц. Всякое распространение криминальной субкультуры, насаждение «псевдокультуры», чуждой нашему обществу, ведут к ухудшению характеристик правомерного поведения.

Один из внешних факторов правомерного поведения связан с закономерностью, согласно которой положительные характеристики правомерного поведения возрастают пропорционально совершенствованию правовых норм. Не это не означает, что объемы законодательства и правомерного поведения находятся в пропорциональной зависимости. На правомерном поведении отрицательно сказываются как пробелы в законодательстве, так и чрезмерная зарегулированность общественных отношений.

Внутренние факторы правомерного поведения. Влияет ли право на интеллектуальную, волевою и чувственную деятельность человека? Представляется, что да. Правовые нормы активно, целенаправленно воздействуют на все внутренние процессы и тем самым в известном смысле «регулируют» их. Правовые нормы в той или иной степени регулируют акты деятельности сознания. «Право охватывает своим влиянием и внешнее поведение человека, и внутреннюю организацию волевого действия, индивидуальные волевые процессы, лежащие в основе правомерного действия»⁵.

Один из внутренних факторов правомерного поведения связан с закономерностью, согласно которой объем и качество правомерного поведения возрастают при максимальном совпадении интересов личности и целей законодателя. И наоборот, несовпадение или минимальное совпадение названных интересов может при прочих условиях привести личность к преступлению - антиподу правомерного поведения.

Объем и качество правомерного поведения также возрастают при совпадении правовых требований с моральными.

Выявление связей и тенденций правомерного поведения как антикриминогенного фактора

составляет объективный интерес как теории, так и практики. Между тем в жизни не всегда придается должное значение выявлению таких тенденций и закономерностей. В известной степени это объясняется пробелами в научном освещении вопроса: если правомерное поведение в последнее время стало уже предметом специальных исследований, то выявлению закономерно складывающихся тенденций его развития пока еще не уделено должного внимания.

В связи с этим представляется значимой детальная разработка криминологической наукой следующих вопросов:

понятие, виды, роль криминогенных и антикриминогенных факторов;

механизм их влияния на преступность и его варианты (виды), в том числе применительно к отдельным видам преступлений;

соотношение криминогенных и антикриминогенных факторов, виды их взаимодействия (конфронтации) в аспекте влияния на преступность;

понятие, виды, развитие вероятностного прогноза преступного поведения и оценка его правового значения;

закономерности развития криминогенных и антикриминогенных факторов.

Освещение криминологической наукой рассматриваемой проблемы окажет помощь при анализе состояния и тенденций преступности, в повышении достоверности ее прогноза, в совершенствовании правового регулирования, а также позволит реально оценить возможности право-

охранительных органов в противодействии преступности.

Особую актуальность изучение факторов преступности приобретает для деятельности органов внутренних дел, отвечающих за противодействие отдельным видам преступности. Достаточно часто в их адрес можно слышать критику, заключающуюся в том, что борьба ведется преимущественно с последствиями преступности, а факторы, влияющие на нее, остаются вне поля зрения. Во многом такая критика является справедливой.

Научно обоснованная классификация факторов преступности важна с точки зрения точечного на них воздействия. При этом особое внимание, на наш взгляд, стоит уделить факторам, имеющим внутренние источники происхождения, исходящие от самой преступности. Точечное воздействие на них со стороны правоохранительных органов и государства в целом подорвет системную сущность преступности и ее способность к самовоспроизводству.

¹ Актуальные проблемы теории и практики борьбы с организованной преступностью в России: Материалы научно-практической конференции 17-18 мая 1994 г.: В 5 т. - М.: Мое ин-т МВД России, 1994. Т. 3. С. 59.

² Лазарев В.В. Выявление закономерностей правомерного поведения // Сов. гос. и право. 1983. № 11. С. 19-25.

³ Мишин В.И. Социальная закономерность: Учебное пособие. - Горький, 1970. С. 35.

⁴ Лазарев В.В. Указ. соч.

⁵ Мальцев Г.В. Право и свобода личности. - М., 1968. С. 54.

