

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
КАРАГАНДИНСКАЯ АКАДЕМИЯ им. БАРИМБЕКА БЕЙСЕНОВА

Юридический институт

Кафедра общеобразовательных дисциплин

Лекция по курсу «Профессиональная этика сотрудников ОВД»

**ПРЕДМЕТ, ЗАДАЧИ, СПЕЦИФИКА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ЭТИКИ
СОТРУДНИКОВ ОВД.**

Караганды
2016

Лекция подготовлен старшим преподавателем кафедры общеобразовательных дисциплин, м.ю.н., майором полиции Уалиевым М.Е.

Лекция рассмотрен на заседании ПМС кафедры общеобразовательных дисциплин. Протокол № 9 от 3 мая 2016 г.

Лекция обсужден и утвержден на заседании кафедры. Протокол № 19 от 24 мая 2016 г.

Рецензенты: профессор кафедры общеобразовательных дисциплин Карагандинской Академии «Болашақ», доктор философских наук Еликбаев Н.Е.;

Профессор кафедры юридических дисциплин Карагандинской Академии «Болашақ», кандидат юридических наук Оспанова Г.С.

доцент кафедры уголовного права и криминологии Карагандинской академии МВД РК им. Б. Бейсенова, кандидат юридических наук Кошегулов Б.Б.

План лекции:

Введение

1. Понятие профессиональной этики, ее предмет.
2. Особенности профессиональной этики сотрудника органов внутренних дел.
3. Особенности специальности юрист и ее нравственное значение.

Заключение

Введение

Острые дискуссии о природе этики и ее социальном назначении середины прошлого века опровергли утверждение А.Я. Вышинского и других апологетов сталинизма о существовании в Советском Союзе общей для всех социалистической морали, а следовательно, и единого учения о ней (этика). Были приведены убедительные аргументы в пользу необходимости выделения в системе этики профессиональной этики, одной из разновидностей которой и является юридическая этика. Последняя представляет собой учение о нравственных основах трудовой деятельности юриста и предъявляемых к нему моральных требованиях. Ее социальное назначение заключается в научном исследовании и наиболее эффективном претворении общих нравственных принципов и норм применительно к правоохранительной и правоприменительной деятельности юриста.

Профессиональная этика юриста (юридическая этика) включает в себя исследование а) своего предмета и стоящих перед ним задач; б) проблемы взаимодействия нравственных норм с другими социальными нормами прежде всего, с нормами права, в юридической профессии и соответствующей форме деятельности; в) предъявляемые к личности юриста нравственные требования; г) основы общения юристов с представителями иных профессий, людьми и обществом; д) особенности проявления норм морали и осуществляемой представителями определенной юридической профессии конкретной деятельности.

1. Понятие профессиональной этики, ее предмет.

Юридическая этика характеризуется особенностями осуществляемого трудового процесса, связанного с тем, что объектом деятельности юриста выступает человек, сама же деятельность протекает строго в рамках регулирования соответствующими правовыми нормами. Последние «Как бы хороши они ни были могут, — как писал А.Ф. Кони, — потерять свою силу и значение в неопытных, грубых или недобросовестных руках».

Специфика профессиональной деятельности юриста предопределяет необходимость выделения в юридической этике судебной, прокурорской, следственной, адвокатской этики, этики работников органов внутренних дел и безопасности, юридических служб предприятий, акционерных обществ и фирм, ученых-юристов и преподавателей юридических учебных заведений. Дальнейшая специализация и интеграция юридической деятельности приведет к новым разновидностям юридической этики (юриста-программиста и так далее). Как видно из сказанного, юридическую этику нельзя сводить только к судебной этике, понимаемую как «широкое, родовое понятие, охватывающее деятельность не только судей, но и прокуроров, следователей, лиц, производящих дознание, адвокатов-защитников и адвокатов-представителей потерпевших, то есть всех лиц, содействующих правосудию». Авторы такого утверждения исходили из приоритетного места суда в системе правоохранительных органов государства, из того, что судебная власть является одной из ветвей государственной власти, а также из того, что правосудие в РК осуществляется только судом (Конституция РК), а вся предшествующая судебному разбирательству деятельность «работает на суд», производится ради осуществления правосудия по тому или иному делу. Эта общая цель осуществляемой всеми указанными органами деятельности, схожесть предъявляемых к ее субъектам профессиональных и нравственных требований и обусловили формирование такого консолидирующего понятия,

какими и является судебная этика, определяется как «наука о нравственных началах судебной и связанной с нею деятельности».

Но при всем вполне заслуженном уважении к суду как очень важному органу всей правоохранительной системы государства по защите прав, свобод и интересов граждан и юридических лиц судебная деятельность все же не может охватить все стороны многогранной юридической деятельности. В силу этого и судебная этика при всей своей высокой значимости, является лишь подотраслью юридической этики, одной ее разновидностью.

Каждая разновидность юридической этики, наряду с общими моральными принципами, имеет еще и специфический набор нравственных правил, вызванных особенностями юридической деятельности. Отсюда с полным правом необходимо вести речь о науках, изучающих не только судебную, но и следственную, и адвокатскую этику. Причем все они являются лишь составными частями единой юридической этики. Обогащение содержания каждой отдельной из них есть обогащение, убеждение знаний о юридической этике в целом. При этом надо всегда иметь в виду, что лежащие в их основе моральные нормы, нравственные и профессиональные требования, предъявляемые к их субъектам, закреплены в правовых нормах и соответствующей правоприменительной деятельности. По этому в содержание конкретного вида юридической этики включаются лишь те нравственные нормы и отношения, которые возникают в процессе юридической деятельности определенного специалиста-юриста (судьи, прокуроры, адвокаты).

Сказанное обуславливает необходимость рассмотрения и тех требований, которые предъявляются к юристам.

Вполне естественно то, что юрист, какой бы специализации он не был и какую бы должность не занимал, должен всегда быть Человеком,

индивидом, наделенным всеми теми качествами, что адресованы Человеку в Коране, Библии и других бесценных религиозных кладезях.

2. Особенности профессиональной этики сотрудника органов внутренних дел.

Человечество всегда думало как о лучшей организации общества, так и воспитании человека в духе самых высших человеческих ценностей. Достаточно вспомнить «Утопию» Томаса Мора, «Город солнца» 1516 г.) Томазо Кампанеллы (1602 г.), хрущевский «Моральный кодекс строения коммунизма» (1962 г.). Надо полагать, что в подлинно социальном государстве, возможном лишь в условиях демократии, гражданского общества и торжества правовых начал во всех сферах государственной жизни, будут иметь место и определенные нравственные черты, «перешагнуть» через которые никто не посмеет.

На пути сказанному сегодня множество препятствий как объективного, так и субъективного свойства, причем как глобального, так и локального характера.

Но вернемся к юристам сегодняшнего дня. Понятие «юстиция» по латыни означает «справедливость» (justitio). Отсюда юрист и есть "представитель справедливости", и какое бы значение не придавалось понятию справедливости, коренное в нем то, что оно означает представление о должном, о том, как должно быть в реальности. Поэтому справедливость и расценивается чаще всего как синоним правосудия; юриста же, осуществляющего его-как человека, претворяющего в жизнь справедливое во всех отношениях и для всех решение. Отсюда и высшее и всеобъемлемое качество любого юриста — это его справедливость во всем и всегда. Справедливость впитывает и такие ценностные для юриста свойства, как гуманность, доброжелательность и требовательность, неуклонное следование правовым предписаниям как материализованному выражению справедливости. Именно по характеру такого «следования», по тому, в какой

сфере социальных отношений оно осуществляется, в каких конкретных действиях и решениях проявляются предъявляемые ко всем общие требования свойства юриста приобретают определенную специфику. Последнее позволяет выделять некие нравственные (они же чаще становятся и правовыми) требования, предъявляемые к юристам разных профессий. Так, согласно Основным принципам независимости судебной власти, одобренными 40-й сессией Генеральной Ассамблеи ООН 13 декабря 1985 года судьи должны быть не только компетентными, но и беспристрастными, обладать моральной безупречностью. Эти и другие качества, предъявленные к судьям, получили свое закрепление в Кодексе чести судьи РК.

Адвокат-защитник в отличие от судьи не может, к примеру, быть полностью независимым от интересов своего клиента, в отношении которого от в силу принятой присяги должен «честно и добросовестно исполнять обязанность адвоката, защищать права, свободы и интересы доверителей»

Требование справедливости есть органическая часть более широкой нравственной категории, какой является профессиональный долг. Последний выступает в качестве движущей силы трудового процесса. Личность с высоко развитым чувством профессионального долга четко представляет себе, что надо делать в той или иной жизненной ситуации, как и во имя чего это делать. Профессионал (а юрист и должен быть всегда профессионалом в своем деле), сознательно и добросовестно исполняющий свои обязанности, всегда понимает, что выполняет он их в интересах общества, коллектива, конкретного человека.

Профессиональный долг теснейшим образом связан с совестью. Совесть юриста есть не только осознание и исполнение им профессионального долга, но и прочувствование его именно как личного долга, личной ответственности. Она как бы перевоплощает веление долга — «ты должен» в личный мотив поведения человека — «я должен».

Профессиональный долг и совесть в определенной степени предопределяет профессиональную ответственность юриста как меру осознания и следования своим служебным обязанностям, степени вины за невыполнение или ненадлежащее их выполнение.

В тесной взаимосвязи указанные нравственные категории находятся и с таким имманентно-личностным явлением как профессиональная честь юриста, представляющая собой прежде всего чувство осознания им высокого предназначения своей юридической профессии, профессии гуманной, благородной, и в силу такого своего характера требующей именно честного, добросовестного отношения к ней.

Ответственное отношение юриста к выполнению профессионального долга, соблюдение профессиональной чести являются залогом повышения престижа юридической профессии, становления авторитета юриста.

Понятие авторитета юриста включает в себя, с одной стороны, степень влияния юриста на разрешение жизненных вопросов, ситуаций, а с другой стороны, признание за юристом со стороны других людей права на принятие решений, влияющих на их поведение и судьбы.

Юридическая деятельность, будучи направленной на решение высоконравственных задач, способствует развитию и укреплению у юриста необходимых моральных качеств. Вместе с тем юридическая деятельность, в особенности при условии наделения юриста властными полномочиями, может стать почвой для его профессиональной деформации.

3. Особенности специальности юрист и ее нравственное значение.

Профессиональная деформация есть не что иное, как искажение характера и результатов профессиональной деятельности определенных сотрудников, их служебных и внеслужебных отношений в коллективе, развитие у таких лиц отрицательных черт характера. Это общее определение профессиональной деформации полностью применимо и к характеристике

профессиональной деформации юриста. Только в юридической работе она ощущается острее, отражается на человеческих судьбах, оказывает весьма негативное влияние на авторитет юриста, подрывает его.

Любой профессиональной деятельности присущи такие элементы, как предмет, субъект, содержание, цели и задачи, формы, средства и методы ее осуществления, достигаемые при этом результаты.

Деформационные процессы могут проявлять себя применительно к каждому из таких элементов.

В истории российского государства, особенно в советский период его развития, очень остро деформационные процессы проявлялись в области борьбы с преступностью. В этот период в сознание общества настойчиво вбивалась мысль о том, что сотрудники органов ЧК, НКВД, МВД, КГБ, прокуратуры, «подлинно народные судьи» никогда не ошибаются, что человек случайно попасть в милицию не может. Отсюда и отношение к такому лицу только как к преступнику со всеми вытекающими из этого факта последствиями. О таком явлении, как «презумпция невиновности» и слышать «власть имущие» не хотели.

Причины профессиональной деформации лежат в области как объективных, так и субъективных факторов.

Кроме характерной для Казахстана практически всегда нелегкой экономической обстановки, к объективным факторам формирования таких деформационных процессов относятся психологические и физические перегрузки трудового процесса, недостатки в управленческой деятельности, надлежащее оперативно-техническое оснащение, неблагоприятные жилищно-бытовые условия и так далее.

Субъективные же факторы лежат в плоскости ненадлежащего служебно-профессионального уровня сотрудников (сегодня значительное

число следователей не имеют высшего юридического образования), в неблагоприятном морально-психологическом климате в коллективе (высокомерие, халатное отношение к исполнению служебных обязанностей), в неумении рационально организовать рабочее время, отвлекаться от негативных эмоций во внеслужебных отношениях и в семье, снять физические и психологические стрессы (у нас обычно «разряжаются» спиртным).

Формы профессиональной деформации носят открытый и скрытый характер. Первые проявляют себя чаще всего: а) в бездушном отношении к людям, в злоупотреблении по отношению к ним, особенно к подозреваемым и обвиняемым, своими властными полномочиями; б) в чрезмерной подозрительности («обвинительный уклон» царствует и сегодня); в) в отсутствии самокритичности, в уверовании своей безупречности; г) в чрезмерном использовании принципа «цель оправдывает средства», понимаемого все еще часто в духе Советов — «сначала общее, а потом частное, отдельное»; д) в злоупотреблении жаргоном преступного мира под видом выработки профессионального сленга; е) в неопрятном внешнем виде и так далее.

Общая теория морали — это система научных знаний о всей совокупности ее проявления, структуре и месте в системе общественных отношений, роли в жизнедеятельности людей, в развитии общества. Общая теория морали позволяет выработать основания для ее определения, понять социальную сущность.

Следует заметить, что наиболее существенные результаты в развитии теории морали были достигнуты в 60-е гг. XX в. В это время появился фундаментальный труд О. Г. Дробницкого «Понятие морали», в котором рассмотрено общее понятие морали, выполняющей «роль теоретической рамки» или способа видения предмета в его истории. Возросший в эти годы интерес к теоретическим определениям морали породил немало раз-

норечивых точек зрения, дискуссий по проблемам происхождения и теории морали.

Необходимость создания общей теории морали объясняется рядом причин. Во-первых, мораль не представляет собой особой сферы отношений, особого рода деятельности, хотя она, безусловно, является своеобразной формой деятельности.

Выделение морали в «чистом виде» — задача теоретической абстракции, которая решается с учетом как специфичности связи морали с явлениями общественной жизни, так и присущих ей особенностей, которые она не утрачивает благодаря включенности в разветвленную сеть общественных отношений.

Во-вторых, учет внешних связей и специфики морали необходим в связи с тем, что исторические типы морального сознания социально детерминированы историческими обстоятельствами, но в то же время сознание оказывает обратное воздействие на общественную жизнь. Мораль всегда была связана со всеми сферами общественной жизни, хотя сила ее воздействия на те или иные стороны менялась в зависимости от эпохи и классовых отношений.

Теория морали использует и такие общеполитические понятия, как «общественные отношения», «общение», «интересы», «потребности», «социальное отражение». Специалистами в области этики в 60-е – 70-е годы XX в. была выявлена специфика морали как формы общественного сознания и рассмотрены особенности этого вида духовно-практической деятельности. Определение морали как формы общественного сознания указывает на ее вторичный характер, зависимость от социальной основы источника, т. е. от общественного бытия, охарактеризованного К. Марксом и Ф. Энгельсом как реальный процесс жизни.

Общественное сознание вторично, определяется общественным бытием и с гносеологической точки зрения рассматривается как социальное отра-

жение, существующее в трех видах: логическом, эстетическом и нормативном.

Процесс формирования морали очень сложен. Она формируется, как правило, стихийно в процессе труда, требовавшего общих коллективных усилий в условиях родового общества. Возникновение морали связано с общественными потребностями:

1. Регулированием отношения членов коллектива к труду.
2. Регулированием семейно-брачных отношений.
3. Укреплением единства рода.

В коллективном труде вырабатываются такие основополагающие первые нравственные нормы, как: обязательность труда для каждого, дисциплина, порядок труда, взаимная помощь, равное распределение продуктов труда, равное вознаграждение за него и т. д.

Свои нормы формируются и в семейно-брачных отношениях. Появляются запреты, регулирующие отношения между полами, родителями и детьми, старшими и младшими. Беспорядочные половые связи заменяются ритуализированными формами отдания одного пола за другого и т. д. Эти нормы постепенно укреплялись в виде обычаев, традиций, которые и стали главной регулирующей силой нравственных отношений.

Именно совместный труд, общественная жизнь определили характерный для родового строя первобытный коллективизм, который на уровне обыденного сознания формируется в формуле «МЫ» — «НЕ МЫ». Все, что связано с подсознательным толкованием и пониманием «МЫ», отвечало беспредельной преданности и верности своему роду и племени, самопожертвованию в пользу общих интересов, привязанности к сородичам, взаимопомощи и состраданию.

Однако коллективизм первобытного общества носил ограниченный характер, как и мораль в целом, т. к. был законом только внутри племени. Все, что связано с пониманием «НЕ МЫ», было вне закона и здесь допускалось практически все.

Низкий уровень развития производительных сил общества, производства и самого человека порождает суеверие и жестокие обычаи: жертвоприношение, кровную месть, каннибализм, убийство стариков и слабых детей.

С разделением общества на классы данная историческая форма морали превращается в относительно самостоятельную форму общественного сознания (наряду с религией, правом, искусством), в особый вид идеологии, отражающий и регулирующий практику социально-классовых нравственных отношений. Мораль перестает быть системой требований, адресованных всем членам общества, распадается на классовые формы: мораль рабов и мораль рабовладельцев, феодалов и крепостных, буржуазии и пролетариата. Классовое мировоззрение всегда было в первую очередь классовым самосознанием, выражением интересов действующих на исторической сцене политических сил. Поэтому господствующей моралью становится мораль господствующего класса.

Мораль господствующих классов выражает, прежде всего, их основные классовые интересы. Этим целям служили и соответствующие нормы и принципы морали: индивидуализм, эгоизм, жадность и жестокость; алчность и коварство; грубая страсть к наслаждениям и насилие; лицемерие, ложь и обман.

Таким образом, мораль есть форма общественного сознания, общественный институт, выполняющий функцию регулирования поведения человека.

Мораль — сложное общественное явление, обладающее многообразными специфическими качествами для выполнения различных социальных функций. В разных науках об обществе и личности — в социологии, этике, педагогике — даются различные определения нравственности в зависимости от того, какую ее сторону или социальную функцию полагают главной в конкретном исследовании.

Структура морали состоит из трех основных элементов или блоков: нравственная деятельность, нравственные отношения, моральное сознание.

Структура образует способ связи элементов системы. Мораль, таким образом, рассматривается как система.

Нравственная деятельность является основой морали. Как и всякая человеческая деятельность, структура моральной деятельности делится на конкретные составляющие: цель, средства и результат. Любая деятельность имеет свою конкретную цель (человек что-то предполагает, планирует сделать) и моральный мотив (во имя чего совершается дело: во имя добра, справедливости или иных моральных целей или же содержит злой умысел). Все это выражает нравственное содержание цели.

Для достижения целей в любой предметной деятельности могут использоваться как приемлемые, так и неприемлемые средства. К примеру, в деятельности работника органов внутренних дел при проведении дознаний, допросов, преследующих главную цель — раскрытие преступления, могут использоваться разные средства: угроза, психологический нажим, различные формы насилия и т. д. Эта сторона и является выражением нравственного или безнравственного содержания средств деятельности.

Нравственные аспекты, рассмотренные выше, составляют основное содержание понятия «нравственная деятельность». Моральная деятельность выступает как сторона, аспект, качественный признак любой человеческой деятельности в любой сфере: материальной, политической, правовой, бытовой, семейной и т. д., поскольку последние продиктованы моральными мотивами (чувством долга, стремлением к добру) и могут быть подвергнуты нравственной оценке.

Нравственные отношения — это связи между обществом и личностью, возникающие в процессе реализации моральных требований. Нравственные отношения складываются в процессе нравственной деятельности, являясь ее продуктом и образуя моральную практику. Вне нравственной практики, вне поступков и поведения человека нет и нравственных отношений. Нравственные отношения выступают как единая, внутренне организованная, соподчиненная связь норм и запретов, как

определенная система. Следует отметить универсальность нравственных отношений. Это выражается в том, что они пронизывают все сферы жизни и деятельности людей. В зависимости от объекта нравственные отношения могут быть классифицированы на следующие виды: нравственные отношения личности и общества; личности и личности; личности к самой себе; личности и человечества. По признаку универсальности и сферам жизни они классифицируются на: отношение к труду и к людям в процессе труда; отношения в общественно-политической, правовой, научной, педагогической; художественной; семейно-бытовой и т. д. деятельности.

Основным структурным элементом нравственных отношений выступают поступки и поведение людей. Поступок — это действие человека, в основе которого лежит моральная мотивация. Поведение же образуется из совокупности однотипных, обусловленных одними и теми же критериями и оценками поступков. Иначе говоря, поведение — это система взаимосвязанных поступков. Однако следует помнить, что поведение — не всякая совокупность поступков, а только та, которая обусловлена одними и теми же идеями и побуждениями. Скажем, единичный (в юридической практике это встречается довольно часто) поступок не может в полной мере характеризовать моральные качества человека.

Моральное сознание состоит из моральных эмоций и чувств, взглядов, идей, представлений, идеалов, принципов, обычаев, убеждений. Основным элементом морального сознания выступает норма, выражающая соотношение общественных и личных интересов. Их гармония свидетельствует о наиболее оптимальном состоянии морального сознания, но не означает равенства. В их взаимодействии ведущую роль играют общественные интересы (борьба с преступностью — общегосударственный интерес).

Уровень морального сознания определяется не только знанием нормы, а осознанием ее правильности, применимости в той или иной ситуации. Моральные нормы — это наиболее простые формы нравственных требований, предъявляемых к каждому человеку. В них закреплена нравственно-оценоч-

ный опыт людей, интересы общества и каждого человека. Они в то же время ориентированы на поддержание совместной жизни и деятельности людей, общества в целом.

Нормами более широкого диапазона, выражающими моральные закономерности, выступают принципы морали: гуманизм, коллективизм, интернационализм, патриотизм и т. д., отражающие взаимодействие конкретных требований морали с экономическими и политико-правовыми отношениями.

Моральные чувства — это внутренняя реакция человека на поступок, совершаемый другими людьми. К ним относят:

- чувства долга, ответственности перед обществом, коллективом, общенациональной гордости, коллективизма, справедливости;
- чувство престижа, в большей или меньшей мере связанное с потребностью самоутверждения (чувство собственного достоинства, чести, совести, гордости и стыда, личной правоты и вины, удовлетворенности собой и раскаяния, самооправдания и самобичевания и т. д.);
- альтруистические чувства (стремление доставить радость, оказать помощь, одобрить и утешить человека в тяжелые минуты, сопереживание, сострадание, чуткость, отзывчивость, доброжелательность и т. д.), т. е. те чувства, которые характеризуются как бескорыстное добро;
- коммуникативные чувства, возникающие на основе удовлетворения потребности в общении (симпатия, доверие, расположение, уважение, признательность, душевное сочувствие).

Функции морали представляют синтез ее отдельных элементов (чувств, норм, принципов, понятий, идеалов). Социальные функции морали обусловлены характером отражения действительности.

В современной научной литературе в качестве основных функций выделяют познавательную, ценностно-ориентирующую, регулятивную и воспитательную.

(Познавательная гносеологическая) функция заключается в том, что мораль отражает всегда специфический социальный объект взаимоотношений людей и проявляется в их непосредственном общении. Инструментом отражения действительности в морали выступают нормативы (принципы, нормы и обычаи) оценки, взгляды, выражающие соотношение общественных и личных интересов. Здесь заключена информация не только о характере взаимодействия общественных и личных интересов, но и об их содержании.

Ценностно-ориентирующая функция морали связана с оценкой существующих нравственных отношений через призму потребностей общества, класса, индивида. Всякая система моральных норм, принципов и идеалов представляет собой совокупность ценностей, которые служат ориентирами для общества и людей. Усвоив систему ценностей, выработанную обществом, человек формирует свои взгляды и убеждения, которые в конечном итоге служат для него средствами ориентации.

Регулятивная функция — определяющая функция морали. Методологическим основанием при рассмотрении проблем общественного регулирования является положение об относительной самостоятельности общественного сознания по отношению к бытию. Относительная самостоятельность сознания, как известно, проявляется не только в обратном воздействии надстройки на базис общества, но и в способности выходить за пределы непосредственного опыта и конструировать более удачные модели действительности. Возникает вполне закономерная человеческая возможность предвидения, программирования идеалов и норм.

Сущность **воспитательной функции** заключается в том, что мораль концентрирует в себе нравственный опыт человека, своеобразно преобразуя его содержание в достояние каждого нового поколения людей. Моральное воспитание (как функция морали) является продолжением трех предыдущих. С одной стороны, целью нравственного воспитания является формирование желаемых для общества моральных убеждений. Здесь нравственное

воспитание выступает как средство перевода моральных знаний в убеждения. С другой стороны, нравственное воспитание является продолжением морального регулирования. Оно также предполагает перевод убеждений в поступки человека.

Из анализа сущности, структуры и функций морали можно сделать следующие выводы:

1. Сущность морали обусловлена общественным бытием, условием жизни людей, которые определяют соотношение общественного и личного.
2. Функции морали выражают ее сущность, указывая на те каналы, через которые она оказывает воздействие на различные аспекты поведения человека.

Заключение

Не менее разнообразны и скрытые формы профессиональной деформации. Большею частью они находятся в плоскости воспитанности и образованности человека. Проявляются они обычно в злоупотреблении служебным положением и ложном понимании интересов службы, в сращивании с преступной средой, в аморальном поведении в быту и так далее.

Что касается профилактики деформационных процессов, то видится она прежде всего в самых широких государственных мерах экономического и социального плана. Каждому ясно, к примеру, что материальное благополучие в семье есть одно из важнейших условий для плодотворной работы. Но уповать только на такие государственные меры в сегодняшних условиях значит вообще ничего не добиться. Человек всегда был славен своим трудом, а также своим отношением ко всем социокультурным ценностям, в том числе и к окружающим его людям. Юристу, деятельность которого очень часто связана с решением судеб других людей, нужно помнить об этом всегда. «К людям, — как справедливо заметил один из видных юристов прошлого века профессор И.И.Карпец, — нельзя быть равнодушным, нельзя, игнорируя их судьбы и раздвигая всех локтями,

«делать карьеру».

Как видим, юридическая этика есть сложное социальностноценное явление, овладение которой, следование ее принципам выступают как неперенные условия применения юристом специальных профессиональных знаний к сложным жизненным ситуациям, к решению человеческих судеб.

Л и т е р а т у р а:

1. Конституция Республики Казахстан. (с изменениями и дополнениями 2011 г).
2. Послание Президента Республики Казахстан – Лидера нации Н.А. Назарбаева народу Казахстана Стратегия «Казахстан-2050: Новый политический курс состоявшегося государства».- Астана, 14 декабря 2012г.
3. Назарбаев Н.А. На пороге XXI века. – Алматы,1996.
4. Закон РК «О противодействии коррупции» от 18 ноября 2015 г. №410-V.
5. Закон РК «О правоохранительной службе» от 06 января 2011 №380-IV (с изменениями и дополнениями по состоянию на 29.12.2014 г).
6. Указ Президента РК №153 от 29 декабря 2015 г. «Этический кодекс государственных служащих Республики Казахстан»
7. План нации «100 конкретных шагов по реализации пяти институциональных реформ Главы государства Н. Назарбаева» .
8. Послание Президента Республики Казахстан – Лидера нации Н.А. Назарбаева народу Казахстана «Казахстан в новой глобальной реальности: рост, реформы, развитие».- Астана, 30 ноября 2015 г.
14. Попов Л.А. Этика (курс лекций). М.,1998
15. Ибрагимов М.М., Куличенко В.В., Съедин Б.Г. Профессиональная этика и эстетическая культура сотрудников ОВД. Киев,1990.
16. Пивоваров П.Г. Профессиональная этика сотрудников ОВД. Караганда, 1995.
17. Габитов Т.Х. Этика юриста. Учебное пособие. – Алматы, 2007.
18. Профессиональная этика сотрудников правоохранительных органов. – М.,1998.
19. Шалабаев Ж.А., Уалиев М.Е. Профессиональная этика юриста. Учебное пособие. – Караганда, 2013.