

**РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН**  
**МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ**  
**Карагандинская академия им. Баримбека Бейсенова**  
**Научно-исследовательский институт**  
*Центр по исследованию проблем  
расследования преступлений*

*Проконова А. А.*

**ОСОБЕННОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ  
НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИХ СРЕДСТВ  
В РЕЖИМЕ ВИДЕОСВЯЗИ:  
ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ  
И КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЕ  
АСПЕКТЫ**

**КАРАГАНДА  
2017**

**РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН**  
**МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ**  
**Карагандинская академия им. Баримбека Бейсенова**  
**Научно-исследовательский институт**  
*Центр по исследованию проблем*  
*расследования преступлений*

*Проконова А. А.*

**ОСОБЕННОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ  
НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИХ СРЕДСТВ  
В РЕЖИМЕ ВИДЕОСВЯЗИ:  
ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ  
И КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЕ  
АСПЕКТЫ**

*(Учебно-практическое пособие)*

**КАРАГАНДА**  
**2017**

УДК 343(075)  
ББК 67.411я73  
П 80

Публикуется по решению ученого совета Карагандинской академии МВД Республики Казахстан им. Б. Бейсенова.

**Рецензенты:** *Жакулин А. Б.*, начальник кафедры технического сопровождения расследования преступлений Карагандинской академии МВД РК им. Б. Бейсенова, кандидат юридических наук, доцент, полковник полиции; *Ханов Т. А.*, директор Научно-исследовательского института экономических и правовых исследований Карагандинского экономического университета Казпотресоюза, доктор юридических наук, доцент

*Проконова А. А.*

**П 80 Особенности использования научно-технических средств в режиме видеосвязи: процессуальные и криминалистические аспекты:** *Учебно-практическое пособие / А. А. Проконова.* — Караганда: Карагандинская академия МВД РК им. Б. Бейсенова, 2017. — 80 с.

**ISBN 978-601-7881-35-1**

Учебно-практическое пособие посвящено теоретическим и практическим вопросам применения видеосвязи в досудебном производстве, а также особенностям производства допроса с использованием научно-технических средств в режиме видеосвязи (дистанционный допрос).

Пособие может быть использовано в практической деятельности, учебном процессе высших юридических учебных заведений, институтов повышения квалификации и переподготовки кадров, послевузовского образования, в системе служебной подготовки.

**ISBN 978-601-7881-35-1**

**УДК 343(075)  
ББК 67.411я73**

© Карагандинская академия  
МВД РК им. Б. Бейсенова, 2017;  
© Проконова А. А., 2017

## ВВЕДЕНИЕ

В результате проведения широкомасштабных реформ законодательства был принят новый Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан (далее — УПК РК), в котором гармонично сочетаются лучшие стороны отечественной системы судопроизводства, современные процедуры и приемлемый для республики мировой опыт.

Продуктивным способом совершенствования процесса расследования, не требующим значительных изменений его формы, является использование научно-технических достижений в выявлении, закреплении и исследовании доказательственной информации.

Одной из новаций УПК, направленных на расширение сферы применения научно-технических средств (далее — НТС) при производстве следственных действий, стало производство допроса в режиме видеосвязи (ст. 213 УПК РК). Это обусловлено необходимостью разрешения проблем несвоевременности явки (доставки) свидетелей в установленное время, что зачастую является причиной затягивания расследования уголовных дел и, как следствие, нарушения прав и законных интересов участников процесса, а также уменьшения временных и материальных затрат на извещение свидетелей, находящихся на значительном удалении от места расследования уголовного дела, организацию командировок и выезд лица, производящего расследование, к месту нахождения потерпевшего (свидетеля).

Однако введение в УПК данной нормы вызывает ряд сложностей в ее применении, поскольку сегодня на территории Республики Казахстан проведение допроса с использованием НТС в режиме видеосвязи не практикуется. К тому же, в законодательных положениях УПК механизм его проведения урегулирован недостаточно.

Это в последующем может привести к признанию сведений, полученных посредством дистанционного допроса, недействительными и исключению их судом из категории доказательств, а также к ограничению, а в некоторых случаях и нарушению прав граждан в уголовном судопроизводстве.

В связи с этим особую актуальность приобретает выяснение содержания понятия «видеосвязь» и ее особенностей, а также рассмотрение процессуальной процедуры производства допроса с использованием НТС в режиме видеосвязи (дистанционный допрос) и в рамках оказания правовой помощи по уголовным делам.

# 1 ВИДЕОСВЯЗЬ И ЕЕ ПРИМЕНЕНИЕ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

## 1.1 ПОНЯТИЕ, ЦЕЛИ И КЛАССИФИКАЦИЯ СИСТЕМ ВИДЕОСВЯЗИ КАК НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО СРЕДСТВА

Видеосвязь — это связь, осуществляемая посредством передачи и приема изображения и звука<sup>1</sup>, одна из самых прогрессивных и перспективных связей, основное достоинство которой — возможность видеть своего собеседника на экране<sup>2, 281</sup>.

Видеосвязь широко распространена в нашей повседневной жизни. Одной из самых известных систем видеосвязи является телевидение, под которым понимается технология односторонней электросвязи, предназначенная для передачи на расстояние движущегося изображения со звуковым сопровождением в режиме ширококовещания. Другой разновидностью видеосвязи является двухстороннее общение по выделенным каналам. Данный вид связи применяется достаточно давно (космонавтика, теломосты, системы безопасности). Однако наибольшее распространение получил относительно новый вид — коммутирующая видеосвязь, когда в любой момент по желанию можно совершить видеосоединение одного абонента с другим.

Системы коммутируемой видеосвязи получили распространение на коммерческом рынке достаточно давно, но были весьма дорогостоящими и поэтому нашли применение в основном в коммерческом VIP-сегменте<sup>3</sup>. Соединение по коммутирующим связям возможно посредством различных технологий, в кругу которых наиболее часто используется видеоконференция.

Видеоконференция (от англ. *videoconference*) — область информационной технологии, обеспечивающая одновременно двустороннюю передачу, обработку, преобразование и представление интерактивной информации на расстоянии в режиме реального времени с помощью аппаратно-программных средств вычислительной техники<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> Ефремова Т. Ф. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный. URL: <http://www.classes.ru/all-russian/russian-dictionary-Efremova-term-8952.htm> (дата обращения: 26.12.2017).

<sup>2</sup> Морозов М. А. Информационные технологии в социально-культурном сервисе и туризме. Оргтехника: Учебн. 5-е изд. — М., 2004.

<sup>3</sup> Сенашенко Д. В., Сенашенко М. А. О применении систем видеоконференцсвязи в высшей школе для дистанционного обучения // Вестн. Российск. ун-та дружбы народов. Сер. Информатизация образования. — М., 2015.

<sup>4</sup> Видеоконференция. URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Видеоконференция> (дата обращения 26.12.2017).

Взаимодействие в режиме видеоконференций называют также сеансом видеоконференцсвязи (далее — ВКС).

Цели применения видеосвязи разнообразны:

- снижение времени на поездки и связанных с ними расходов;
- ускорение процессов принятия решений, в том числе при чрезвычайных ситуациях;
- сокращение времени рассмотрения дел в судах общей юрисдикции;
- увеличение производительности труда;
- решение кадровых, социальных и экономических вопросов;
- создание возможности принятия более обоснованных решений за счет привлечения при необходимости дополнительных экспертов.

Особую актуальность во многих странах видеоконференцсвязь приобрела в свете новых экономических реалий, когда рациональное расходование финансовых средств становится приоритетом. Данная технология широко используется в управлении, дистанционном обучении, медицине, оперативном контроле, бизнесе, гражданском судопроизводстве и др.<sup>2, 282</sup>

Для широкого пользователя системы коммутируемой видеосвязи стали доступны только с распространением дешевого Интернета и появлением условно-бесплатных программ типа Skype, Mail Агент, Sippoint и т. д.

Не углубляясь в технические тонкости организации систем видеосвязи, отметим, что любая система видеоконференцсвязи состоит из:

- *терминалов ВКС*, устанавливаемых у пользователей и обеспечивающих возможность видеосвязи. В состав терминала входит кодек, отвечающий за кодирование/декодирование изображения и звука, видеокамера и микрофон. В качестве терминалов могут использоваться любые устройства, поддерживающие передачу видео и аудио: от мобильных телефонов до сложных систем телеприсутствия;

- *серверного оборудования* — серверы видеоконференцсвязи MCU (Multipoint Control Unit);

- *специализированного программного обеспечения* (для планирования и организации конференций, совместной работы с данными, текстовыми и графическими документами и т. п.);

- *инфраструктуры* — каналов связи, устройства для передачи данных, вспомогательного оборудования, например, для трансляции и записи видеоконференции;

- *периферийного оборудования* — спикерфонов, микшеров, микрофонов, PTZ-камер, наушников и т. д.<sup>5</sup>

---

<sup>5</sup> Аппаратные системы ВКС. URL: <https://trueconf.ru/support/videoconferencing-terminology/apparatnye-sistemy-videokonferencsvyazi.html> (дата обращения: 26.12.2017).

## **Классификация систем видеосвязи**

Современные системы ВКС подразделяются:

1. По количеству участников:

а) персональные системы видеоконференцсвязи (сеанс видеосвязи с участием двух участников (видеозвонок);

б) групповые (многоточечные, многопользовательские) системы (видеоконференции с участием более двух участников (абонентов), групп участников);

2. По типу реализации:

а) аппаратные системы видеоконференцсвязи;

б) программные системы видеоконференцсвязи;

в) гибридные системы видеоконференцсвязи.

Аппаратными системами считаются такие технические комплексы видеоконференцсвязи, в которых алгоритмы передачи видеосигнала реализуются при помощи специального оборудования. Они появились около 40 лет назад, когда был презентован видеотелефон<sup>6</sup>, который позволял совершать видеозвонки. Современные аппаратные системы видеоконференцсвязи являются более сложным комплексом технических приспособлений, позволяющих осуществлять как персональные, так и групповые сеансы видеосвязи. Аппаратные системы видеосвязи в свою очередь делятся на персональные, групповые и студийные.

Персональные аппаратные системы ВКС рассчитаны на индивидуальное использование одним человеком. Обычно это терминальное устройство в виде видеофона с небольшим дисплеем либо терминал более высокого уровня с диагональю экрана до 24 см, предназначенное для работы в небольших переговорных комнатах и в кабинетах руководителей. Системы персональной видеосвязи и проведения видеоконференций рассчитаны на использование одним человеком по аналогии с ПК либо телефоном. Установив персональное устройство ВКС, можно с рабочего места осуществлять видеозвонки на аналогичные терминалы, системы для проведения групповых видеоконференций, присоединяться к текущим видеоконференциям, а также организовывать их самостоятельно с помощью встроенного MCU (устройство для реализации многоточечной аудио- и видеоконференции)<sup>7</sup>.

Универсальные аппаратные групповые системы — это абонентские комплекты, устанавливаемые у пользователей ВКС для обеспечения видео-

---

<sup>6</sup> Видеотелефон (видеотелефония, видеотелефонная связь) — это телефон с возможностью передачи видео, обеспечивающим возможность удаленным собеседникам слышать и видеть друг друга в реальном времени.

<sup>7</sup> Оборудование для проведения видеоконференций. URL: [www.insotel.ru/press/articles/video-konferencsvyaz/oborudovanie\\_dlya\\_provedeniya\\_videokonferency/](http://www.insotel.ru/press/articles/video-konferencsvyaz/oborudovanie_dlya_provedeniya_videokonferency/) (дата обращения: 26.12.2017).

связи. Групповые системы ВКС предназначены для проведения сеансов многоточечной видеосвязи в больших помещениях, они обычно устанавливаются в отдельных помещениях (переговорных, конференц-залах). Обязательным условием для групповых систем является наличие большого LCD/плазменного телевизора или проектора, на которых видны участники видеоконференции.

Развитием данной категории аппаратных решений являются системы телеприсутствия (*telepresence*), благодаря которым в видеопереговорной создается эффект присутствия удаленных участников в одном помещении. Для групповых систем характерны наличие нескольких экранов, PTZ-камер<sup>8</sup> и тесная интеграция с аудиооборудованием зала<sup>9</sup>.

Студийные системы видеоконференции — системы высшего класса, они требуют высокоскоростных линий связи и четкой регламентации сеансов. Обычно такая система объединяет одного выступающего с большой аудиторией<sup>9</sup>. Данные системы поддерживаются высококлассным специализированным оборудованием (студийными камерами, звуковым и контрольным оборудованием, мониторами) и каналами связи с максимальной пропускной способностью (спутниковой и оптоволоконной связи). Пример использования данных систем — телемосты.

Программные системы видеоконференцсвязи представляют собой специальное программное обеспечение для видеоконференцсвязи, которое устанавливается на обычный компьютер или мобильное устройство (телефон, планшет) и является одновременно сервером и терминальным устройством видеосвязи. В программных системах для захвата и воспроизведения медиаданных используется встроенное либо внешнее оборудование: камера, микрофон, гарнитура, динамики, экран ноутбука, а также различное USB/PCI-X периферийное оборудования, включая PTZ-камеры, карты захвата, спикерфоны. Ассортимент периферийных решений для ПК значительно шире и богаче, чем у аппаратных систем<sup>10</sup>.

Программные решения легко масштабируются<sup>11</sup>, просты в установке и настройке, а все дополнительные функциональные возможности обычно уже интегрированы в них, в отличие от аппаратных<sup>12</sup>.

---

<sup>8</sup> Pan-tilt-zoom-камера (PTZ-камера) — камера, которая поддерживает удаленное управление направлением и зумом.

<sup>9</sup> Системы видеоконференций // Сети/Network world. — 1998. — № 01. URL: [www.osp.ru/nets/1998/01/143064/](http://www.osp.ru/nets/1998/01/143064/) (дата обращения: 27.12.2017).

<sup>10</sup> Что такое видеоконференцсвязь? URL: <http://agatagroup.uz/resheniya/korporativnyie-sistemyi-svyazi/videokonferentssvyaz/> (дата обращения: 27.12.2017).

<sup>11</sup> Масштабируемость (англ. *scalability*) — способность системы, сети или процесса справляться с увеличением рабочей нагрузки (увеличивать свою производительность) при добавлении ресурсов (обычно аппаратных). Применительно к ВКС это способность програм-

Преимущества использования программным систем ВКС: отсутствие специальных технических устройств (достаточно камеры и гарнитуры), низкая стоимость и простота использования, основные недостатки — низкое качество изображения и высокая нагрузка на компьютер.

Аппаратные решения для видеосвязи поддерживают подключение различных внешних источников видеосигнала, обеспечивают телевизионное (включая HD) качество передачи изображения, стабильную работу и имеют массу других достоинств, основной недостаток данных комплексов — их цена<sup>13</sup>.

Гибридные системы видеоконференцсвязи сочетают в себе аппаратные сервера и терминалы и одновременно имеют программные системы видеосвязи.

3. По способу внедрения (развертывания):

а) локальные решения видеоконференцсвязи;

б) облачные видеоконференции;

в) гибридные системы видеоконференцсвязи<sup>14</sup>.

Локальные решения видеоконференцсвязи (от англ. *on-premises* — на предприятии) — выделенное решение, когда сервер видеосвязи устанавливается в инфраструктуре заказчика, работает в его сети и полностью им контролируется. Организация вкладывает достаточно большие средства в создание, поддержку и модернизацию своих видеосистем.

Облачные видеоконференции (от англ. *SaaS* — программное обеспечение как услуга) — сервер ВКС и необходимая инфраструктура, предоставляется поставщиком облачной услуги (провайдером) видеоконференции посредством сети Интернет. Контроль качества соединения и работу сервера обеспечивает провайдер, заказчик устанавливает только приложение для доступа к серверу. Типичный пример — программа «Skype».

Гибридные системы ВКС подразумевают использование как облачных, так и локальных решений ВКС параллельно. Например, компания использует локальную систему ВКС для внутрикорпоративных соединений и облачный сервис для подключения внешних абонентов.

Следует уточнить, что в приведенных выше системах видеосвязи могут сочетаться несколько видовых особенностей. Так, групповая система может

---

мы работать с различным количеством участников сеанса видеосвязи, их количество зависит только от технических возможностей устройства, на котором она установлена.

<sup>12</sup> Видеоконференцсвязь. URL: <https://trueconf.ru/videokonferentsvyaz/> (дата обращения: 27.12.2017).

<sup>13</sup> Краткий обзор современных возможностей применения видеоконференцсвязи. URL: [https://www.insotel.ru/press/articles/videokonferentsvyaz/kratkiy\\_obzor\\_sovremennyh\\_vozmozhnostey\\_primneniya\\_videokonferentsvyazi/](https://www.insotel.ru/press/articles/videokonferentsvyaz/kratkiy_obzor_sovremennyh_vozmozhnostey_primneniya_videokonferentsvyazi/) (дата обращения: 27.12.2017).

<sup>14</sup> Что такое видеоконференция. URL: <https://sss.videomost.com/video-konferenc-svyaz> (дата обращения: 27.12.2017).

быть внедрена в облачном исполнении через провайдера и обеспечиваться посредством аппаратных технических комплексов.

Сеансы видеоконференцсвязи имеют несколько режимов подключения, используемых в зависимости от поставленных перед ними задач.

### **Типы (режимы) подключений**

1. Видеоконференция 1-на-1 (персональная конференция, видеозвонок через Интернет) — это персональная видеоконференция (организуемая по принципу «точка — точка»). Простейший тип видеоконференций, заключающий в себе возможность общения ее участников на равных правах: слышать, видеть друг друга, а также обмениваться текстовыми сообщениями, видео-, фото-, аудиофайлами и иными медиаданными.

2. Симметричная видеоконференция (видеоконференция с постоянным присутствием) — сеанс видеоконференции, в котором участвуют более 2 человек и все участники видят и слышат друг друга одновременно. Естественно, видеоконференция подразумевает полnodуплексное общение, по аналогии с круглым столом, где все участники имеют равные возможности и максимально вовлечены в общение. Данный режим применим для совещаний, семинаров, рабочих встреч.

3. Видеоконференция с активацией по голосу (от англ. *Voice Activated Switching (VAS)* — переключатель с речевым управлением) предполагает сеанс связи, при которой все участники конференции слышат и видят на своих экранах только выступающего докладчика, он же на экране видит себя либо предыдущего оратора. Разновидностью такого подключения является вариант, когда сервер ВКС отслеживает голосовую активность абонентов и переключает транслируемое всем участникам изображение на говорящего. Недостаток этого варианта подключения — возможность ложного срабатывания сервера на шум, кашель или звонок мобильного телефона.

4. Селекторная видеоконференция (ролевая видеоконференция) — тип подключения, в котором участники подразделяются на докладчиков и слушателей, при этом каждый из слушателей может стать докладчиком (с разрешения организатора конференции). Ведущий конференции сам назначает докладчиков и может удалить их с видеотрибуны в любой момент. Данный вид подключения чаще всего применяется при проведении веб-конференций.

5. Видеоконференция для дистанционного образования — особый тип подключения, при котором участники (ученики) будут видеть и слышать только одного вещающего (лектора), а он будет видеть и слышать всех участников видеоконференции. Лектор наделен правом полноценного вещания, ученики не имеют обратной связи между собой.

6. Видеотрансляция (вебинар) — разновидность подключения: докладчик вещает на широкую аудиторию слушателей, которых не видит и не слышит. Участники видят и слышат только докладчика, при необходимости обратной связи с ним возможно направление вопросов через текстовый чат<sup>12</sup>.

Применительно к уголовному судопроизводству наиболее приемлемым типом (режимом) подключения является видеозвонок между двумя удаленными абонентами (следователь и допрашиваемое лицо). При необходимости привлечения специалистов (адвоката, специалиста, переводчика), которые не могут находиться по месту организации сеанса связи, а их участие обязательно при производстве допроса, может быть организована симметричная модель обмена данными.

В досудебном производстве экономически целесообразно использовать программные системы ВКС, которые возможно установить на рабочий компьютер следователя и использовать при возникновении необходимости проведения удаленных следственных действий.

## **1.2 ВИДЕОСВЯЗЬ В ЗАРУБЕЖНОМ УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ И ЕЕ МЕСТО В УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОМ ПРАВЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

В сфере уголовного судопроизводства видеосвязь применяется во многих зарубежных странах: Австралии, Великобритании, Германии, Канаде, Новой Зеландии, США, Финляндии, Франции, Швеции, Эстонии. Одними из первых на постсоветском пространстве ее стали применять Россия и Украина.

В России первое использование видеосвязи было осуществлено в кассационном порядке в 1999 г., более активное ее применение началось в 2010 г., когда на законодательном уровне были очерчены рамки применения ВКС в судебном заседании<sup>15</sup>. Сегодня видеосвязь может применяться при допросах свидетелей и потерпевших в суде первой инстанции, апелляционной, при решении вопросов, связанных с исполнением приговора (ч. 4 ст. 240, ст. 278.1, ч. 2, 2.1 ст. 399 УПК РФ), а также для лиц, содержащихся под стражей, или осужденных, отбывающих наказание в виде лишения свободы, в судебном заседании кассационной инстанции (ч. 2 ст. 401.13 УПК РФ), а также при решении вопросов об исполнении приговора (ст. 399 УПК РФ).

---

<sup>15</sup> Федеральный закон Российской Федерации «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» от 27 июля 2010 г. № 228-ФЗ // Российская газета. 2010. 2 авг. № 5248. URL: <http://base.garant.ru/198893/> (дата обращения: 27.12.2017).

В Белоруссии, Латвии, Эстонии видеотехника может применяться при осуществлении допросов лиц, находящихся вне зала судебного заседания при рассмотрении дел в судах первой инстанции. В судах Швейцарии таким способом допрашивают агентов правоохранительных органов в целях осуществления их защиты<sup>16, 258</sup>.

Судами Италии видеосвязь применяется:

- при рассмотрении отдельной категории преступлений (оборот наркотических средств, в том числе преступной группой — «мафией»);
- в целях защиты участников уголовного процесса;
- для экономии времени на доставку лиц, находящихся под стражей, в зал судебного заседания;
- для дополнительного исследования доказательств судьей: заслушивания свидетельских показаний (сеанс проходит в совещательной комнате)<sup>17, 178</sup>.

В Великобритании 50 госпиталей оборудованы системами видеосвязи для получения показаний больных и инвалидов, такие системы имеются в полицейских участках и адвокатских конторах<sup>18, 13</sup>.

В США видеоаппаратура стала стандартным оснащением судов. К 1992 г. в судах 32 штатов использовались «замкнутые телесети» при допросах несовершеннолетних жертв сексуального насилия<sup>19, 36</sup>.

Индия стала активно использовать видеосвязь в уголовном процессе в 2003 г., причиной этого стала нехватка сотрудников для конвоирования осужденных и участвовавшие в побеге. Сейчас видеосвязь применяется в судебных стадиях для получения свидетельских показаний и в целях обеспечения участия лиц, находящихся под стражей.

Анализ зарубежного опыта показывает, что видеосвязь активно применяется в судебных стадиях уголовного судопроизводства. Наиболее прогрессивным в применении видеосвязи является опыт Украины, законодательство которой регламентирует случаи и условия применения видеоконференцсвязи как на стадии судебного производства, так и при производстве следственных действий на стадии досудебного расследования (допрос, опознание).

---

<sup>16</sup> Сумин С. А., Фомина А. С. Фиксация и защита доказательственной информации на предварительном и судебном следствии // Воронежские криминалистические чтения: Сб. науч. тр. / Под ред. О. Я. Баева. — Воронеж, 2006. Вып. 7.

<sup>17</sup> Халиулин А. Г. Использование телекоммуникаций в уголовно-процессуальной деятельности // Прокурорская и следственная практика. — 1999. — № 1/2.

<sup>18</sup> Архипова Е. А. Применение видеоконференцсвязи в уголовном судопроизводстве России и зарубежных стран (сравнительно-правовое исследование): Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. — М., 2013.

<sup>19</sup> Оборудование залов суда в США компьютерной и аудиовизуальной техникой // Борьба с преступностью за рубежом. — 1997. — № 3.

УПК Республики Казахстан 1997 г. предусматривал использование видеосвязи в ходе судебного разбирательства апелляционной и кассационной инстанций. В УПК РК 2014 г. законодатель воспринял опыт Украины и расширил сферу применения видеосвязи на досудебное производство, в настоящий момент она используется: при дистанционном допросе свидетеля и потерпевшего (ст. 213 УПК РК); в ходе судебного рассмотрения ходатайств следственным судьей (ст. 56 УПК) и жалоб на действия (бездействие) и решения прокурора, органов уголовного преследования (ст. 106 УПК); в ходе главного судебного разбирательства (ст. 345 УПК) и при допросе судьей свидетеля (ст. 370 УПК РК); при производстве процессуальных действий в режиме видеосвязи в рамках оказания правовой помощи по уголовным делам (ст. 576 УПК РК).

Поскольку применение видеосвязи в отечественном уголовном судопроизводстве является относительно новой процедурой, полноценные теоретические исследования в данном направлении казахстанскими учеными не проводились. В связи с этим обратимся к опыту российских ученых, исследовавших применение видеосвязи в уголовном процессе. УПК Российской Федерации при законодательной регламентации удаленных соединений участников процесса использует термин «видеоконференцсвязь». Так, В. А. Терехин и А. Е. Федюнин рассматривают видеоконференцсвязь в уголовном судопроизводстве как основанную на правовых нормах российского и международного уголовно-процессуального законодательства интерактивную связь участников уголовного процесса, в ходе которой происходит непрерывный и четкий обмен информацией в виде изображений и звуков, имеющей значение для уголовного дела, в режиме реального времени посредством обособленной телекоммуникационной сети<sup>20, 23</sup>.

Архипова Е. А. под видеоконференцсвязью в уголовном судопроизводстве предлагает понимать основанное на нормативных положениях российского уголовно-процессуального законодательства и нормах международного права интерактивное взаимодействие участников уголовного процесса, в ходе которого производится непрерывный и четкий обмен аудиовизуальной информацией, имеющей значение для уголовного дела, в режиме реального времени посредством обособленной телекоммуникационной сети<sup>18, 11</sup>.

Волеводз А. Г. определяет видеоконференцсвязь в уголовном судопроизводстве как технологию, позволяющую осуществлять аудиовизуальное вза-

---

<sup>20</sup> Терехин В. А., Федюнин А. Е. Видеоконференцсвязь в современном российском судопроизводстве // Российская юстиция. — 2006. — № 1.

имодействие нескольких участников уголовного процесса в режиме реального времени<sup>21, 71</sup>.

Отечественный законодатель оперирует термином «научно-технические средства в режиме видеосвязи», делая акцент на технических приспособлениях, при помощи которых возможно установление видеосоединения, тем самым расширяя возможности правоприменителя при использовании данной технологии.

Однако согласно ст. 126 УПК РК в уголовном судопроизводстве могут быть использованы только технические средства, соответствующие общим требованиям допустимости, а именно НТС должны быть:

- 1) прямо предусмотрены законом или не противоречить его нормам и принципам;
- 2) научно состоятельны;
- 3) обеспечивать эффективность производства по уголовному делу;
- 4) безопасны.

Первый критерий относимости обозначает, что использование НТС должно быть отражено в уголовно-процессуальном законодательстве, при этом они не должны противоречить его нормам и основополагающим принципам. Анализ системы принципов уголовного процесса показывает, что НТС, обеспечивающие видеосоединение, не только не противоречат им, но и создают благоприятные условия для их соблюдения. К таким принципам относятся: принцип законности (ст. 10 УПК РК), уважения чести и достоинства личности (ст. 13 УПК РК), охраны прав и свобод человека и гражданина при производстве по уголовным делам (ст. 15 УПК РК), обеспечения подозреваемому, обвиняемому права на защиту (ст. 26 УПК РК), оценки доказательств по внутреннему убеждению (ст. 25 УПК РК).

Законодательные предписания не обязывают учитывать все технические средства, используемые в уголовном процессе, однако законность их применения в судопроизводстве может обеспечить:

- соблюдение прав и законных интересов личности;
- применение технических средств лицами, уполномоченными на то законом и в пределах своей компетенции;
- соответствие порядка применения технических средств требованиям уголовно-процессуального законодательства;
- закрепление порядка и результатов использования технических средств в уголовно-процессуальных актах, если их составление предусмотрено законом<sup>18, 17</sup>.

---

<sup>21</sup> Волеводз А. Г. Правовые основы взаимной правовой помощи по уголовным делам с использованием видеоконференцсвязи // Военно-юридический вестник Приволжского региона: Сб. науч. тр. — Самара, 2003. Вып. 1.

Считаем, что НТС, используемые в уголовном процессе в режиме видеосвязи, не нарушают указанные требования.

Второй критерий — состоятельность научно-технических средств. Научная состоятельность подтверждается соответствием используемых технических средств уровню развития науки и техники. Средства и методы, применяемые в рамках уголовного процесса, должны быть основаны на хорошо изученных наукой физических, химических, биологических и иных явлениях, причем неполнота полученной с их помощью информации или ее искажение в процессе фиксации, хранения, передачи, исследования и воспроизведения недопустимы<sup>22, 79–80</sup>.

Кроме того, необходима положительная экспериментальная и практическая апробация новых методик, аппаратов и приборов. Их состоятельность определяется длительной практикой применения и надежностью запечатления следов преступной деятельности. Например, к таким средствам издавна относятся фотоаппараты, магнитофоны, в настоящее время — видеокамеры и т. д.<sup>23, 270</sup>

Немаловажным требованием для научно состоятельных технических приспособлений является наличие гарантий получения достоверного результата при их использовании, а также возможности проверки и оценки этого результата.

Видеосвязь и технические средства, ее обеспечивающие, зарекомендовали себя во многих сферах деятельности в Казахстане и в зарубежных странах как научно состоятельная и передовая технология, о примерах ее использования указывалось выше.

Третий критерий — обеспечение эффективности производства по уголовному делу. Данное требование присуще всем научно-техническим средствам, используемым в уголовном процессе. Это доказано практикой борьбы с преступностью, особенно современной, поскольку неэффективные НТС в следственной практике не «приживаются».

Эффективность использования видеоконференцсвязи при производстве по уголовному делу выражается в:

- повышении результативности и качества производства по уголовным делам при неукоснительном соблюдении фундаментальных прав и свобод человека и гражданина в сфере уголовного судопроизводства;
- сокращении сроков предварительного расследования и судебного разбирательства;

---

<sup>22</sup> Ландау И. Л. Некоторые аспекты использования научно-технических средств в уголовном процессе // Судебная власть и уголовный процесс. — 2016. — № 1.

<sup>23</sup> Когамов М. Ч. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Республики Казахстан. Общая и Особенная части. — Алматы, 2008.

- обеспечении безопасности свидетелей, потерпевших и других участников уголовного процесса;
- сокращении финансовых затрат на производство следственных и судебных действий;
- быстром и качественном исполнении международных запросов о правовой помощи по уголовным делам<sup>18, 14</sup>.

Это свидетельствует о высокой эффективности применения видеосвязи в уголовном процессе, грамотное использование которой увеличивает результативность судопроизводства.

Четвертый критерий — безопасность — важная составляющая научно-технических средств в уголовном процессе. Нормы УПК РК, в основном, определяют круг безопасных научно-технических средств. Например, к опасным могут быть отнесены радиоактивные изотопы, которые незаконно применяются в практике спецслужб разных государств, в том числе используются в борьбе с преступностью. УПК прямо оговаривает, что методы (способы) и научно-технические средства получения образцов должны быть безопасны для жизни и здоровья человека<sup>23, 271</sup>. Комплекс устройств для видеосвязи состоит из широко применяемых и доступных технических средств (персональных компьютеров, мониторов, цифровых камер, кодеков, камер, микрофонов, динамиков), которые не несут угрозы для участников процесса.

Таким образом, под научно-техническими средствами видеосвязи можно понимать комплекс технических приспособлений, обеспечивающих качественное функционирование технологии видеосвязи. Системы видеосвязи и обеспечивающие их технические приспособления полностью соответствуют всем законодательным требованиям, предъявляемым к научно-техническим средствам, используемым в процессе доказывания.

## **2 ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ВИДЕОСВЯЗИ В ДОСУДЕБНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ**

### **2.1 ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ДОПРОСА С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИХ СРЕДСТВ В РЕЖИМЕ ВИДЕОСВЯЗИ**

Допрос с использованием научно-технических средств в режиме видеосвязи — одна из разновидностей допросов (первичного, дополнительного и повторного, несовершеннолетнего), проводимых органом уголовного преследования, являющихся по основным параметрам практически тождественными стандартному допросу в стадии досудебного расследования<sup>24, 173</sup>.

Дистанционный допрос — это вид допроса, производимый в режиме реального времени с отдаленным присутствием допрашиваемого посредством научно-технических средств в режиме видеосвязи, при котором возможен обмен аудио- и видеоинформацией.

В статье 213 УПК РК закреплены случаи производства дистанционного допроса, к которым относятся:

1. Невозможность непосредственного прибытия лица в орган, ведущий уголовный процесс, по месту расследования (рассмотрения) уголовного дела по состоянию здоровья или другим уважительным причинам.

При определении уважительности причин, наличие которых может явиться основанием для производства дистанционного допроса, учитываются не только факт проживания лица на территории другой области (страны), но и нахождение его в длительных командировках (вахты), учеба, отдых, семейные обстоятельства (уход за малолетними детьми, инвалидами и т. д.), препятствия стихийного характера, нахождение под стражей либо отбывание допрашиваемым наказания в местах лишения свободы. Если указанные основания препятствуют непосредственному участию лица в следственном действии, а выезд следователя к месту нахождения допрашиваемого (ч. 1 ст. 209 УПК РК) для организация допроса в общем порядке затруднен или связан с излишними затратами на его производство, то производство удаленного допроса — наиболее оптимальный способ проведение полноценного процессуального действия.

2. Необходимость обеспечения безопасности лица. В целях обеспечения безопасности потерпевшего, свидетеля, при наличии ходатайства, они могут быть допрошены с применением НТС в режиме видеосвязи с изменениями внешности и голоса, при которых этих лиц невозможно будет опознать.

---

<sup>24</sup> Ахпанов А. Н. Депонирование показаний потерпевшего и свидетеля в уголовном процессе Республики Казахстан // Вестн. Омск. ун-та. Сер. Право. 2015. № 4 (45).

3. Проведение допроса малолетнего или несовершеннолетнего свидетеля, потерпевшего. Производство дистанционного допроса в этом случае продиктовано необходимостью защиты прав малолетнего или несовершеннолетнего потерпевшего, свидетеля. Такая необходимость обусловлена особенностями психики ребенка и стремлением минимизировать негативное психологическое влияние на него. Допрос с использованием НТС в режиме видеосвязи может являться альтернативой общего порядка производства допроса, тем самым позволит создать более комфортные условия для его производства.

4. Необходимость обеспечения соблюдения сроков досудебного расследования, судебного рассмотрения дела. Данное основание перекликается с первым, поскольку отсутствие лица, подлежащего допросу по месту расследования уголовного дела, затягивает ход расследования и тем самым нарушает его сроки. Во избежание сложностей применения положений норм ст. 213 считаем целесообразным применение данного основания для производства допроса, когда замедления в его проведении в общем порядке затягивают сроки расследования, за исключением тех случаев, которые подпадают под пп. 1 ч. 1 ст. 213 УПК РК.

5. Наличие причин, дающих основание полагать, что допрос будет затруднен или связан с излишними затратами. Данное основание применяется в случаях, когда органу уголовного преследования известно о сложностях, связанных с проведением допроса в общем порядке, либо о необходимости затраты значительных средств (денег, человеческих ресурсов, техники и т. д.) для его производства.

Дистанционный допрос осуществляется путем вызова свидетеля или потерпевшего в орган досудебного расследования того района либо области, города республиканского значения, столицы, на территории которых они находятся либо проживают (ст. 213 УПК РК).

Допрос с использованием научно-технических средств в режиме видеосвязи, согласно его законодательной регламентации, может быть произведен в отношении свидетеля и потерпевшего, однако мы разделяем мнение профессора М. Ч. Когамова, что допрос может быть применен и в отношении других участников уголовного процесса, которые вправе давать показания по делу и могут находиться или проживать на территории другого органа уголовного преследования, куда направлено поручение<sup>25, 118</sup>. К таким участникам можно отнести эксперта, специалиста, переводчика, свидетеля имеющего право на защиту.

---

<sup>25</sup> Когамов М. Ч. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Республики Казахстан. Т. 2. Особенная часть. — Алматы, 2015.

Решение о производстве дистанционного допроса принимается лицом, осуществляющим расследование дела:

- по собственной инициативе;
- по ходатайству стороны или других участников уголовного процесса;
- по указанию прокурора.

Следует отметить, что нормы УПК РК содержат еще одну разновидность допроса, основания производства которого совпадают с дистанционным допросом, что может создать сложности для правоприменителей при решении вопроса о производстве того либо иного следственного действия. Так, в статье 217 УПК РК регламентируются особенности допроса следственным судьей потерпевшего, свидетеля (депонирование показаний), в случае, если имеются основания полагать, что более поздний их допрос в ходе досудебного расследования либо судебного заседания может оказаться невозможным в силу объективных причин, а именно:

- постоянного проживания за пределами Республики Казахстан;
- выезда за границу;
- тяжелого состояния здоровья;
- применения мер безопасности;
- исключения последующего психотравмирующего воздействия несовершеннолетних свидетелей и потерпевших.

Таким образом, как минимум по трем основаниям дистанционный допрос соотносится с депонированием показаний, и какое из следственных действий применить при наличии данной ситуации, не понятно. Решение проблемы, на наш взгляд, следует искать в сущности данных следственных действий.

Дистанционный допрос по сути является стандартным следственным допросом с учетом того, что его производство осуществляется в режиме видеосвязи, депонирование показаний же, напротив, содержит в себе все элементы судебного допроса (ст. ст. 347, 369—371 УПК РК) и позволяет освободить его участника от последующего участия в судопроизводстве.

Основной целью дистанционного допроса является получение в кратчайшие сроки и без значительных материальных затрат показаний свидетеля и потерпевшего, которые находятся в отдалении от места производства досудебного производства. При этом их последующее участие в досудебном расследовании либо судебном производстве обязательно.

Депонирование показаний должно применяться в тех случаях, когда достоверно известно, что по той или иной причине участие потерпевшего, свидетеля в судопроизводстве невозможно и его показания будут оглашены в его отсутствие (п. 3 ч. 1 ст. 371 УПК РК).

Таким образом, в спорных случаях использования депонирования показаний либо дистанционного допроса лицу, осуществляющему досудебное производство, необходимо определиться с возможностью подлежащего допросу потерпевшего, свидетеля участвовать в дальнейших разбирательствах по делу, при отсутствии таковой его показания подлежат депонированию.

В исключительных случаях, если свидетель, потерпевший находится на удалении от места производства досудебного производства и личное его присутствие невозможно ни в судебном разбирательстве, ни при депонировании показаний, считаем необходимыми производство дистанционного допроса с последующим оглашением его протокола в судебном заседании на основании п. 2 ч. 1 ст. 371 УПК РК либо организацию его дистанционного допроса и в суде.

В случае возникновения сомнений решение о производстве указанных допросов должно оцениваться индивидуально и с точки зрения рациональности и достаточности для процесса расследования.

Возвращаясь к особенностям допроса с использованием НТС в режиме видеосвязи, отметим что для должного функционирования и доказательственного значения результатов проведенных следственных действий технические средства должны обеспечивать надлежащее качество изображения и звука, а также информационную безопасность.

Фигурирование данных дефиниций в тексте УПК РК обусловлено закреплением в уголовно-процессуальном законодательстве критериев допустимости научно-технических средств для производства дистанционного допроса (ч. 2 ст. 213), однако их разъяснение отсутствует.

Считаем, что данные характеристики можно определить как:

а) надлежащее качество изображения, позволяющее однозначно идентифицировать личность по ее изображению всеми участниками процессуального действия как в реальном времени, так и в результате воспроизведения зафиксированных на информационных носителях данных о ходе уже проведенных следственных действий;

б) надлежащее качество звука, позволяющее четко различить показания допрашиваемого лица, в том числе голос, всеми участниками следственного действия как в ходе проведения такого действия, так и в результате воспроизведения зафиксированных ранее данных с соответствующего носителя.

Это может быть обеспечено посредством качественного оборудования (кодека и видеосервера) с возможностью высокой скорости обработки аудио- и видеопотока (кодирования передаваемых и декодирования получаемых данных) и скоростных каналов связи, имеющих высокую пропускную способность, по которым передается информация. Если компьютер не успевает обрабатывать поток, то появляются пропущенные кадры и сбои в речевом канале,

что недопустимо для следственного действия. На качестве передачи видеопотока отражается также низкая пропускная способность каналов связи.

В современных системах видеоконференций кадры при передаче сжимаются в несколько десятков раз, для чего применяются специальные алгоритмы, реализованные, как правило, аппаратно при помощи кодеков<sup>26</sup>;

в) информационную безопасность, т. е. способность используемых технических средств и технологий обеспечивать защиту от уничтожения, искажения, блокирования информации, ее несанкционированного использования, в том числе путем нарушения установленного порядка маршрутизации.

Соблюдение технических характеристик при производстве дистанционного допроса позволит наиболее эффективно и целенаправленно использовать средства видеосвязи при наличии технической возможности ее проведения во всех территориальных подразделениях органов уголовного преследования, что в настоящее время еще не достигнуто. В связи с этим необходимо отметить, что система видеосвязи представляет собой технически сложный комплекс, защищающий достоверность передаваемой по сетям информации и тем самым гарантирующий соблюдение конституционных и процессуальных прав участников уголовного судопроизводства, поэтому подменять его иными возможностями передачи видео- и аудиоинформации по открытым сетям Интернета недопустимо.

## **2.2 ПОРЯДОК ПРОИЗВОДСТВА ДОПРОСА С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИХ СРЕДСТВ В РЕЖИМЕ ВИДЕОСВЯЗИ**

Для более удобного восприятия особенностей производства дистанционного допроса нами разработан следующий алгоритм его проведения.

### **Подготовительный этап:**

а) анализ информации по делу (установленные обстоятельства по делу, подлежащие установлению, подготовка плана допроса);

б) определение состава участников следственного действия;

в) выяснение возможности участия свидетеля при проведении следственного действия.

Следователь удостоверяется в том, что возможность личного присутствия допрашиваемого лица при проведении следственного действия отсутствует. Установив уважительную причину (состояние здоровья, нахождение в другом городе, области, за пределами РК), следователь принимает решение о проведении следственного действия с использованием видеоконференцсвязи;

---

<sup>26</sup> Дубова Н. Видеоконференции по-русски // Сети/Network world. — 1998. — № 11. URL: <https://www.osp.ru/nets/1998/11/143838/> (дата обращения: 27.12.2017).

г) определение места и времени допроса, а также технических возможностей проведения следственного действия.

После установления местонахождения допрашиваемого следователь связывается с территориальным отделом полиции по месту нахождения свидетеля для определения возможности проведения следственного действия. Для проведения следственного действия посредством видеоконференцсвязи каждое территориальное подразделение ОВД должно быть зарегистрировано в соответствующей программе с технологией пиринговых сетей (Skype, ICQ и т. п.) и иметь доступ к сети Интернет.

Для этого сотрудникам территориального подразделения ОВД по месту пребывания свидетеля может быть дано отдельное поручение об организации проведения следственного действия. Оно должно содержать в себе поручение о проведении следственного действия, сведения о допрашиваемом лице, дату и время допроса, технические характеристики компьютера и программы связи, а также логин, под которым зарегистрирован следователь в программе, посредством которой будет осуществляться соединение между компьютерами. Кроме того, в отдельном поручении отражается порядок направления результатов следственного действия. Для экономии времени отдельное поручение может быть передано электронной почтой МВД.

Сотрудник органа досудебного расследования, получивший отдельное поручение, принимает меры к обеспечению следственного действия (техническая подготовка, вызов допрашиваемого в указанное время для проведения следственного действия и т. д.);

д) проверка технического соединения между подразделениями.

Перед следственным действием должно быть проведено пробное соединение между компьютерами, находящимися в территориальных подразделениях ОВД, для проверки технических возможностей и устранения неполадок.

После проведения всех подготовительных мероприятий в установленное время следователь приступает к проведению следственного действия.

#### **Рабочий этап:**

а) установление видеосвязи между подразделениями.

После установления программой связи соединения с вызываемым абонентом, убедившись в качестве соединения, изображения и звука, следователь приступает к проведению следственного действия, включает режим видеозаписи для дальнейшего приобщения видеозаписи следственного действия к материалам уголовного дела. Данные действия выполняются как самостоятельно следователем, так и при помощи специалиста, обладающего специальными познаниями в телекоммуникационных соединениях;

б) проведение допроса.

Процедура дистанционного допроса начинается с удостоверения личности свидетеля представителем органа уголовного преследования, исполняющего отдельное поручение. При необходимости следователь может запросить снимок документов, удостоверяющих личность, сделанный при помощи веб-камеры, установленной на компьютере в месте нахождения свидетеля.

По смыслу ст. 213 УПК РК, присутствие представителя органа уголовного преследования, исполняющего отдельное поручение, в ходе всего допроса свидетеля должно гарантировать соблюдение процессуальных прав как допрашиваемого лица, так и других участников досудебного производства.

Поскольку дистанционный допрос является подвидом допроса, используемого в досудебном производстве, на него распространяются общие положения УПК, регламентирующие производство следственных действий. Так, участие в ходе допроса адвоката, приглашенного свидетелем для оказания ему юридической помощи, закреплено в ч. 3 ст. 78 УПК РК. Поскольку адвокат приглашается самим свидетелем, то и место его нахождения должно определяться им с учетом возможности предоставления свидетелю необходимого объема юридических услуг.

По смыслу ст. 213 УПК РК, в случае присутствия адвоката в ходе допроса свидетеля представитель органа досудебного расследования, исполняющего поручение, должен удостоверить личность адвоката и направить лицу, осуществляющему расследование, копии соответствующих документов, подтверждающих его полномочия.

Удостоверившись в личности допрашиваемого, следователь объявляет цель и порядок проведения следственного действия, представляет участников, разъясняет их права и обязанности, получает от участников подписку о разъяснении прав и обязанностей.

Удостоверив личности присутствующих участников допроса, лицо, осуществляющее расследование дела, предлагает рассказать об известных допрашиваемому лицу обстоятельствах дела. По окончании свободного рассказа допрашиваемому могут быть заданы вопросы, направленные на уточнение и дополнение показаний.

Изложение и фиксация показаний осуществляются по общим правилам ст. ст. 210—212 УПК РК. Показания свидетеля фиксируются в протоколе допроса представителем органа уголовного преследования, исполняющего отдельное поручение.

Проведение дистанционного допроса может быть осложнено при участии в нем лиц, страдающих дефектами речи, зрения, слуха, а также различными психическими недостатками. Современные технологии позволяют решить некоторые из этих проблем, например, используя субтитры, сурдодопереводчиков и др.

Участники судопроизводства под воздействием физических или психических недостатков «не всегда могут осознать, что показания даны ими под воздействием внушения и наводящих вопросов, рассчитанных на некритическое восприятие чужих мыслей»<sup>27, 100</sup>. Учитывая, что следователь по общему правилу не является лицом, обладающим специальными познаниями, позволяющими ему определять психофизические дефекты, влияющие на расследование дела, полностью соглашаемся с мнением А. В. Исакова, что решить эту проблему можно путем участия в допросе соответствующего специалиста<sup>28, 277</sup>.

Таким образом, участие лиц данной категории посредством систем видеоконференцсвязи возможно, если они способны в полной мере воспринимать и передавать информацию, использовать предоставленные им права, осуществляя защиту своих законных прав. Если же есть хоть какое-то основание полагать их ущемление, то от такого использования необходимо отказаться.

В протоколе должны быть отражены все действия, осуществляемые следователем и участниками следственного действия, применяемая техника, используемое программное обеспечение, качество изображения и звука и т. д. При этом должны быть указаны технические характеристики научно-технических средств видеосвязи, используемых в двух точках соединения (органе, инициирующем допрос, и органе, исполняющем поручение), а также все участники следственного действия с обеих сторон.

По общим правилам производства допроса допрашиваемому лицу могут быть предъявлены вещественные доказательства и документы, оглашены протоколы других следственных действий и воспроизведены материалы звуко- и (или) видеозаписи, киносъемки следственных действий (п. 6 ст. 210 УПК РК).

Программы видеоконференцсвязи располагают функцией воспроизводства видео-, аудиофайлов и изображений. Для этого во временную папку сервера видеоконференции загружается необходимый файл, который становится доступен для просмотра всем участникам данной трансляции. Он хранится до окончания трансляции, затем автоматически удаляется с сервера.

О демонстрации аудио-, видеофайлов и изображений в протоколе допроса делается соответствующая запись и отражаются показания допрашиваемого лица, данные им после просмотра (ст. 210 УПК РК).

По окончании составления протокола допроса участники, находящиеся в органе уголовного преследования, исполняющем поручение, знакомятся с ним и подписывают его. После этого соединение оканчивается, заключи-

---

<sup>27</sup> Щерба С. П. Ограниченные возможности участия подозреваемого (обвиняемого) в доказывании в силу физических или психических недостатков // Уголовное право. — 2003. — № 3.

<sup>28</sup> Исаков А. В. Особенности использования видеоконференцсвязи при пересмотре приговора с участием адвоката-защитника // Правоведение. — 2006. — № 6.

тельный этап в деятельности специалиста завершается. Протокол после подписания направляется лицу, осуществляющему расследование дела. Если в ходе дистанционного допроса осуществлялась видеозапись, то она на электронном носителе прикладывается к протоколу.

**Заключительный этап:**

а) оформление результатов.

Допрашиваемое лицо, ознакомившись с протоколом допроса, подписывает его. В нем расписывается также сотрудник органа уголовного преследования, исполняющего отдельное поручение;

б) направление результатов следственного действия.

Протокол допроса с приобщенными материалами, если таковые имеются, направляется почтой инициатору следственного действия.

Полученный документ приобщается к материалам уголовного дела вместе с видеозаписью допроса на электронном носителе.

Приведенный алгоритм может изменяться в соответствии с действующим законодательством и совершенствованием научно-технических средств, а также правоприменительной деятельности.

Использование в уголовном процессе НТС в режиме видеосвязи позволит сократить время проведения допросов свидетелей и потерпевших, зачастую вызывающих много сложностей по причине их отдаленного нахождения от места производства расследования. В данном случае отпадет необходимость вызова на допрос (допрос в медучреждениях); ожидания допрашиваемого лица из командировок (вахт), отпусков; выезда сотрудников следственных и оперативных подразделений в служебные командировки для проведения следственных действий по месту пребывания свидетеля и т. д.

### **2.3 ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СПЕЦИАЛИСТА ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ ДОПРОСА С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИХ СРЕДСТВ В РЕЖИМЕ ВИДЕОСВЯЗИ**

Видеосвязь является сложным технологическим процессом, направленным на выполнение нескольких функций (передачи и приема изображения и звука) в интерактивном режиме<sup>29</sup>. Ее использование сопряжено с обеспечением ряда технических характеристик и особенностей. Законодатель в ст. 213 УПК РК закрепил основные технические особенности, влияющие на качество восприятия лицом процесса допроса и допустимость его результа-

---

<sup>29</sup> Интерактивность — возможность двустороннего или многостороннего влияния друг на друга в реальном времени вне зависимости, где территориально находится участник // Справочник технического переводчика. URL: <http://www.morepc.ru/dict/term11102.php> (дата обращения: 27.12.2017).

тов в качестве доказательства, а именно: надлежащее качество изображения и звука, а также информационную безопасность.

Данные аспекты лежат вне плоскости профессиональных знаний лица, осуществляющего уголовное преследование, поскольку имеют телекоммуникационную направленность и напрямую связаны с техническими характеристиками комплекса устройств для видеоконференцсвязи, поэтому к производству дистанционного допроса целесообразно привлекать лицо, обладающее специальными познаниями в данной области<sup>30, 129</sup>.

Согласно положениям УПК РК таким лицом является специалист. В качестве специалиста для участия в производстве по уголовному делу может быть привлечено не заинтересованное в деле лицо, обладающее специальными знаниями, необходимыми для оказания содействия в собирании, исследовании и оценке доказательств, для разъяснения участникам уголовного процесса вопросов, входящих в его специальную компетенцию, а также применения научно-технических средств (ч. 1 ст. 80 УПК РК).

Специалист обязан участвовать в производстве следственных действий, используя специальные знания, навыки и научно-технические средства для оказания содействия в собирании, исследовании и оценке доказательств, а также давать пояснения по поводу выполняемых им действий (ч. 5 ст. 80 УПК РК).

Статья 80 УПК РК предусматривает перечень лиц, также способных участвовать в уголовном процессе в качестве специалистов, а именно педагог, психолог, врач. Полагаем, данный список не является исчерпывающим, в него, по нашему мнению, должен быть включен специалист по ИТ-технологиям<sup>31</sup>, который является узким специалистом в области телекоммуникаций в сети Интернет и способен контролировать процесс установления и поддержания связи между двумя территориальными подразделениями органов уголовного преследования с целью производства дистанционного допроса.

По мнению В. П. Егорова, «... без специальных знаний невозможно успешно провести предварительное расследование и судебное разбирательство, а следовательно, и установить истину по делу»<sup>32, 4</sup>. ИТ-технологии являются специфичной областью знаний, которыми обладают специалисты со

---

<sup>30</sup> Данное мнение поддерживает Чаплыгина В. Н. Проблемы производства дистанционного допроса в досудебном производстве России // Наука и практика. — 2015. — № 3 (64).

<sup>31</sup> Информационные технологии (ИТ или ИТ) — это множество взаимосвязанных научных и технических областей знания, которые изучают и применяют на практике методы создания, обработки, хранения, защиты и передачи информации с помощью вычислительной техники. URL: [www.it-uroki.ru/uroki/urok-1-cto-takoe-it.html](http://www.it-uroki.ru/uroki/urok-1-cto-takoe-it.html) (дата обращения: 28.12.2017).

<sup>32</sup> Егоров В. П. Правовые и организационные основы участия специалиста в производстве следственных действий: Лекция. — Минск, 2012.

специальным образованием и опытом работы. Привлечение данных лиц к производству допроса позволит обеспечить его качество.

Анализ положений УПК РК, регламентирующих производство дистанционного допроса, позволяет сделать вывод, что деятельность специалиста в ходе допроса может подразделяться на три этапа: подготовительный, рабочий и заключительный.

Следует сказать, что, поскольку дистанционный допрос осуществляется в прямой трансляции в двух местах одновременно (в органе досудебного расследования, где осуществляется производство по делу, и органе по месту жительства (нахождения) допрашиваемого), специалист должен привлекаться в двух местах.

В ходе подготовительного этапа специалисту, привлеченному к производству дистанционного допроса, необходимо выяснить возможность связи с органом уголовного преследования, инициировавшим его производство. Для этого производится тестовое соединение, в ходе которого проверяется уровень и устойчивость сигнала, совместимость программного обеспечения и устройств видеосвязи, оценивается место производства допроса на предмет шумоизоляции. При обнаружении технических неполадок или проблем с соединением специалист должен устранить неполадки, а также факторы, влияющие на качество соединения (некачественное оборудование или неправильная его настройка).

После удачного тестового соединения с органом, инициирующим допрос, решается вопрос о вызове свидетеля, потерпевшего для производства следственного действия. При наличии проблем с соединением или устранением неполадок специалист сообщает об этом лицу, исполняющему поручение, с целью принятия решения о переносе следственного действия. Указанная выше деятельность имеет криминалистическое значение и носит обеспечительный характер.

Рабочий этап начинается в день производства допроса с установки связи с органом, инициирующим допрос, в ходе которой проверяется качество звука и изображения, а также информационная безопасность (ч. 2 ст. 213 УПК РК).

Основная проблема не правовая, а скорее техническая — несоблюдение технических требований к аппаратно-программным комплексам для обеспечения бесперебойной связи и минимизации искажений для участников видеоконференций<sup>33, 98</sup>.

---

<sup>33</sup> Пронина Е. Н. Правовая природа и проблемы реализации видеоконференцсвязи в арбитражных судах // Вестн. Нижегородск. правовой академии. 2015. № 5.

Наиболее распространенными проблемами видеосвязи являются также фоновый шум, опоздание или пропадание звука и изображения, эхо собственного голоса. Это может повлиять на качество восприятия информации участниками следственного действия и поставить под сомнение его результаты. Зачастую эти проблемы возникают по причине неустойчивой или недостаточной скорости соединения, программа подстраивается под такой канал и увеличивает буферизацию аудио и видео, что вызывает увеличение задержки воспроизведения изображения и звука у собеседника. Решение указанных сложностей находится в компетенции специалиста, привлеченного к производству следственного действия.

Специалист, находящийся в органе, инициировавшем допрос, проверяет также качество технических характеристик, чтобы лицо, осуществляющее уголовное расследование по данному делу, могло полноценно участвовать в процессе следственного действия.

После производства всех технических мероприятий начинается производство допроса по общим правилам ст. 210 УПК РК. Всем участникам следственного действия разъясняются их права и обязанности. Специалисту разъясняются права и обязанности, предусмотренные ст. 80 УПК РК, и он предупреждается, что в случае отказа или уклонения от выполнения своих обязанностей без уважительных причин на него может быть наложено денежное взыскание в порядке, установленном ст. 160 УПК РК.

В процессе производства допроса специалист должен наблюдать за качеством (устойчивостью) сигнала и передачей данных в обе стороны; давать пояснения по поводу выполняемых им действий; соблюдать порядок при производстве следственных действий; не разглашать сведения об обстоятельствах дела и иных сведениях, ставших ему известными в связи с участием в деле.

Согласно ст. 80 УПК специалист с целью качественного исполнения возложенных на него обязанностей вправе:

- отказаться от участия в производстве по делу, если не обладает соответствующими специальными знаниями и навыками;

- с разрешения органа, ведущего уголовный процесс, задавать вопросы участникам следственного действия; обращать их внимание на обстоятельства, связанные с его действиями при применении научно-технических средств;

- знакомиться с протоколом следственного действия, делать подлежащие занесению в протокол заявления и замечания относительно полноты и правильности фиксации хода и результатов производившихся при его участии действий;

- приносить жалобы на действия органа, ведущего уголовный процесс;

- получать возмещение расходов, понесенных им в связи с участием в производстве следственных или судебных действий, и вознаграждение за выполненную работу, если участие в производстве по делу не входит в круг его должностных обязанностей.

Заключительный этап производства допроса — оформление полученных сведений. Ход и результаты следственного действия, проведенного в режиме видеосвязи, отражаются в протоколе, составляемом органом досудебного расследования, исполняющим поручение. В нем указываются сведения о научно-технических средствах видеозаписи, с помощью которых производится следственное действие (ст. 213 УПК РК). В качестве таковых могут быть использованы различные технические устройства с функциями видеосвязи, обмена и отображения информации и воспроизведения звука, которые соответствуют выдвигаемым законодательством требованиям.

Таким образом, дистанционный допрос — одно из современных следственных действий, закрепленных в уголовно-процессуальном законодательстве Республики Казахстан, отражающее современные инновационные технологии в уголовном процессе и поступательное движение в сторону оптимизации процесса расследования, а также упрощения и модернизации его процедур. Принимая во внимание, что видеосвязь является сложной телекоммуникационной технологией, роль специалиста в ходе следственного действия с ее использованием особенно актуальна, так как обеспечивает не только надлежащее качество работы оборудования, но и технические характеристики соединения, допустимость результатов дистанционного допроса в качестве доказательств, а также гарантирует достижение целей данного следственного действия.

## **2.4 ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ДОПРОСА В РЕЖИМЕ ВИДЕОСВЯЗИ В РАМКАХ ОКАЗАНИЯ ПРАВОВОЙ ПОМОЩИ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ**

Глава 59 УПК РК, регламентирующая оказание правовой помощи в уголовном судопроизводстве, содержит ст. 576, которая рассматривает процедуру проведения процессуальных действий в режиме видеосвязи.

Введение данных положений в уголовно-процессуальное законодательство очень своевременно и актуально, поскольку Казахстан — полноправный участник международных отношений и правовая помощь по уголовным делам является одной из немаловажных сфер взаимодействия с зарубежными странами. Между тем срок исполнения запросов о правовой помощи по уголовным делам в традиционных процессуальных формах, предусмотренных УПК РК 1997 г., составлял от шести месяцев до двух лет, иногда и более.

Поскольку видеоконференцсвязь в уголовном судопроизводстве широко используется в законодательстве ряда стран (Австрии, Белоруссии, Бельгии, Великобритании, Германии, Индии, Италии, Канаде, Латвии, Новой Зеландии, США, Украине, Финляндии, Швеции, Эстонии), возможно значительное сокращение сроков исполнения запросов о правовой помощи по уголовным делам (до 1,5—3 часов), повышение качества их рассмотрения, существенное уменьшение финансовых затрат, а также решение ряда организационных вопросов.

Практика показывает, что залогом успеха в работе правоохранительных органов является способность правильно и грамотно использовать имеющуюся правовую базу, а также развитие информационных и телекоммуникационных технологий<sup>34, 97</sup>.

На основании ч. 1 ст. 576 УПК РК процессуальные действия по запросу компетентного органа иностранного государства<sup>35</sup> проводятся по месту нахождения лица с помощью видеосвязи в случаях:

- 1) невозможности прибытия вызываемых лиц в компетентный орган иностранного государства;
- 2) обеспечения безопасности лиц;
- 3) иных оснований, предусмотренных международным договором Республики Казахстан.

Указанный перечень предоставляет возможность применения видеосвязи как в строго оговоренных случаях, так и на основании положений международных договоров об оказании правовой помощи. Перечень международных обязательств Республики Казахстан в данной области приведен в Приложении № 2.

Обязательства по производству процессуальных действий в режиме видеосвязи имеют двусторонний характер. Положения УПК в этой части распространяются на запросы как Казахстана, направляемые в другие страны, так и иностранных государств. При этом процессуальные действия путем видеосвязи выполняются в порядке, предусмотренном процессуальным законом запрашивающей стороны в той мере, в которой он не противоречит принципам уголовно-процессуального законодательства Республики Казах-

---

<sup>34</sup> Пути повышения взаимодействия правоохранительных органов приграничных государств в сфере международно-правового сотрудничества, в том числе с использованием современных средств телекоммуникаций: Мат-лы междунаро. рабочей встречи с представителями правоохранительных органов Финляндии, Эстонии и Белоруссии. — Псков, 2010.

<sup>35</sup> Компетентный орган — орган, ведущий уголовный процесс, который обращается с запросом (поручением, ходатайством) в соответствии с разделом 12 УПК РК или обеспечивает исполнение запроса (поручения, ходатайства) об оказании правовой помощи (п. 2 ч. 1 ст. 7 УПК РК).

стан (ч. 2 ст. 576 УПК РК). Аналогичный порядок распространяется на запросы Республики Казахстан (ч. 6 ст. 576 УПК РК).

Остановимся подробнее на особенностях проведения допроса при оказании правовой помощи в уголовном судопроизводстве.

По общим правилам оказания правовой помощи по уголовным делам два государства, заключившие международный договор, берут на себя обоюдные обязательства по выполнению ряда процессуальных действий (мероприятий) в целях обеспечения расследования уголовных дел. При отсутствии международного договора правовая помощь осуществляется по запросу компетентного органа страны на основании принципа взаимности (ст. 558 УПК РК).

Перечень необходимых мероприятий направляется запрашиваемому государству в форме запроса об оказании правовой и иной помощи. Запрос и приобщенные к нему документы переводятся на официальный язык запрашиваемой стороны или язык, определенный соответствующим международным договором, отправляются по почте, а в безотлагательных случаях — по электронному, факсимильному или иному средству связи, с дублированием оригинала по почте (ст. 560 УПК РК).

Общие правила производства дистанционного допроса имеют некоторые особенности, которые должны учитываться при составлении запроса в рамках оказания правовой помощи по уголовным делам. Учет данных процессуальных аспектов обеими сторонами позволит избежать сложностей в производстве данного следственного действия.

Одной из особенностей производства дистанционного допроса является одновременное присутствие участников следственного действия в обеих точках соединения, что обеспечивается определением конкретного времени начала допроса, а также уточнением времени пробных соединений между запрашиваемой и запрашивающей сторонами. Положениями УПК, регламентирующими порядок обращения об оказании правовой помощи и производства в этой связи процессуальных действий в режиме видеосвязи, не оговорено уточнение времени и даты производства таковых, что вызывает у правоприменителей определенные затруднения. Еще одной сложностью в определении времени производства дистанционного допроса является разница в часовых поясах стран — участниц международных договоров (если в одной стране день, то в другой — ночное время). Законодательство Казахстана запрещает проведение следственных действий в ночное время за исключением случаев, не терпящих отлагательства (ч. 2 ст. 197 УПК РК). Данные обстоятельства, по нашему мнению, относятся именно к этой категории.

В связи с этим при составлении запроса об оказании правовой помощи считаем целесообразным конкретизировать дату и время видеосоединения с

учетом временного пояса запрашиваемой страны. При составлении протокола допроса указывать время и дату обеих стран.

Кроме того, вызывает некоторые затруднения понимание алгоритма производства допроса на территории иностранного государства в режиме видеосвязи. На основании ст. 576 УПК РК производство допроса на территории иностранного государства с использованием видеосвязи по запросу Казахстана осуществляется на основании УПК РК. Подробный процессуальный порядок производства допроса с использованием НТС в режиме видеосвязи приведен нами в п. 2.3 настоящего учебно-практического пособия. Рассмотрим организационные и процессуальные аспекты допроса при оказании правовой помощи по уголовным делам.

Участие переводчика в дистанционном допросе обеспечивается запрашивающей стороной (ч. 3 ст. 576 УПК РК). По логике данной статьи, переводчик должен находиться на стороне, иницирующей допрос. В целях оптимизации процедуры допроса участие второго переводчика по месту нахождения допрашиваемого нецелесообразно, за исключением случаев ходатайства участников следственного действия.

Согласно положениям УПК РК переводчиком является лицо, владеющее языком, знание которого необходимо для перевода, и привлеченное для участия в следственных и судебных действиях в случаях, когда участники уголовного процесса не владеют языком, на котором ведется производство по делу, а равно для перевода письменных документов.

Законодатель выделяет два требования к лицу, привлекаемому в качестве переводчика: компетентность, которая выражается в свободном владении языком (наличие специального образования у переводчика не предусмотрено); незаинтересованность в исходе уголовного дела (ст. 81 УПК РК).

Компетентность переводчика не ограничивается только знанием языка на надлежащем уровне, он должен иметь познания и в области права, с его стилем, многообразием терминологии, смысловыми тонкостями и многое другое<sup>36, 23</sup>.

В ходе производства допроса переводчик имеет право: задавать присутствующим при осуществлении перевода лицам вопросы для его уточнения; знакомиться с протоколом следственного или иного процессуального действия, в производстве которого он участвовал, и делать подлежащие занесению в протокол замечания относительно полноты и правильности перевода; отказаться от участия в производстве по делу, если он не обладает знаниями, необходимыми для перевода; приносить жалобы на действия органа, ве-

---

<sup>36</sup> Шевелев И. А. Язык судопроизводства и участие переводчика в уголовном процессе России: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. — СПб., 2008.

дущего уголовный процесс; получать возмещение расходов, понесенных им в связи с участием в производстве следственных и иных процессуальных действий, и вознаграждение за выполненную работу, если участие в производстве по делу не входит в круг его должностных обязанностей; заявлять ходатайство о принятии мер безопасности.

В обязанности переводчика при производстве допроса входят: своевременная явка по вызову органа, ведущего уголовный процесс; точное и полное выполнение порученного ему перевода; удостоверение правильности перевода своей подписью в протоколе следственного действия, произведенного с его участием, а также в процессуальных документах, вручаемых участникам процесса в переводе на их родной язык или язык, которым они владеют; неразглашение сведений об обстоятельствах дела или иных данных, ставших ему известными в связи с привлечением в качестве переводчика; соблюдение порядка при производстве следственных действий и во время судебного заседания (ч. 3 ст. 81 УПК РК).

Методика производства допроса с привлечением переводчика не имеет существенных отличий от общего порядка производства допроса. Однако с учетом того, что получаемые от допрашиваемого лица сведения должны быть переведены на язык уголовного судопроизводства Казахстана, такой допрос более продолжителен по времени.

Выделяются следующие виды перевода: буквальный (дословный); смысловой; выборочный. В уголовном судопроизводстве невозможно использование в чистом виде одного из указанных видов перевода. Это обусловлено тем, что при буквальном (дословном) переводе может быть утрачена главная мысль; при использовании только смыслового перевода смысл может быть искажен без использования некоторых слов или фраз в их буквальном выражении; при выборочном переводе может быть утеряно основное содержание сказанного, нарушена логичность, целостность и последовательность изложенной информации, его использование может привести к искажению переданной информации. Следует согласиться с мнением Я. М. Ишмухаметова, что следует использовать сочетание смыслового и буквального (дословного) перевода. Перевод в уголовном судопроизводстве должен отвечать требованиям: точности, полноценности, правдивости и объективности<sup>37, 15</sup>. В ходе допроса переводчик может делать пометки, выписки, стенографировать, пользоваться специальной литературой для полноты и правильности перевода.

Еще раз подчеркнем, что применяемые в ходе дистанционного допроса НТС должны обеспечивать технические характеристики дистанционного до-

---

<sup>37</sup> Ишмухаметов Я. М. «Язык судопроизводства» как принцип российского судопроизводства: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. — Ижевск, 2006.

проса (надлежащие качества изображения и звука), а также отсутствие акустических и визуальных помех, поскольку переводчику необходимо воспринять и перевести голос человека с особенностями произношения и акцентом.

Общие правила производства дистанционного допроса предусматривают составление протокола по месту нахождения допрашиваемого (ст. 213 УПК РК) представителем уполномоченного органа запрашиваемой стороны. Однако считаем более продуктивным составление протокола допроса также по месту осуществления расследования. Это позволит не дожидаться пересылки его результатов из другого государства, следовательно, ускорит процесс расследования. Для этого по окончании следственного действия и после составления протокола допроса переводчик должен заверить его своей подписью, после чего приступить к переводу.

После получения протокола допроса из запрашиваемой страны (ч. 5 ст. 576 УПК РК), по нашему мнению, переводчик должен ознакомиться с ним и, при согласии с изложением в нем вопросов следователя и показаний, заверить своей подписью каждый лист протокола, тем самым подтвердить идентичность двух протоколов допроса. Это позволит упростить процесс, исключить дополнительный перевод протокола, полученного из иностранного государства.

Время и правоприменительная практика позволят выявить острые углы в процессе взаимодействия различных стран в области оказания правовой помощи по уголовным делам по средствам видеосвязи. Мы попытались осветить, на наш взгляд, лишь некоторые проблемные аспекты применения видеосвязи в уголовном процессе и его особенности при осуществлении международного сотрудничества.

Несмотря на имеющиеся пробелы национального законодательства, регламентирующего оказание правовой помощи по уголовным делам с использованием видеоконференцсвязи, противоположность политических интересов, наличие международных договоров, определяющих применение видеоконференцсвязи в сфере уголовного судопроизводства, способствует взаимодействию и консолидации усилий стран в разработке процессуальных механизмов использования такой технологии, а подчас и урегулированию возникающих правовых коллизий.

Видеоконференцсвязь позволяет совершенствовать международное сотрудничество в сфере оказания правовой помощи по уголовным делам, значительно сократить финансовые и временные затраты, обеспечить исполнение принятых международных обязательств, что полностью соответствует нынешнему вектору государственной политики в сфере международных отношений<sup>18, 26</sup>.

## 2.5 ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ПРИМЕНЕНИЯ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИХ СРЕДСТВ В РЕЖИМЕ ВИДЕОСВЯЗИ

Одной из проблем, связанных с применением видеоконференцсвязи в уголовном процессе, является не столько организация ВКС, обеспечение соответствующего качества каналов и необходимой пропускной способности, сколько обеспечение конфиденциальности и целостности информации, передаваемой во время сеанса связи. Это обуславливается двумя основными причинами:

- недопустимостью утечки информации в ведомственных сетях, так как это может повлечь не только серьезные экономические потери, но и раскрытие важных оперативных и стратегических планов, вырабатываемых на совместных совещаниях;

- передачей информации по открытым, глобальным сетям связи (интернет) между территориально-разнесенными абонентами в связи с отсутствием собственных выделенных каналов связи<sup>38, 310–311</sup>.

Однако само оборудование ВКС не обладает интегрированными средствами защиты и позволяет злоумышленнику легко получить доступ к передаваемой информации. Исходя из этого, необходимо использовать дополнительное внешнее оборудование для защиты. Основные способы решения данной проблемы следующие:

1) использование криптографических средств защиты информации отечественного производства с применением отечественного алгоритма шифрования. При этом средство выбирается в зависимости от уровня передаваемых сведений и требований, предъявляемых к их защите;

2) использование организационных мер защиты информации участка линии связи от видеотерминала до криптомаршрутизатора, который остается открытым. Именно открытость и доступность линий связи дает злоумышленнику (в том числе и инсайдеру) возможность беспрепятственно получить информацию, передаваемую по ним<sup>38, 311</sup>.

В настоящее время российскими специалистами разработаны программно-аппаратные комплексы криптозащиты. В их основе лежит криптографический шлюз, гарантирующий сохранность конфиденциальных сведений путем создания защищенных туннелей связи с применением отечественного алгоритма шифрования. Хорошо зарекомендовали себя следующие продукты: криптомаршрутизатор «Дионис», аппаратно-программный комплекс шифрования «Континент», которые имеют соответствующие сертификаты

---

<sup>38</sup> Губанов А. В. Обеспечение конфиденциальности информации в ведомственных системах видеоконференцсвязи // Перспективы развития информационных технологий. — 2010. — № 2.

Федеральной службы безопасности и Федеральной службы по техническому и экспортному контролю Российской Федерации и гарантируют:

- конфиденциальность передаваемых и обрабатываемых данных;
- их целостность;
- аутентификацию источника данных;
- сокрытие топологии защищаемой сети и ее отдельных сегментов;
- защиту от анализа трафика.

Обособленность сети видеоконференцсвязи от других сетей ведомства приводит к необходимости установки персонального криптомаршрутизатора после каждого видеотерминала. В случае проведения конференций «точка — точка» данная задача сводится к минимуму, так как между абонентами устанавливается VPN-туннель с шифрованием. В случае проведения много-точечной видеоконференции необходимо предусматривать защиту трафика от видеотерминалов до сервера видеоконференции. Это достигается применением криптомаршрутизаторов перед сервером ВКС, который расшифровывает все поступающие на него потоки от терминалов. Однако такая организация сети накладывает ряд ограничений на доступ к серверу ВКС, так как на нем обрабатывается информация в открытом виде.

Таким образом, при организации защищенной ВКС остаются два уязвимых места:

- а) кабели связи от видеотерминала до криптомаршрутизатора, так как они чаще всего удалены друг от друга и устанавливаются в специализированном серверном помещении;
- б) сервер видеоконференцсвязи, обрабатывающий информацию в расшифрованном виде.

Для устранения указанных недостатков необходимо использовать организационные меры защиты информации, касающиеся разграничения доступа ко всем участкам сети ВКС:

- прокладку кабеля наикратчайшим путем;
- ограничение круга лиц, имеющих доступ к помещению с кабелем;
- ограничение доступа к помещению установлением двери с паролльным или кодовым замком;
- организацию контролируемой зоны вокруг видеотерминала, сервера ВКС и кабелей связи для устранения ПЭМИН<sup>39</sup>;

---

<sup>39</sup> Название канала утечки информации ПЭМИН (побочные электромагнитные излучения и наводки), в США применяется аббревиатура TEMPEST (сокращение от Transient Electromagnetic Pulse Emanation Standard), в Европе и Канаде — термин Compromising emanation (компрометирующее излучение). URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/TEMPEST> (дата обращения: 28.12.2017).

- организация систематических проверок целостности оборудования и кабелей связи<sup>38, 312</sup>.

Таким образом, обеспечение защиты в системах ВКС ОГВ является комплексной задачей, для решения которой обязательно рассмотрение двух аспектов обеспечения информационной безопасности: применение аппаратных комплексов шифрования и использование организационных мер защиты информации.

Отметим, что системный подход к обеспечению допустимости проведения дистанционного допроса путем проверки достоверности полученных посредством видеоконференцсвязи результатов отсутствует. Полагаем, что проблема заключается не только в определенном оформлении полученных результатов, но и в надежности защиты технического соединения от вмешательства извне. Акцент в данном случае должен быть сделан на обеспечении высокой степени защищенности от воздействия на процесс получения сведений о фактах путем реальной возможности контроля за процессом получения доказательственной информации в ходе допроса с отдаленным присутствием допрашиваемого<sup>30, 129</sup>.

В США многие правоохранительные органы обладают собственными оборудованными помещениями для проведения видеоконференций при расследовании преступлений. По свидетельству А. Г. Волеводза, отдел обвинения Министерства юстиции США, Атторнейская служба, ФБР и иные следственные органы обладают средствами видеосвязи, зарезервированными для исключительного использования указанными ведомствами.

Для проведения видеоконференций по уголовным делам допускается использование оборудования коммерческих организаций, однако правоохранительные органы США пришли к выводу, что предпочтительнее сделать первоначальное вложение в собственное оборудование вместо оплаты гораздо более высоких ставок, установленных бизнесменами за использование их оборудования<sup>21, 71</sup>. Считаем, что данный опыт применим и для МВД РК.

Анализ материалов правоприменительной практики показывает, что полученные с помощью средств цифровой фото-, аудио- и видеотехники фотоснимки, аудио- и видеоматериалы, в том числе фиксирующие ход и результаты следственных действий, нередко исключаются из числа доказательств по уголовному делу из-за сомнений в достоверности отраженной в них информации<sup>40</sup>. Это можно объяснить отсутствием рекомендаций по применению сотрудниками органов уголовного преследование специаль-

---

<sup>40</sup> Мусейбов А. Г. Правила применения цифровой аппаратуры и компьютерной техники при производстве следственных действий (2009 г.). URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=СЛ&n=40148#0> (дата обращения: 28.12.2017).

ных НТС, неумением работать с носителями информации, полученными с помощью такой аппаратуры, ненадлежащим оформлением результатов применения технической аппаратуры в ходе производства следственных действий, использованием несертифицированного оборудования, повреждением или ненадлежащей упаковкой носителей электронной информации и др.

Полагаем, что подобная ситуация может сложиться при применении видео-конференцсвязи в уголовном судопроизводстве. Для того чтобы результаты применения НТС могли быть использованы в качестве доказательств по делу, они должны быть получены в установленном законом порядке, т. е. быть допустимыми. Новые технологии быстро получили признание практиков уголовно-процессуальной деятельности, но при этом вызвали новые проблемы, связанные со способами сохранения достоверности информации, полученной при проведении следственных действий. Это связано с тем, что в отличие от ранее применявшейся аналоговой аппаратуры цифровые камеры записывают информацию не на пленку, а на электронные носители. Записанная на них информация легко поддается монтажу при подключении устройства внешней памяти к компьютеру. В целях недопущения изменения информации необходимым оптимальный механизм сохранения исходного ее содержания<sup>41</sup>.

Общеизвестно, что доказательствами по уголовному делу являются сведения, непосредственно полученные из предусмотренных законом источников в установленной процессуальной форме. Поэтому в уголовном судопроизводстве могут использоваться только такие технические средства и приемы, которые не противоречат действующему законодательству. Чтобы правовое регулирование научно-технических достижений, применяемых в доказывании по уголовным делам, стало эффективным, необходима разработка единой системы критериев допустимости такого применения и их нормативного закрепления в уголовно-процессуальном законе<sup>42, 172</sup>.

Анализ научных подходов к определению таких критериев позволяет сделать вывод, что информация, полученная посредством видеоконференцсвязи, в том числе в ходе исполнения запроса о правовой помощи, будет иметь доказательную силу в случае соблюдения следующих требований:

- неукоснительного соблюдения национального законодательства, общепризнанных принципов и норм международного права, а также фундаментальных прав и свобод человека и гражданина в сфере уголовного судопроизводства;

---

<sup>41</sup> Камелов А. В. Проблемы допустимости результатов применения цифровых средств фотовидеофиксации в ходе следственных действий // Вестн. Нижегородск. ун-та им. Н. И. Лобачевского. 2013. № 3 (2).

<sup>42</sup> Зотов Д. В. Уголовно-процессуальное доказывание и научно-технические достижения: Теоретические проблемы. — Воронеж, 2005.

- выполнения надлежащих правил производства и оформления процессуальных действий, в том числе в рамках оказания правовой помощи на основе международных договоров Республики Казахстан;

- использования оборудования, отвечающего установленным стандартам, а также обособленного канала связи, обеспечивающего непрерывную, качественную и конфиденциальную передачу информации, имеющую значение для уголовного дела<sup>18, 30</sup>.

В целях повышения эффективности применения видеосвязи в досудебном производстве в Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан необходимо внести определенные коррективы.

1. Регламентация производства дистанционного допроса не позволяет получить результаты следственного действия (протокол, носитель видеозаписи) сразу после его окончания, поскольку данные материалы направляются инициатору, что требует определенного времени.

Считаем, что процедура производства дистанционного допроса будет более эффективной, позволит сократить время ожидания протокола допроса и получить полноценные доказательства непосредственно после окончания допроса посредством оглашения инициатором следственного действия протокола допроса допрашиваемому лицу и при его согласии, а также при отсутствии замечаний и дополнений, заверения протокола подписью лица, инициировавшего допрос.

При всей простоте механизма, в данном случае процессуальные гарантии достоверности и допустимости сведений, полученных таким путем, не сокращаются, так как обеспечиваются, на момент личного ознакомления допрашиваемого лица с материалами допроса либо при получении копии допроса, высланной ему по почте, о чем он может ходатайствовать в ходе проведения допроса.

Дополнительной гарантией обеспечения прав допрашиваемого лица может стать двусторонняя фиксация на цифровой носитель хода допроса, позволяющая при необходимости посредством соответствующих экспертиз исключить определенный круг сомнений<sup>43</sup>.

В связи с этим предлагаем изложить ч. 2 ст. 213 УПК РК в следующей редакции: **«Производство допроса в режиме видеосвязи осуществляется по правилам статьи 210 настоящего Кодекса с обязательным осуществлением видеозаписи. Перед началом допроса лицо органа досудебного расследования, исполняющее поручение, удостоверяет личность допрашиваемого.**

---

<sup>43</sup> Прокопова А. А. К вопросу о законодательной регламентации допроса с использованием НТС в режиме видеосвязи // Хабаршы — Вестн. Карагандинск. акад. МВД РК им. Б. Бейсенова. 2014. № 4.

Протокол дистанционного допроса составляется с соблюдением требований статьи 199 настоящего Кодекса лицом, осуществляющим досудебное расследование, и после его составления оглашается допрашиваемому. Требования допрашиваемого внести в протокол дополнения и уточнения подлежат обязательному исполнению. Факт ознакомления с показаниями и правильность их записи отражаются в протоколе и заверяется подписью лица, осуществляющего досудебное расследование. Допрашиваемое лицо вправе ходатайствовать о личном ознакомлении с протоколом допроса либо получении его копии по почте.

Полученные в ходе проведения допроса материалы должны направляться лицу, осуществляющему расследование, для приобщения к материалам уголовного дела».

2. В ходе изучения положений УПК, регламентирующих производство процессуальных действий в режиме видеосвязи при оказании правовой помощи по уголовным делам, установлено, что в названии ст. 576 УПК РК слово «проведение» используется два раза — «Проведение процессуальных действий путем проведения видеосвязи». В целях приведения положений статьи в соответствие с требованиями юридической техники считаем целесообразным изменить ее название на **«Проведение процессуальных действий с использованием видеосвязи»**.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проанализировав положения уголовно-процессуального законодательства, регламентирующие допрос с использованием НТС в режиме видеосвязи, считаем, что технологии видеосвязи способствуют обеспечению прав и интересов участников процесса, формированию уважительного отношения к закону, повышению качества и эффективности судопроизводства. Среди явных плюсов ее применения можно выделить следующие:

1. Экономия времени. С одной стороны, сокращение сроков в досудебном производстве, что минимизирует волокиту, повышает оперативность расследования; с другой — снижение затраченного времени на прибытие представителей органа уголовного преследования к месту нахождения допрашиваемого.

2. Повышение доступности правосудия. Решается проблема участия в досудебном расследовании лиц, проживающих или находящихся далеко от места производства досудебного расследования, физически ограниченных, не подлежащих перемещению по медицинским показаниям.

3. Сокращение финансовых расходов, связанных с командировками сотрудников органов уголовного преследования к месту нахождения либо проживания свидетеля, потерпевшего. Для физических и юридических лиц — экономия денежных средств на проезд от места жительства или нахождения до места расположения органа уголовного преследования, оплату командировки и др.<sup>44, 48</sup>

4. Усиление безопасности участников уголовного судопроизводства. Предоставляемая новыми технологиями возможность допроса с изменением голоса сокращает отказы свидетелей и потерпевших от участия в процессе по причине оказания на них физического или психического воздействия<sup>45, 248</sup>.

Применение НТС в режиме видеосвязи, на наш взгляд, является перспективным:

- при допросах других участников (специалиста, эксперта, переводчика, свидетеля, имеющего право на защиту) на всех стадиях судебного и досудебного производства;
- при производстве некоторых следственных действий на стадии предварительного расследования — очной ставки и предъявления для опознания;
- в сфере правовой помощи по уголовным делам.

<sup>44</sup> Герман А. С. Видеоконференцсвязь: многомиллиардная экономия государственных средств // Национальные проекты. — 2009. — № 12.

<sup>45</sup> Силантьева И. Р. Проблемы и перспективы использования систем видеоконференцсвязи в процессе правореализации // Вектор науки Тольяттинск. гос. ун-та. 2013. № 1 (23).

Полагаем, что применение видеоконференцсвязи в уголовном процессе будет совершенствоваться, предложенные нами дополнения впоследствии будут восприняты законодательством, что будет способствовать совершенствованию уголовного судопроизводства. Причем развитие видеосвязи в уголовном судопроизводстве может распространиться на другие процессуальные мероприятия. Так, в рамках пилотного проекта по апробации программы «Е-уголовное дело»<sup>46</sup> имелись прецеденты использования видеоконференцсвязи при санкционировании меры пресечения «содержание под стражей». Это свидетельствует о значительном потенциале использования современных технологий в уголовном судопроизводстве Республики Казахстан. Грамотное и рациональное применение систем видеосвязи упростит деятельность сотрудников следственных подразделений и позволит уголовному судопроизводству быть более динамичным.

---

<sup>46</sup> Проект «Е-уголовное дело» запустят в Казахстане. URL: <http://www.zakon.kz/4873031-proekt-e-ugolovnoe-delo-zapustyat-v.html> (дата обращения: 28.12.2017).

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Алексеева Л. Б. Видеоконференцсвязь в суде: технические проблемы решены, остались процессуальные // Российская юстиция. — 2000. — № 6.

Артамонова Е. А. Отдельные проблемы производства допроса свидетеля и потерпевшего путем использования систем видеоконференцсвязи в современном уголовном процессе // Администратор суда. — 2012. — № 1. — С. 14—17.

Архипова Е. А. Применение видеоконференцсвязи в уголовном судопроизводстве России и зарубежных стран (сравнительно-правовое исследование): Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. — М., 2013.

Ахпанов А. Н. Депонирование показаний потерпевшего и свидетеля в уголовном процессе Республики Казахстан // Вестн. Омск. ун-та. Сер. Право. 2015. № 4 (45). С. 173—179.

Бозов А. А. Дело о нарушении права на защиту при использовании видеоконференцсвязи в кассационном судопроизводстве. — Архангельск, 2011. URL: <http://pravorub.ru/articles/14006.html> (дата обращения: 28.12.2017).

Винберг А. И. Криминалистика. Раздел 1. Введение в науку. — М., 1962.

Волеводз А. Г. Правовые основы взаимной правовой помощи по уголовным делам с использованием видеоконференцсвязи // Военно-юридический вест. Приволжск. региона: Сб. науч. тр. Вып. 1 / ВП ПУрВО, Приволжский окружной военный суд и Самарская гуманитарная академия. — Самара, 2003. — С. 70—96.

Вяткин Ф. М., Зильберман С. М., Зайцев С. А. Видеоконференцсвязь при рассмотрении кассационных жалоб // Российская юстиция. — 2000. — № 6. — С. 11—12.

Герман А. С. Видеоконференцсвязь: многомиллиардная экономия государственных средств // Национальные проекты. — 2009. — № 12. — С. 16—19.

Губанов А. В. Обеспечение конфиденциальности информации в ведомственных системах видеоконференцсвязи // Перспективы развития информационных технологий. — 2010. — № 2. — С. 309—312.

Егоров В. П. Правовые и организационные основы участия специалиста в производстве следственных действий: Лекция. — Минск, 2012.

Елисеев И. ВКС от семи бед // Сети/Network world. — 2007. — № 9. URL: <https://www.osp.ru/nets/2007/09/4235473/> (дата обращения: 28.12.2017).

Жакулин А. Б., Еленюк А. Г., Прокопова А. А. Использование инновационных технологий в предупреждении, раскрытии и расследовании преступлений. — Караганда, 2014.

Желтобрюхов С. П. Допрос свидетеля (потерпевшего) путем использования систем видеоконференцсвязи // Российская юстиция. — 2011. — № 8. — С. 43—44.

Исаков А. В. Особенности использования видеоконференцсвязи при пересмотре приговора с участием адвоката-защитника // Правоведение. — 2006. — № 6. — С. 273—278.

Когомов М. Ч. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Республики Казахстан. Общая и Особенная части. — Алматы, 2008.

Когомов М. Ч. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Республики Казахстан. Особенная часть. — Алматы, 2015. Т. 2.

Койсин А. А. Правовые основы применения технико-криминалистических средств на предварительном следствии и в суде // Сибирск. юрид. вестн. 2007. № 4. С. 95—99.

Ландау И. Л. Некоторые аспекты использования научно-технических средств в уголовном процессе // Судебная власть и уголовный процесс. — 2016. — № 1.

Приказ Генерального прокурора Республики Казахстан «Об утверждении Инструкции об организации прокурорского надзора за применением законов при осуществлении международного правового сотрудничества» от 30 декабря 2014 г. № 166. URL: [http://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=31653318](http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31653318) (дата обращения: 28.12.2017).

Прокопова А. А. К вопросу о законодательной регламентации допроса с использованием НТС в режиме видеосвязи // Хабаршы — Вестн. Карагандинск. акад. МВД РК им. Б. Бейсенова. 2014. № 4. С. 113—116.

Прокудина Л. А. Специалист суда: современный статус (российский и зарубежный опыт) // Администратор суда. — 2009. — № 3. — С. 6—9.

Пронина Е. Н. Правовая природа и проблемы реализации видеоконференцсвязи в арбитражных судах // Вестн. Нижегородск. правовой академии. 2015. № 5. С. 96—100.

Морозов М. А. Информационные технологии в социально-культурном сервисе и туризме. Оргтехника: Учебн. 5-е изд. — М., 2004.

Решетняк В. И. Использование видеоконференцсвязи в суде апелляционной инстанции // Администратор суда. — 2013. — № 1. — С. 19—24.

Рыжаков А. П. Допрос свидетеля (потерпевшего) с помощью систем видеоконференцсвязи: Науч.-практ. комментарий к Федеральному закону РФ от 20 марта 2011 г. № 39-ФЗ. URL: <http://www.justicemaker.ru/view-article.php?id=22&art=2047> (дата обращения: 28.12.2017).

Силантьева И. Р. Проблемы и перспективы использования систем видеоконференцсвязи в процессе правореализации // Вектор науки Тольяттинск. гос. ун-та. 2013. № 1 (23). С. 246—249.

Скворцов Р. И. Проведение допроса с использованием средств видеоконференцсвязи: современное состояние и перспективы развития // Вестн. Краснодарск. ун-та МВД России. 2010. № 3. С. 49—53.

Сулейменова Г. Ж. Комментарий к главе 26 УПК РК «Допрос и очная ставка». URL: [http://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=33547929](http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=33547929) (дата обращения: 28.12.2017).

Сумин С. А. Применение систем видеоконференцсвязи при допросе защищаемых территориально удаленных лиц, участвующих в уголовном судопроизводстве на стадиях предварительного и судебного следствия: проблемы реализации и повышение эффективности // Вестн. Воронежск. ин-та МВД России. 2011. № 3. С. 68—74.

Сумин С. А. Применение технических средств видеоконференцсвязи в процессуальной деятельности // Преступность в СНГ: проблемы предупреждения и раскрытия преступлений: Сб. мат-лов международ. науч.-практ. конф. — Воронеж, 2010. — С. 201—202.

Терехин В. А., Федюнин А. Е. Видеоконференцсвязь в современном российском судопроизводстве // Российская юстиция. — 2006. — № 1. — С. 22—24.

Чаплыгина В. Н. Проблемы производства дистанционного допроса в до-судебном производстве России // Наука и практика. — 2015. — № 3 (64).

Чернышев В. И. Использование электронных средств в арбитражном процессе // Вестн. Омск. ун-та. Сер. Право. 2011. № 2 (27). С. 130—138.

Щерба С. П. Ограниченные возможности участия подозреваемого (обвиняемого) в доказывании в силу физических или психических недостатков // Уголовное право. — 2003. — № 3. — С. 100—103.

## Приложение № 1. ОБРАЗЦЫ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ДОКУМЕНТОВ

Исх. № \_\_\_\_\_  
от «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Начальнику УВД г. Костанай  
полковнику полиции  
Нургалину Т. А.

### ОТДЕЛЬНОЕ ПОРУЧЕНИЕ

В производстве СО УВД г. Караганды находится уголовное дело № 1635100103100035 по факту мошеннических действий гр-ки Калининой О. В., 1955 г. р., в отношении гр-ки Оспановой Ж. Т.

24.05.2017 г. по данному факту было возбуждено уголовное дело № 1635100103100035 по ст. 190 ч. 3 УК РК.

Для обеспечения полноты расследования уголовного дела необходимо провести допрос с участием гр-ки Сычевой Валентины Петровны, которая в связи с тяжелой болезнью не может присутствовать при производстве следственных действий в г. Караганде.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 24, 60, 232 УПК РК,

#### ПРОШУ:

1. Обеспечить производство дистанционного допроса гр-ки Сычевой Валентины Петровны, 16.04.1976 г. р., проживающей по адресу: г. Костанай, ул. Привокзальная, д. 23, в 15.00 ч 30.05.2017 г. (номер эл. соединения UVD\_Karaganda).

2. Поручить сотрудникам УВД г. Костаная вручить гр-ке Сычевой В. П. памятку о процессуальных правах свидетеля, проверить ее документы, удостоверяющие личность, и находиться рядом с нею до окончания допроса.

3. В случае невозможности производства дистанционного допроса просим сообщить не позднее установленного законом 10-дневного срока.

Следователь СО УВД г. Караганды  
майор полиции \_\_\_\_\_

Макашев Д. К.

**ПРОТОКОЛ ДОПРОСА СВИДЕТЕЛЯ**  
*(с использованием технических средств в режиме видеосвязи)*

30 мая 2017 г.

г. Костанай

Допрос начат в: 15 ч 30 мин.  
Допрос окончен в: 17 ч 00 мин.

Следователь УВД г. Костаная капитан полиции Сериков М. К. с соблюдением требований ст. ст. 197, 199, 212, УПК РК, руководствуясь ст. ст. 208—211, 213, 214 УПК РК, по поручению следователя УВД г. Караганды майора полиции Макашева Д. К. в кабинете № 34 УВД г. Костаная с участием специалистов Ступина М. В, Искакова М. Б. составил протокол допроса:

Фамилия, имя, отчество: Сычевой Валентины Петровны;

Число, месяц, год рождения: 16 апреля 1976 г.;

Место рождения: г. Караганда;

Гражданство: Республика Казахстан;

Национальность: русской;

Образование: среднее;

Семейное положение: разведенной;

Место работы, род занятий: временно не работающей;

Место жительства: г. Костанай, ул. Привокзальная, д. 23.

Перед началом допроса Сычевой В. П. разъяснены права и обязанности свидетеля, предусмотренные ст. 78 УПК РК, а именно: отказаться от дачи показаний, которые могут повлечь для него самого, его супруга (супруги) или близких родственников преследование за совершение уголовно наказуемого деяния или административного правонарушения; давать показания на своем родном языке или языке, которым владеет; пользоваться бесплатной помощью переводчика; заявлять ему отвод; собственноручной записи показаний в протоколе допроса; приносить жалобы на действия дознавателя, следователя, прокурора и суда, заявлять ходатайства, касающиеся его прав и законных интересов, в том числе о принятии мер безопасности; давать показания в присутствии своего адвоката; обязан: явиться по вызову дознавателя, следователя, прокурора и суда; правдиво сообщить все известное по делу и ответить на поставленные вопросы; не разглашать сведения об обстоятельствах, известных ему по делу, если он был предупрежден об этом дознавателем, следователем или прокурором; соблюдать установленный порядок при производстве следственных действий и во время судебного заседания.

**Свидетель** \_\_\_\_\_ **Сычева В. П.**

Кроме того, Сычевой В. П. разъяснено, что за уклонение от дачи показаний или неявку без уважительных причин по вызову органа, ведущего уголовный процесс, на нее может быть наложено денежное взыскание в порядке ст. 160 УПК РК.

**Свидетель \_\_\_\_\_ Сычева В. П.**

На вопрос, желает ли свидетель воспользоваться предоставленными ей ст. 78 УПК РК правами, в том числе: отказа от дачи показаний, уличающих в совершении преступления его самого, супруга (супругу), близких родственников, даче показаний на родном языке и применения мер безопасности, Сычева В. П. заявила:

«От дачи показаний не отказываюсь, желаю их давать на русском языке, в мерах обеспечения безопасности не нуждаюсь».

**Свидетель \_\_\_\_\_ Сычева В. П.**

Одновременно я предупреждена об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний, за отказ от дачи показаний по ст. ст. 420, 421 УК РК и об административной ответственности за уклонение от дачи показаний или неявку без уважительных причин по вызову органа, ведущего уголовный процесс.

**Свидетель \_\_\_\_\_ Сычева В. П.**

Специалистам ОТО УВД г. Караганды Ступину М. В., ОТО УВД г. Костаная Искакову М. Б. разъяснены права и обязанности, предусмотренные ст. 80 УПК РК, и они предупреждены об административной ответственности за отказ или уклонение от выполнения своих обязанностей без уважительных причин.

Перед началом допроса всем участникам следственного действия было разъяснено, что допрос будет производиться в г. Костанай с использованием: стационарного компьютера «Toshiba», инвентарный номер 5555-2013, Webкамеры «Delux» и внешнего микрофона фирмы «Genius», компьютерной программы «Видеоконференцсвязь»; в г. Караганде: стационарного компьютера «HP», инвентарный номер 5675-2016, Web-камеры «HP» и внешнего микрофона фирмы «Genius», компьютерной программы «Видеоконференцсвязь».

По существу вопроса следователя Макашева Д. К. об обстоятельствах знакомства с Калининой О. В., 1955 г. р., свидетель Сычева В. П. показала:

В 2015 г. я переехала жить по адресу: г. Караганда, ул. Зональная, д. 5, кв. 38. На одной площадке со мной, в квартире № 39, жила Калинина Ольга, с которой мы стали по-соседски контактировать. Полных данных ее я не

знаю. Ольга работала в КСК «Свет» по адресу: г. Караганда, ул. Зональная, д. 33.

Однажды я рассказала Ольге, что моя родственница Оспанова Ж. Т. ищет квартиру. Через некоторое время Ольга предложила познакомить ее с Оспановой Ж. Т., которой она может помочь в поиске квартиры.

В один из дней, точной даты не помню, Оспанова Ж. Т. была у меня в гостях, когда ко мне пришла Ольга. Я познакомила женщин. Мы говорили на разные темы, и Ольга сказала, что у нее есть квартира, которую можно переоформить на Оспанову Ж. Т.

Оспанова Ж. Т. заинтересовалась этой идеей, они обменялись телефонами. Как происходило их дальнейшее общение, я не знаю.

По прошествии времени я узнала от Оспановой Ж. Т., что Ольга взяла за помощь в оформлении квартиры 704 тысячи тенге. Однако у данной квартиры оказались хозяева и в настоящий момент Оспанову Ж. Т. решением суда выселили из приобретенной ею квартиры.

На дополнительный вопрос следователя Макашева Д. К. свидетелю Сычевой В. П.: «Вы знали, что Ольга занимается оформлением квартир незаконным путем?» — Сычева В. П. ответила: «Нет, я этого не знала».

Больше никаких вопросов свидетелю Сычевой В. П. задано не было.

По окончании допроса видеозапись его проведения скопирована с винчестера системного блока стационарного компьютера «Toshiba», инвентарный номер 5555-2013, на CD-ROM марки «BASF», воспроизведена свидетелю Сычевой В. П., после просмотра которой помещена в конверт, опечатана печатью № 3, скреплена подписью следователя Серикова М. К. и приобщена к протоколу допроса свидетеля в качестве приложения.

Протокол мною прочитан, с моих слов записано правильно, замечаний, изменений и дополнений нет. Видеозапись просмотрена, замечаний нет.

**Свидетель** \_\_\_\_\_ **Сычева В. П.**

Допросил:

**Следователь УВД г. Караганды**  
**майор полиции** \_\_\_\_\_ **Макашев Д. К.**

Протокол составил:

**Следователь СО УВД г. Костаная**  
**капитан полиции** \_\_\_\_\_ **Сериков М. К.**

Протокол допроса с приложением (видеозапись) направлены в УВД г. Караганды через канцелярию УВД г. Костаная 30.05.2016 г., исх. № 555.

## **Приложение № 2. ТЕСТОВЫЕ ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ**

### **1. Видеосвязь — это:**

- a) связь, осуществляемая посредством передачи и приема изображения и звука;
- b) сеанс переговоров, во время которого участники слышат и видят друг друга;
- c) технология, позволяющая соединять двух и более удаленных абонентов, видящих и слышащих друг друга;
- d) телекоммуникационная технология интерактивного взаимодействия двух и более удаленных абонентов, при которой между ними возможен обмен аудио- и видеoinформацией в реальном времени, с учетом передачи управляющих данных;
- e) все варианты верны.

### **2. Научно-технические средства в режиме видеосвязи — это:**

- a) технические средства, обеспечивающие бесперебойное соединение при сеансе связи;
- b) комплекс технических приспособлений, обеспечивающих качественное функционирование технологии видеосвязи;
- c) технические приспособления, позволяющие буферизировать информацию, поступающую по каналам связи;
- d) устройства и вспомогательное оборудование для передачи данных;
- e) нет правильного варианта ответа.

### **3. Видеосвязь в уголовном процессе используется:**

- a) на всех стадиях уголовного судопроизводства;
- b) только в судебных стадиях;
- c) в стадии досудебного производства;
- d) в стадии исполнения приговора суда;
- e) в апелляционной и кассационной инстанциях.

### **4. Согласно УПК РК дистанционный допрос — это:**

- a) вид допроса, производимый в случае, если имеются основания полагать, что более поздний их допрос в ходе досудебного расследования либо судебного заседания может оказаться невозможным в силу объективных причин (постоянное проживание за пределами РК, выезд за границу, тяжелое состояние здоровья, применение мер безопасности), а также в целях исключения последующих допросов несовершеннолетних свидетелей и потерпевших во избежание психотравмирующего воздействия;

б) вид допроса, производимый в случаях, когда допрошенное лицо изъявляет желание дополнить или уточнить ранее данные показания по обстоятельствам расследуемого дела в силу их недостаточной ясности или неполноты либо возникли существенные для дела новые вопросы к ранее допрошенному лицу;

с) вид допроса, производимый в прямой трансляции с использованием научно-технических средств в режиме видеосвязи с вызовом допрашиваемых лиц в орган досудебного расследования того района либо области, города республиканского значения, столицы, на территории которых они находятся либо проживают;

д) вид допроса, производимый в случаях, когда были существенно нарушены процессуальные нормы производства первоначального допроса либо допрошенное лицо отказывается от ранее данных показаний и изъявляет желание дать новые показания;

е) вид допроса, производимый в случаях, когда в показаниях ранее допрошенных лиц имеются существенные противоречия и для выяснения причин этих противоречий, а также для допроса лиц, проживающих за пределами страны, и несовершеннолетних участников судопроизводства.

#### **5. Дистанционный допрос производится в случае:**

а) невозможности непосредственного прибытия лица в орган, ведущий уголовный процесс, по месту расследования (рассмотрения) уголовного дела по состоянию здоровья или другим уважительным причинам;

б) необходимости обеспечения безопасности лица;

с) проведения допроса малолетнего или несовершеннолетнего свидетеля, потерпевшего;

д) необходимости обеспечения соблюдения сроков досудебного расследования, судебного рассмотрения дела;

е) наличия причин, дающих основания полагать, что допрос будет затруднен или связан с излишними затратами;

ф) все вышеперечисленные.

#### **6. Основанием производства дистанционного допроса является:**

а) решение лица, осуществляющего расследование дела, с направлением поручения в порядке, предусмотренном ст. 188 УПК РК;

б) решение лица, осуществляющего расследование дела, по собственной инициативе или ходатайству стороны или других участников уголовного процесса либо по указанию прокурора;

с) указание надзирающего прокурора;

д) ходатайство стороны или других участников уголовного процесса;

е) все вышеперечисленное.

**7. Какие следственные действия проводятся с использованием НТС в режиме видеосвязи?**

- a) очная ставка;
- b) допрос;
- c) депонирование показаний;
- d) опознание;
- e) осмотр.

**8. По месту нахождения допрашиваемого лица для организации и проведения дистанционного допроса направляется:**

- a) указание надзирающего (процессуального) прокурора;
- b) ходатайство стороны или других участников уголовного процесса;
- c) поручение лица, осуществляющего расследование дела в порядке, предусмотренном ст. 188 УПК РК;
- d) указание руководителя органа досудебного расследования по месту производства досудебного производства;
- e) план-задание о выполнении отдельного вида работ.

**9. Лицо, которое необходимо допросить с использованием НТС в режиме видеосвязи, вызывается:**

- a) в местный исполнительный орган того района либо области, города республиканского значения, столицы, на территории которого он находится либо проживает;
- b) в орган досудебного расследования того района либо области, города республиканского значения, столицы, на территории которого он находится либо проживает;
- c) в прокуратуру того района либо области, города республиканского значения, столицы, на территории которого он находится либо проживает;
- d) в судебный участок того района либо области, города республиканского значения, столицы, на территории которого он находится либо проживает;
- e) в любое государственное учреждение того района либо области, города республиканского значения, столицы, на территории которого он находится либо проживает.

**10. Дистанционный допрос осуществляется:**

- a) лицом, назначенным процессуальным прокурором по ходатайству руководителя органа досудебного расследования;
- b) лицом, осуществляющим расследование и инициировавшим производство дистанционного допроса;
- c) прокурором, инициировавшим производство дистанционного допроса;

d) лицом, исполняющим отдельное поручение по месту нахождения допрашиваемого;

e) руководителем органа досудебного расследования, в котором осуществляется расследование уголовного дела.

**11. Кто из участников уголовного процесса может участвовать в дистанционном допросе?**

a) свидетели либо потерпевший;

b) лицо, осуществляющее производство по делу;

c) лицо, исполняющее отдельное поручение по месту нахождения допрашиваемого;

d) специалист и переводчик;

e) все вышеперечисленные.

**12. Права допрашиваемому лицу разъясняются:**

a) лицом, назначенным процессуальным прокурором по ходатайству руководителя органа досудебного расследования;

b) лицом, осуществляющим расследование и инициировавшим производство дистанционного допроса;

c) лицом, исполняющим отдельное поручение по месту нахождения допрашиваемого;

d) прокурором, инициировавшим производство дистанционного допроса;

e) руководителем органа досудебного расследования, в котором осуществляется расследование уголовного дела.

**13. Протокол дистанционного допроса составляется:**

a) лицом, назначенным процессуальным прокурором по ходатайству руководителя органа досудебного расследования;

b) лицом, осуществляющим расследование и инициировавшим производство дистанционного допроса;

c) прокурором, инициировавшим производство дистанционного допроса;

d) лицом, исполняющим отдельное поручение по месту нахождения допрашиваемого;

e) руководителем органа досудебного расследования, в котором осуществляется расследование уголовного дела.

**14. Требования допустимости технических средств в уголовном судопроизводстве, которым должны соответствовать системы видеосвязи:**

a) прямо предусмотрены законом или не противоречат его нормам и принципам, научно состоятельны, обеспечивают эффективность производства по уголовному делу, безопасны;

б) надлежащее качество изображения и звука, а также информационная безопасность;

с) качество изображения и звука, информационная безопасность, высокая пропускная способность, экономичность и дешевизна;

д) надежность, удобство, современность, экономичность, а также качество соединения;

е) высокопропускной канал связи и его информационная безопасность.

#### **15. Основание участия специалиста при производстве следственного действия с использованием НТС в режиме видеосвязи:**

а) наличие специальных познаний для оказания содействия в собирании, исследовании и оценке доказательств путем разъяснения участникам уголовного процесса вопросов, входящих в его специальную компетенцию, либо применения научно-технических средств;

б) желание лица, осуществляющего досудебное расследование;

с) указание прокурора;

д) необходимость присутствия при проведении следственного действия незаинтересованного участника;

е) незнание следователем правил применения научно-технических средств.

#### **16. Каким образом следователь, инициирующий производство следственного действия с использованием НТС в режиме видеосвязи, получает протокол допроса?**

а) самостоятельно забирает протокол допроса с приобщенными к нему материалами следственного действия;

б) протокол допроса с приобщенными материалами, если таковые имеются, направляется прокурору для дальнейшей отправки инициатору следственного действия;

с) лицо, исполняющее отдельное поручение, привозит протокол допроса с приобщенными материалами инициатору следственного действия;

д) протокол допроса с приобщенными материалами, если таковые имеются, направляется почтой инициатору следственного действия;

е) все варианты ответа неверны.

#### **17. Какие меры могут быть приняты для обеспечения безопасности лица в ходе производства дистанционного допроса?**

а) лицо может быть допрошено в режиме видеосвязи после проведения ему пластической операции по изменению внешности, исключающему его узнавание;

б) лицо может быть допрошено в режиме видеосвязи с изменением внешности и голоса, исключающим его узнавание;

с) лицо может быть допрошено в режиме видеосвязи в затемненном помещении;

д) лицо может быть допрошено в режиме видеосвязи с использованием звуковых и видеопомех, исключающих узнавание допрашиваемого;

е) лицо может быть допрошено в режиме видеосвязи с изменением анкетных данных, исключающим его узнавание.

**18. НТС, используемые при дистанционном допросе, должны обеспечивать:**

а) надлежащее качество звукового ряда, а также информационную безопасность;

б) качество изображения и звука, информационную безопасность, высокую пропускную способность, экономичность и дешевизну;

с) надлежащее качество изображения и звука, а также информационную безопасность;

д) надежность, современность, экономичность, а также высокопропускной канал связи и его информационную безопасность;

е) технические характеристики, предусмотренные законом, научно состоятельные, обеспечивающие эффективность производства по уголовному делу, безопасность.

**19. На каком отдалении от органа, осуществляющего досудебное производство, должно находиться лицо для проведения его допроса с использованием НТС в режиме видеосвязи?**

а) в другом территориальном органе досудебного расследования;

б) на территории соседнего района города;

с) на отдаленной территории области, другой области, другой страны;

д) на территории города республиканского значения;

е) на территории столицы.

**20. Видеосвязь при оказании правовой помощи по уголовным делам применяется в случае:**

а) невозможности прибытия вызываемых лиц в компетентный орган иностранного государства либо обеспечения безопасности лиц, либо иных оснований, предусмотренных международным договором Республики Казахстан;

б) невозможности непосредственного прибытия лица в орган, ведущий уголовный процесс, по месту расследования (рассмотрения) уголовного дела по состоянию здоровья или другим уважительным причинам, либо необходимости обеспечения безопасности лица, либо проведения допроса малолетнего или несовершеннолетнего свидетеля, потерпевшего, либо не-

обходимости обеспечения соблюдения сроков досудебного расследования, судебного рассмотрения дела, либо наличия причин, дающих основания полагать, что допрос будет затруднен или связан с излишними затратами;

с) существенного нарушения процессуальных норм производства первоначального допроса либо отказа допрошенного лица от ранее данных показаний и изъявления желания дать новые показания;

д) изъявления допрошенным лицом желания дополнить или уточнить ранее данные показания по обстоятельствам расследуемого дела в силу их недостаточной ясности или неполноты либо возникновения существенных для дела новых вопросов к ранее допрошенному лицу;

е) по основаниям, предусмотренным международными договорами Республики Казахстан.

**21. Процессуальные действия путем видеосвязи выполняются в порядке, предусмотренном процессуальным законом запрашивающей стороны в той мере, в которой такой порядок не противоречит:**

а) нормам морали;

б) принципам общепринятого делового общения;

с) принципам уголовно-процессуального законодательства РК;

д) принципам трудового законодательства Республики Казахстан;

е) принципам уголовного законодательства Республики Казахстан.

**22. Документы для направления их в компетентный орган иностранного государства для производства процессуальных действий в режиме видеосвязи должны быть подготовлены на:**

а) государственном языке иностранного государства и на языке судопроизводства данного уголовного дела;

б) языке, определенном соответствующим международным договором РК, а при его отсутствии — на официальном языке запрашиваемой стороны или другом приемлемом для этой стороны языке;

с) официальном языке запрашиваемого иностранного государства либо на английском языке;

д) русском и английском языках;

е) английском, русском и казахском языках.

**23. Участие переводчика при проведении процессуальных действий путем видеосвязи обеспечивает:**

а) компетентный орган запрашивающей стороны;

б) компетентный орган иностранного государства;

с) орган досудебного производства запрашивающей стороны;

д) орган досудебного производства запрашиваемой стороны;

е) все вышеперечисленные.

**24. В случае обнаружения нарушения законодательства запрашивающей стороны при проведении процессуального действия:**

а) орган, ведущий процесс, приостанавливает его с целью принятия мер для устранения допущенных нарушений;

б) орган, ведущий процесс, сообщает об этом участникам процессуального действия и приостанавливает его с целью принятия мер для устранения допущенных нарушений;

с) орган, ведущий процесс, сообщает об этом компетентным органам запрашивающей стороны и приостанавливает его с целью принятия мер для устранения допущенных нарушений;

д) орган, ведущий процесс, сообщает об этом прокурору и начальнику органа, ведущего уголовный процесс, и приостанавливает его с целью принятия мер для устранения допущенных нарушений;

е) никакие меры не принимаются.

**25. Результаты процессуальных действий, выполненных в рамках оказания правовой помощи по уголовным делам (протокол процессуального действия и носители видеoinформации), направляются:**

а) в местные исполнительные органы запрашивающей стороны;

б) лицу, осуществляющему производство по делу;

с) в компетентный орган запрашивающей стороны;

д) в дипломатические органы запрашивающей стороны;

е) все вышеперечисленное.

**26. Применялась ли видеосвязь до принятия УПК 2014 г.?**

а) нет, не применялась;

б) да, применялась в досудебном производстве;

с) да, применялась в судебных стадиях;

д) все варианты верны;

е) правильного ответа нет.

**КАРТА ОТВЕТОВ**

1	е	7	б	13	д	19	с	25	с
2	б	8	с	14	а	20	а	26	б
3	а	9	б	15	а	21	с		
4	с	10	б	16	б	22	б		
5	ф	11	е	17	б	23	а		
6	е	12	с	18	с	24	б		

## **Приложение № 3. СИТУАЦИОННЫЕ ЗАДАЧИ**

### **Задача № 1**

Следователю УВД г. Караганды необходимо допросить свидетеля Абишева М. М., проживающего на территории Алматинской области, однако возможности выехать в служебную командировку у него нет.

*Оцените ситуацию.*

*Каковы должны быть действия следователя?*

*Какие документы ему необходимо составить?*

### **Задача № 2**

При расследовании уголовного дела следователю поступило указание от прокурора о производстве дистанционного допроса свидетеля Макарова А. С. состояние здоровья которого резко ухудшилось и есть опасения, что он не сможет присутствовать при более поздних допросах в ходе судебного заседания.

*Проанализируйте ситуацию.*

*Имеет ли право прокурор давать указания на производство дистанционного допроса?*

*Правомерно ли указание прокурора?*

*Как должен был поступить следователь в данной ситуации? Какой вид допроса должен провести следователь?*

### **Задача № 3**

При расследовании уголовного дела у следователя возникла необходимость дополнительного допроса подозреваемого Кенжебекова Т. Н., который работал вахтовым методом в другом городе и не мог прибыть на допрос в назначенное время. В целях обеспечения соблюдения сроков досудебного расследования следователь принял решение о производстве дистанционного допроса. При изучении прокурором уголовного дела данное следственное действие было исключено из доказательственной базы как проведенное с нарушением норм УПК РК.

*Оцените ситуацию.*

*Правомерны ли действия следователя?*

*Правомерны ли действия прокурора?*

*Как поступили бы вы в данной ситуации?*

### **Задача № 4**

Следователю Октябрьского района г. Караганды необходимо допросить свидетеля Исенова А. А., проживающего на территории района им. Казыбек

би г. Караганды, который на неоднократные вызовы по повестке не являлся на допрос.

*Имеется ли в данном случае основания для производства дистанционного допроса?*

*В каких случаях производится дистанционный допрос?*

*В чем отличие дистанционного допроса от допроса в общем порядке?*

*Каким образом следователю необходимо произвести допрос Исенова А. А.?*

### **Задача № 5**

При рассмотрении ходатайства свидетеля Оспанова Д. А. о применении в отношении него мер безопасности следователь вынес положительное решение и организовал дистанционный допрос. Оспанова Д. А. посадили спиной к видеокамере, которая записывала его изображение, воспроизводя на экран монитора, и звук голоса и начали допрос.

*Правомерны ли действия следователя?*

*Как должен был поступить следователь в данной ситуации?*

### **Задача № 6**

В ходе производства дистанционного допроса, проводимого следователем Центрального ОП УВД г. Караганды, технические устройства видеосвязи перестали воспроизводить изображение допрашиваемого свидетеля Макарова Е. С., при этом звук продолжал идти без помех и сбоев. Следователь продолжил допрос свидетеля, посчитав, что звука голоса достаточно для дальнейшего производства следственного действия.

*Оцените ситуацию.*

*Правомерны ли действия следователя?*

*Как поступили бы вы в данной ситуации?*

### **Задача № 7**

В ходе расследования уголовного дела следователь получил ходатайство от Пашутиной Е. Г., законного представителя несовершеннолетнего потерпевшего Пашутина М. К., о проведении дополнительного допроса его с использованием НТС в режиме видеосвязи во избежание стрессовой ситуации для ребенка.

*Оцените ситуацию.*

*Имеется ли в данном случае основание для производства дистанционного допроса?*

*Примите правильное решение.*

### **Задача № 8**

В ходе дистанционного допроса потерпевшего Асафова М. М. следователь УВД г. Караганды, инициировавший допрос, составил протокол и направил его электронную версию (копию) по средствам систем видеосвязи по месту нахождения допрашиваемого для ознакомления. После ознакомления с протоколом допроса и его подписания он был направлен следователю.

*Оцените ситуацию.*

*Правомерны ли действия следователя?*

*Как, согласно нормам УПК РК, должен был поступить следователь?*

### **Задача № 9**

В рамках оказания правовой помощи по уголовным делам в УВД г. Караганды поступил запрос из г. Вашингтон (США) о производстве допроса свидетеля Асанова К. А. путем проведения видеосвязи.

В запросе были установлены дата и время производство допроса, а именно 11.09.2017 г. в 12 ч 45 мин. При подготовке к допросу следователь обнаружил, что разница в часовых поясах между Казахстаном и США составляет 11 ч и на момент начала допроса в г. Караганде будет 23 ч 45 мин.

*Оцените ситуацию.*

*Правомерны ли требования США?*

*Как должен был поступить следователь в данной ситуации?*

### **Задача № 10**

В ходе производства допроса путем проведения видеосвязи в рамках оказания правовой помощи по уголовным делам следователь УВД г. Караганды заметил, что уполномоченное лицо запрашивающей стороны задает свидетелю наводящие вопросы, что категорически запрещено и противоречит принципам уголовно-процессуального законодательства Республики Казахстан.

*Оцените ситуацию.*

*Правомерны ли действия уполномоченного лица запрашивающей стороны?*

*Как должен был поступить следователь в данной ситуации?*

#### **Приложение № 4. СПИСОК ЗАКЛЮЧЕННЫХ ДВУСТОРОННИХ МЕЖДУНАРОДНЫХ ДОГОВОРОВ О ВЗАИМНОЙ ПРАВОВОЙ ПОМОЩИ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ<sup>47</sup>**

1. Договор между Республикой Казахстан и Соединенными Штатами Америки о взаимной правовой помощи по уголовным делам от 20 февраля 2015 г. *(Вступил в силу 6 декабря 2016 г.)*.

2. Договор между Республикой Казахстан и Республикой Сербия о правовой помощи по уголовным делам от 24 августа 2016 г. *(Информации о вступлении в силу нет)*.

3. Договор между Республикой Казахстан и Соединенным Королевством Великобритании и Северной Ирландии о взаимной правовой помощи по уголовным делам от 3 ноября 2015 г. *(Вступил в силу с 4 апреля 2016 г.)*.

4. Соглашение о правовой помощи и взаимодействии таможенных органов государств — членов таможенного союза по уголовным делам и делам об административных правонарушениях от 5 июля 2010 г. *(Вступило в силу 30 декабря 2011 г., с дополнениями по состоянию на 08.05.2015 г.)*

5. Договор между Республикой Казахстан и Княжеством Монако о взаимной правовой помощи по уголовным делам от 5 марта 2015 г. *(Вступил в силу с 29 апреля 2016 г.)*.

6. Договор между Республикой Казахстан и Венгрией о взаимной правовой помощи по уголовным делам от 1 апреля 2015 г. *(Вступил в силу с 10 февраля 2016 г.)*.

7. Договор между Республикой Казахстан и Итальянской Республикой о взаимной правовой помощи по уголовным делам от 22 января 2015 г. *(Информации о вступлении в силу нет)*.

8. Договор между Республикой Казахстан и Румынией о правовой помощи по уголовным делам от 14 ноября 2014 г. *(Вступил в силу с 21 февраля 2016 г.)*.

9. Договор между Республикой Казахстан и Чешской Республикой о взаимной правовой помощи по уголовным делам от 6 июня 2013 г. *(Вступил в силу 22 августа 2014 г.)*.

10. Соглашение между Республикой Казахстан и Объединенными Арабскими Эмиратами о взаимной правовой помощи по уголовным делам от 16 марта 2009 г. *(Вступило в силу 22 сентября 2012 г.)*.

---

<sup>47</sup> Информация с официального сайта Генеральной прокуратуры Республики Казахстан и сайта информационной системы «Параграф — Юрист». URL: <http://prokuror.gov.kz/rus/oprokurature/deyatelnost-prokuratury/mezhdunarodnoe-sotrudnichestvo/okazanie-pravovoy-pomoshchi--23>; <http://online.zakon.kz/> (дата обращения: 28.12.2017).

11. Договор между Республикой Казахстан и Грузией о взаимной правовой помощи по гражданским и уголовным делам от 17 сентября 1996 г. *(Вступил в силу 14 июля 2006 г.)*.

12. Договор между Республикой Казахстан и Республикой Индия о взаимной правовой помощи по уголовным делам от 17 августа 1999 г. *(Вступил в силу 22 декабря 2000 г.)*.

13. Договор между Республикой Казахстан и Китайской Народной Республикой об оказании правовой помощи по гражданским и уголовным делам от 14 января 1993 г. *(Вступил в силу 12 июля 1995 г.)*.

14. Договор между Республикой Казахстан и Республикой Корея о взаимной правовой помощи по уголовным делам от 13 ноября 2003 г. *(Вступил в силу 10 сентября 2012 г.)*.

15. Договор между Республикой Казахстан и Корейской Народно-Демократической Республикой о взаимной правовой помощи по гражданским и уголовным делам от 7 апреля 1997 г. *(Вступил в силу 28 июля 2001 г.)*.

16. Договор между Республикой Казахстан и Кыргызской Республикой об оказании взаимной правовой помощи по гражданским и уголовным делам от 26 августа 1996 г. *(Вступил в силу 18 декабря 1998 г.)*.

17. Договор между Республикой Казахстан и Литовской Республикой о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 9 августа 1994 г. *(Вступил в силу 8 апреля 1999 г.)*.

18. Договора между Республикой Казахстан и Монголией о взаимной и правовой помощи по гражданским и уголовным делам от 22 октября 1993 г. *(Вступил в силу 18 августа 1994 г.)*.

19. Договор между Республикой Казахстан и Исламской Республикой Пакистан о взаимной правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам от 23 августа 1995 г. *(Вступил в силу 9 февраля 2001 г.)*.

20. Соглашение между Республикой Казахстан и Турецкой Республикой о правовой помощи по уголовным делам и выдаче лиц от 15 августа 1995 г. *(Вступило в силу 12 июля 2000 г.)*.

21. Договор между Республикой Казахстан и Республикой Узбекистан о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 2 июня 1997 г. *(Вступил в силу 29 ноября 1998 г.)*.

22. Конвенция между Республикой Казахстан и Королевством Испания о взаимной правовой помощи по уголовным делам от 17 июня 2011 г. *(Вступила в силу 1 декабря 2012 г.)*.

23. Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам 1993 г. // Бюллетень международных договоров. — 1995. — № 2. — С. 13.

## Приложение № 5. МЕЖДУНАРОДНЫЕ СТАНДАРТЫ ПРИМЕНЕНИЯ ВИДЕОКОНФЕРЕНЦСВЯЗИ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

### КОНВЕНЦИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ ПРОТИВ ТРАНСНАЦИОНАЛЬНОЙ ОРГАНИЗОВАННОЙ ПРЕСТУПНОСТИ<sup>48</sup>

*Принята резолюцией 55/25 Генеральной Ассамблеи  
от 15 ноября 2000 г. (г. Палермо), ратифицирована  
Законом РК от 4 июня 2008 г. № 40-IV.*

#### **Статья 18. Взаимная правовая помощь**

1. Государства-участники оказывают друг другу самую широкую взаимную правовую помощь в расследовании, уголовном преследовании и судебном разбирательстве в связи с преступлениями, охватываемыми настоящей Конвенцией, как это предусмотрено в статье 3, и на взаимной основе предоставляют друг другу иную аналогичную помощь, если запрашивающее Государство-участник имеет разумные основания подозревать, что преступление, указанное в пункте 1 *a* или *b* статьи 3, является транснациональным по своему характеру и, в том числе, что потерпевшие, свидетели, доходы, средства совершения преступлений или доказательства в отношении таких преступлений находятся в запрашиваемом Государстве-участнике, а также что к совершению этого преступления причастна организованная преступная группа.

3. Взаимная правовая помощь, предоставляемая в соответствии с настоящей статьей, может запрашиваться в любой из следующих целей:

- a*) получение свидетельских показаний или заявлений от отдельных лиц;
- b*) вручение судебных документов;
- c*) проведение обыска и производство выемки или ареста;
- d*) осмотр объектов и участков местности;
- e*) предоставление информации, вещественных доказательств и оценок экспертов;
- f*) предоставление подлинников или заверенных копий соответствующих документов и материалов, включая правительственные, банковские, финансовые, корпоративные или коммерческие документы;
- g*) выявление или отслеживание доходов от преступлений, имущества, средств совершения преступлений или других предметов для целей доказывания;

---

<sup>48</sup> Официальный сайт Организации Объединенных Наций. URL: [www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/orgcrime.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/orgcrime.shtml) (дата обращения: 28.12.2017).

h) содействие добровольной явке соответствующих лиц в органы запрашивающего Государства-участника;

i) оказание любого иного вида помощи, не противоречащего внутреннему законодательству запрашиваемого Государства-участника.

18. В той мере, в какой это возможно и соответствует основополагающим принципам внутреннего законодательства, если какое-либо лицо находится на территории Государства-участника и должно быть заслушано в качестве свидетеля или эксперта судебными органами другого Государства-участника, первое Государство-участник может, по просьбе другого Государства-участника, разрешить проведение заслушивания с помощью видеосвязи, если личное присутствие соответствующего лица на территории запрашивающего Государства-участника не является возможным или желательным. Государства-участники могут договориться о том, что заслушивание проводится судебным органом запрашивающего Государства-участника в присутствии представителей судебного органа запрашиваемого Государства-участника.

#### **Статья 24. Защита свидетелей**

1. Каждое Государство-участник принимает, в пределах своих возможностей, надлежащие меры, направленные на обеспечение эффективной защиты от вероятной мести или запугивания в отношении участвующих в уголовном производстве свидетелей, которые дают показания в связи с преступлениями, охватываемыми настоящей Конвенцией, и, в надлежащих случаях, в отношении их родственников и других близких им лиц.

2. Меры, предусмотренные в пункте 1 настоящей статьи, без ущерба для прав обвиняемого, в том числе для права на надлежащее разбирательство, могут, в частности, включать:

a) установление процедур для физической защиты таких лиц, например — в той мере, в какой это необходимо и практически осуществимо, — для их переселения в другое место, и принятие таких положений, какие разрешают, в надлежащих случаях, не разглашать информацию, касающуюся личности и местонахождения таких лиц, или устанавливают ограничения на такое разглашение информации;

b) принятие правил доказывания, позволяющих давать свидетельские показания таким образом, который обеспечивает безопасность свидетеля, например, разрешение давать свидетельские показания с помощью средств связи, таких как видеосвязь или другие надлежащие средства.

3. Государства-участники рассматривают вопрос о заключении с другими государствами соглашений или договоренностей относительно переселения лиц, указанных в пункте 1 настоящей статьи.

4. Положения настоящей статьи применяются также к потерпевшим постольку, поскольку они являются свидетелями.

## **КОНВЕНЦИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ ПРОТИВ КОРРУПЦИИ<sup>49</sup>**

*Принята резолюцией 58/4 Генеральной Ассамблеи  
от 31 октября 2003 г. (г. Нью-Йорк), ратифицирована законом РК  
от 4 мая 2008 г. № 31-IV ЗРК.*

### **Статья 32. Защита свидетелей, экспертов и потерпевших**

1. Каждое Государство-участник принимает надлежащие меры, в соответствии со своей внутренней правовой системой и в пределах своих возможностей, с тем чтобы обеспечить эффективную защиту от вероятной мести или запугивания в отношении свидетелей и экспертов, которые дают показания в связи с преступлениями, признанными таковыми в соответствии с настоящей Конвенцией, и, в надлежащих случаях, в отношении их родственников и других близких им лиц.

2. Меры, предусмотренные в пункте 1 настоящей статьи, без ущерба для прав обвиняемого, в том числе для права на надлежащее разбирательство, могут, среди прочего, включать:

*a)* установление процедур для физической защиты таких лиц, например — в той мере, в какой это необходимо и практически осуществимо, — для их переселения в другое место, и принятие таких положений, какие разрешают, в надлежащих случаях, не разглашать информацию, касающуюся личности и местонахождения таких лиц, или устанавливают ограничения на такое разглашение информации;

*b)* принятие правил доказывания, позволяющих свидетелям и экспертам давать показания таким образом, который обеспечивает безопасность таких лиц, например разрешение давать показания с помощью средств связи, таких как видеосвязь или другие надлежащие средства.

3. Государства-участники рассматривают возможность заключения с другими государствами соглашений или договоренностей относительно переселения лиц, указанных в пункте 1 настоящей статьи.

4. Положения настоящей статьи применяются также в отношении потерпевших в той мере, в какой они являются свидетелями.

5. Каждое Государство-участник создает, при условии соблюдения своего внутреннего законодательства, возможности для изложения и рассмот-

---

<sup>49</sup> Официальный сайт Организации Объединенных Наций. Электронный ресурс: [www.un.org/ru/documents/ decl\\_ conv/conventions/corruption.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/corruption.shtml)

рения мнений и опасений потерпевших на соответствующих стадиях уголовного производства в отношении лиц, совершивших преступления, таким образом, чтобы это не наносило ущерба правам защиты.

#### **Статья 46. Взаимная правовая помощь**

1. Государства-участники оказывают друг другу самую широкую взаимную правовую помощь в расследовании, уголовном преследовании и судебном разбирательстве в связи с преступлениями, охватываемыми настоящей Конвенцией.

18. В той мере, в какой это возможно и соответствует основополагающим принципам внутреннего законодательства, если какое-либо лицо находится на территории Государства-участника и должно быть заслушано в качестве свидетеля или эксперта судебными органами другого Государства-участника, первое Государство-участник может, по просьбе другого Государства-участника, разрешить проведение заслушивания с помощью видеосвязи, если личное присутствие соответствующего лица на территории запрашивающего Государства-участника не является возможным или желательным. Государства-участники могут договориться о том, что заслушивание проводится судебным органом запрашивающего Государства-участника в присутствии представителей судебного органа запрашиваемого Государства-участника.

### **КОНВЕНЦИЯ О ПРАВОВОЙ ПОМОЩИ И ПРАВОВЫХ ОТНОШЕНИЯХ ПО ГРАЖДАНСКИМ И УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ<sup>50</sup>**

*Принята Содружеством Независимых Государств  
от 7 октября 2002 г. (г. Кишинев), ратифицирована законом РК  
от 10 марта 2004 г. № 531.*

#### **Статья 6. Объем правовой помощи**

Договаривающиеся Стороны оказывают взаимную правовую помощь путем выполнения процессуальных и иных действий, предусмотренных законодательством запрашиваемой Договаривающейся Стороны, в частности, составления, пересылки и вручения адресату документов, производства осмотров, обысков, выемок, передачи вещественных доказательств, проведения экспертиз, допроса сторон, третьих лиц, подозреваемых, обвиняемых, потерпевших, свидетелей, гражданских истцов, гражданских ответчиков, их представителей, законных представителей обвиняемых, экспертов, предъявления для опознания, в том числе с использованием видеосвязи,

---

<sup>50</sup> Информационная система «Параграф — Юрист». URL: [www.online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=1009674](http://www.online.zakon.kz/Document/?doc_id=1009674) (дата обращения: 28.12.2017).

видеозаписи и иных технических средств, розыска лиц, осуществления оперативно-розыскных мероприятий в рамках расследуемого уголовного дела, уголовного преследования, выдачи лиц для привлечения их к уголовной ответственности или приведения приговора в исполнение, розыска и ареста (изъятия) денежных средств и имущества, полученных преступным путем, а также доходов от преступной деятельности, розыска имущества и денежных средств гражданских ответчиков для исполнения решений по гражданским делам, коммерческим и иным экономическим спорам, признания и исполнения исполнительных надписей, судебных решений по гражданским делам и приговоров.

Договаривающиеся Стороны могут оказывать взаимную правовую помощь и в иных формах и видах, исходя из конкретных обстоятельств, интересов правосудия и общества в целом и в соответствии с внутренним законодательством Договаривающихся Сторон.

### **Статья 105. Использование средств видеосвязи**

Компетентные учреждения юстиции Договаривающихся Сторон при оказании правовой помощи вправе по взаимному согласию использовать средства видеосвязи. Использование средств видеосвязи осуществляется в соответствии с внутренним законодательством Договаривающихся Сторон.

## **ВТОРОЙ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ПРОТОКОЛ К ЕВРОПЕЙСКОЙ КОНВЕНЦИИ О ВЗАИМНОЙ ПРАВОВОЙ ПОМОЩИ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ<sup>51</sup>**

*ETS № 182 от 8 ноября 2001 г. (г. Страсбург)*

### **Статья 9. Проведение слушания посредством видеоконференции**

1. Если лицо находится на территории Стороны и должно быть заслушано в качестве свидетеля или эксперта судебными органами другой Стороны, последняя может, если личное появление этого лица на ее территории нежелательно или невозможно, запросить проведение слушания посредством видеоконференции, как предусмотрено пунктами 2—7 настоящей статьи.

2. Запрашиваемая Сторона соглашается на слушание посредством видеоконференции при условии, что использование видеоконференции не противоречит фундаментальным принципам ее законодательства и что она имеет технические средства для проведения видеоконференции. Если запрашиваемая Сторона не имеет доступа к техническим средствам для про-

---

<sup>51</sup> Информационная система «Параграф — Юрист». URL: [www.online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=3056978&pos=0;96](http://www.online.zakon.kz/Document/?doc_id=3056978&pos=0;96) (дата обращения: 28.12.2017).

ведения видеоконференции, такие средства по взаимному соглашению могут быть предоставлены ей запрашивающей Стороной.

3. Просьбы о проведении слушания посредством видеоконференции должны содержать в дополнение к данным, указанным в статье 14 Конвенции, причину, по которой нежелательно или невозможно для свидетеля или эксперта присутствовать лично, и наименование судебного органа и лиц, которые будут проводить слушание.

4. Судебный орган запрашиваемой Стороны вызывает соответствующее лицо по форме, установленной ее законодательством, для выступления на слушании.

5. К слушаниям, проводимым посредством видеоконференции, применяются следующие нормы:

a) судебный орган запрашиваемой Стороны присутствует на слушании, при необходимости используя помощь переводчика, и несет ответственность за обеспечение установления личности свидетеля или эксперта, которые будут заслушаны, и соблюдения фундаментальных принципов законодательства запрашиваемой Стороны. Если судебный орган запрашиваемой Стороны сочтет, что в течение слушания нарушаются фундаментальные принципы законодательства запрашиваемой Стороны, он незамедлительно принимает необходимые меры для обеспечения проведения слушания в соответствии с указанными принципами;

b) меры для защиты лица, которое будет заслушано, если необходимо, согласуются между компетентными органами запрашивающей и запрашиваемой Стороны;

c) слушания проводятся непосредственно или под руководством, судебного органа запрашивающей Стороны в соответствии с ее собственным законодательством;

d) по просьбе запрашивающей Стороны или лица, которое должно быть заслушано, запрашиваемая Сторона обеспечивает лицу, которое заслушивается, помощь переводчика, если это необходимо;

e) лицо, которое должно быть заслушано, может заявить о своем праве на отказ от дачи свидетельских показаний, которое принадлежит ему согласно законодательству запрашивающей или запрашиваемой Стороны.

6. Не нанося ущерба мерам, согласованным для защиты лиц, судебные органы запрашиваемой Стороны по окончании слушания составляют заключение с указанием даты и места проведения слушания, личности заслушанного лица, личности и функций всех других лиц, участвующих в слушании, представляющих запрашиваемую Сторону, все клятвы и технические условия, согласно которым прошло слушание. Заключение направ-

ляется компетентным органом запрашиваемой Стороны компетентному органу запрашивающей Стороны.

7. Каждая Сторона предпринимает необходимые меры для обеспечения того, что, если свидетели и эксперты заслушиваются на их территории в соответствии с настоящей статьей и отказываются от дачи свидетельских показаний, будучи обязанными давать показания, или не дают истинных показаний, национальное законодательство Стороны применяется таким образом, как если бы слушание проводилось согласно внутреннему порядку.

8. Стороны могут по своему усмотрению также применить положения настоящей статьи в соответствующем случае с согласия их компетентных судебных органов к слушаниям посредством видеоконференции, в которые вовлечен обвиняемый или подозреваемый. В этом случае решение провести видеоконференцию и способ проведения видеоконференции подлежат согласованию заинтересованными Сторонами согласно их национальному праву и соответствующим международным документам. Слушания, в которые вовлечен обвиняемый или подозреваемый, проводятся только с их согласия.

9. Любое Договаривающееся Государство в любой момент, направив заявление на имя Генерального секретаря Совета Европы, может заявить, что оно не воспользуется возможностью проводить слушание посредством видеоконференции, предусмотренной пунктом 8 настоящей статьи, в которое вовлечено обвиняемое или подозреваемое лицо.

## **Приложение № 6. РЕГЛАМЕНТАЦИЯ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ В РЕЖИМЕ ВИДЕОСВЯЗИ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ НЕКОТОРЫХ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН**

### **УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ КОДЕКС УКРАИНЫ ОТ 13 АПРЕЛЯ 2012 Г. № 4651-VI (с изм. и доп. по сост. на 16.03.2017 г.)<sup>52</sup>**

#### **Статья 232. Проведение допроса, опознания в режиме видеоконференции во время досудебного расследования**

1. Допрос лиц, опознание лиц или вещей во время досудебного расследования могут быть проведены в режиме видеоконференции при трансляции из другого помещения (дистанционное досудебное расследование) в случаях:

- 1) невозможности непосредственного участия определенных лиц в досудебном производстве по состоянию здоровья или по другим уважительным причинам;
- 2) необходимости обеспечения безопасности лиц;
- 3) проведение допроса малолетнего или несовершеннолетнего свидетеля, потерпевшего;
- 4) необходимости принятия таких мер для обеспечения оперативности предварительного расследования;
- 5) наличия иных оснований, определенных следователем, прокурором, следственным судьей достаточными.

2. Решение об осуществлении дистанционного досудебного расследования принимается следователем, прокурором, а в случае осуществления в режиме видеоконференции допроса согласно статье 225 настоящего Кодекса — следственным судьей по собственной инициативе или по ходатайству стороны уголовного судопроизводства или иных участников уголовного судопроизводства. В случае, если сторона уголовного производства или потерпевший возражает против осуществления дистанционного досудебного расследования, следователь, прокурор, следственный судья может принять решение о его осуществлении только мотивированным постановлением (определением), обосновав в ней принято решение. Решение об осуществлении дистанционного досудебного расследования, в котором дистанционно находится подозреваемый, не может быть принято, если он против этого возражает.

---

<sup>52</sup> Информационная система «Параграф — Юрист». URL: [http://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=31197178&mode=p&page=26](http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31197178&mode=p&page=26) (дата обращения: 28.12.2017).

3. Использование в дистанционном досудебном расследовании технических средств и технологий должно обеспечивать надлежащее качество изображения и звука, а также информационной безопасности. Участникам следственного (розыскной) действия должна быть обеспечена возможность задавать вопросы и получать ответы лиц, участвующих в следственном (розыскной) действия дистанционно, реализовывать другие предоставленные им процессуальные права и исполнять процессуальные обязанности, предусмотренные настоящим Кодексом.

4. Допрос лица в дистанционном досудебном производстве осуществляется в соответствии с правилами, предусмотренными статьями 225—227 настоящего Кодекса.

Опознания лиц или вещей в дистанционном досудебном производстве осуществляется в соответствии с правилами, предусмотренными статьями 228 и 229 настоящего Кодекса.

5. Если лицо, принимать участие в досудебном расследовании дистанционно соответствии с решениями следователя или прокурора, находится в помещении, расположенном на территории, находящейся под юрисдикцией органа досудебного расследования, либо на территории города, в котором он расположен, должностное лицо этого органа досудебного расследования обязательства «связана вручить такому лицу памятку о его процессуальные права, проверить его документы, удостоверяющие личность, и находиться рядом с ней до окончания следственного (розыскной) действия.

6. Если лицо, принимать участие в досудебном расследовании дистанционно соответствии с решениями следователя или прокурора, находится в помещении, расположенном вне территории, находящейся под юрисдикцией органа досудебного расследования, или вне территории города, в котором он расположен, следователь, прокурор своим постановлением поручает в пределах компетенции органов Национальной полиции, органа безопасности, органа, осуществляющего контроль за соблюдением налогового законодательства, органа Государственной уголовно-исполнительной службы Украины, на территории юрисдикции которого находится такое лицо, Национальном антикоррупционном бюро Украины или Государственном бюро расследований, осуществить действия, предусмотренные частью пятой настоящей статьи. Копия постановления может быть отправлена по электронной почте, факсимильной или иным средством связи. Должностное лицо органа, получивший поручение, по согласованию со следователем, прокурором, дал поручение, обязан в кратчайший срок организовать выполнение указанного поручения.

7. Проведение дистанционного досудебного расследования по решению следственного судьи осуществляется согласно положениям настоящей статьи и частями четвертой и пятой статьи 336 настоящего Кодекса.

8. Если лицо, которое будет участвовать в досудебном расследовании дистанционно, содержится в учреждении предварительного заключения или учреждении исполнения наказаний, действия, предусмотренные частью пятой настоящей статьи, осуществляются должностным лицом такого учреждения.

9. Ход и результаты следственного (розыскной) действия, проведенной в режиме видеоконференции, фиксируются с помощью технических средств видеозаписи.

10. Лицо, которому обеспечивается защита, может быть допрошено в режиме видеоконференции с такими изменениями внешности и голоса, при которых ее невозможно было бы узнать.

11. Следователь, прокурор с целью обеспечения оперативности уголовного производства имеет право провести в режиме видео- или телефонной конференции опроса лица, через нахождение в удаленном от места проведения досудебного расследования месте, болезнь, занятость или по другим причинам не может без лишних трудностей вовремя прибыть к следователю, прокурору.

По результатам опроса, проведенного в режиме видео- или телефонной конференции, следователь, прокурор составляет рапорт, в котором указывает дату и время опроса, данные о личности опрашиваемого, идентификационные признаки средства связи, используемого опрашиваемым, а также обстоятельства, которые были им сообщены. При необходимости опроса фиксируется с помощью технических средств аудио- или видеозаписи.

Следователь, прокурор обязан принять меры с целью установления личности опрашиваемого в режиме видео- или телефонной конференции и указать в рапорте, каким образом была подтверждена личность опрашиваемого.

В случае необходимости получения показаний от опрошенных лиц следователь, прокурор проводит их допрос.

### **Статья 567. Допрос по запросу компетентного органа иностранного государства путем проведения видео- или телефонной конференции**

1. Допрос по запросу компетентного органа иностранного государства проводится в присутствии следственного судьи по местонахождению лица с помощью видео- или телефонной конференции в следующих случаях:

1) невозможности прибытия определенных лиц в компетентный орган иностранного государства;

2) для обеспечения безопасности лиц;

3) по иным основаниям, определенным следственным судьей (судом).

2. Допрос путем видео- или телефонной конференции выполняется в порядке, предусмотренном процессуальным законом запрашивающей стороны в той мере, в которой такой порядок не противоречит принципам уголовного процессуального законодательства Украины и общепризнанным стандартам прав человека и основных свобод.

3. Компетентный орган запрашивающей стороны должен обеспечить участие переводчика во время проведения видео- или телефонной конференции.

4. Если во время допроса следователь судья обнаружил нарушение порядка, предусмотренного частью второй настоящей статьи, лицом, которое осуществляет допрос, он сообщает об этом участникам следственного действия и останавливает допрос с целью принятия мер для его устранения. Допрос продолжается только после согласования с компетентным органом запрашивающей стороны необходимых изменений в процедуре.

5. Протокол допроса и носители видео- или аудиоинформации направляются в компетентный орган запрашивающей стороны.

6. По правилам, предусмотренным настоящей статьей, проводятся допросы с помощью видео- или телефонной конференции по запросам компетентных органов Украины.

**УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**ОТ 18 ДЕКАБРЯ 2001 Г. № 174-ФЗ**  
**(с изм. и доп. по сост. на 29.07.2017 г.)<sup>53</sup>**

**Статья 278. Допрос свидетелей**

1. Свидетели допрашиваются порознь и в отсутствие недопрошенных свидетелей.

2. Перед допросом председательствующий устанавливает личность свидетеля, выясняет его отношение к подсудимому и потерпевшему, разъясняет ему права, обязанности и ответственность, предусмотренные статьей 56 настоящего Кодекса, о чем свидетель дает подписку, которая приобщается к протоколу судебного заседания.

3. Первой задает вопросы свидетелю та сторона, по ходатайству которой он вызван в судебное заседание. Судья задает вопросы свидетелю после его допроса сторонами.

---

<sup>53</sup> Информационная система «Параграф — Юрист». URL: [http://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=30407315](http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30407315) (дата обращения: 28.12.2017).

4. Допрошенные свидетели могут покинуть зал судебного заседания до окончания судебного следствия с разрешения председательствующего, который при этом учитывает мнение сторон.

5. При необходимости обеспечения безопасности свидетеля, его близких родственников, родственников и близких лиц суд без оглашения подлинных данных о личности свидетеля вправе провести его допрос в условиях, исключающих визуальное наблюдение свидетеля другими участниками судебного разбирательства, о чем суд выносит определение или постановление.

6. В случае заявления сторонами обоснованного ходатайства о раскрытии подлинных сведений о лице, дающем показания, в связи с необходимостью осуществления защиты подсудимого либо установления каких-либо существенных для рассмотрения уголовного дела обстоятельств суд вправе предоставить сторонам возможность ознакомления с указанными сведениями.

### **Статья 278.1. Особенности допроса свидетеля путем использования систем видеоконференц-связи**

1. Суд, рассматривающий уголовное дело, при необходимости может вынести решение о проведении допроса свидетеля путем использования систем видеоконференц-связи.

2. Суд, рассматривающий уголовное дело, поручает суду по месту нахождения свидетеля организовать проведение допроса свидетеля путем использования систем видеоконференц-связи.

3. Допрос свидетеля проводится по общим правилам, установленным статьей 278 настоящего Кодекса.

4. До начала допроса судья суда по месту нахождения свидетеля по поручению председательствующего в судебном заседании суда, рассматривающего уголовное дело, удостоверяет личность свидетеля. Подписку свидетеля о разъяснении ему прав, обязанностей и ответственности, предусмотренных статьей 56 настоящего Кодекса, и представленные свидетелем документы судья суда по месту нахождения свидетеля направляет председательствующему в судебном заседании суда, рассматривающего уголовное дело.

**УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ КОДЕКС РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**  
**от 16 июля 1999 г. № 295-3**  
**(с изм. и доп. по сост. на 18.07.2017 г.)<sup>54</sup>**

**Статья 2241. Проведение допроса, очной ставки, предъявление для опознания с использованием систем видеоконференцсвязи**

1. Допрос потерпевшего, свидетеля, очная ставка или предъявление для опознания лиц и (или) объектов с участием потерпевшего или свидетеля могут быть проведены дистанционно с использованием систем видеоконференцсвязи в случаях:

1) невозможности прибытия участника процесса для производства следственного действия по состоянию здоровья или по другим уважительным причинам;

2) необходимости обеспечения безопасности участников уголовного процесса и других лиц в соответствии с главой 8 настоящего Кодекса;

3) если потерпевший, свидетель являются несовершеннолетними.

2. Для обеспечения проведения следственного действия с использованием систем видеоконференцсвязи по месту нахождения участника следственного действия следователь по территориальности направляет поручение об оказании содействия в проведении следственного действия в порядке, предусмотренном частью 7 статьи 36 или частью 4 статьи 184 настоящего Кодекса.

3. Допрос, очная ставка, предъявление для опознания лиц и (или) объектов производятся по общим правилам, установленным настоящим Кодексом, с учетом положений настоящей статьи.

4. Применение систем видеоконференцсвязи при производстве следственных действий должно обеспечивать возможность реализации участниками следственного действия их прав и исполнения обязанностей, предусмотренных настоящим Кодексом. При этом должно обеспечиваться надлежащее качество изображения и звука.

5. Ход и результаты следственного действия, проведенного в режиме видеоконференцсвязи, фиксируются используемыми техническими средствами с его одновременной видеозаписью должностным лицом, исполняющим поручение об оказании содействия, и отражаются им в протоколе следственного действия с учетом положений настоящей статьи.

6. В протоколе указываются:

1) место и дата производства следственного действия, время его начала и окончания, должность и фамилия лица, составившего протокол, долж-

---

<sup>54</sup> Информационная система «Параграф — Юрист». URL: [http://online.zakon.kz/document/?doc\\_id=30414958&mode=p&page=17](http://online.zakon.kz/document/?doc_id=30414958&mode=p&page=17) (дата обращения: 28.12.2017).

ность и фамилия лица, производящего следственное действие, а также фамилия, имя, отчество каждого лица, участвующего в производстве следственного действия, его адрес и другие данные о личности;

2) технические средства, примененные при производстве следственного действия. В протоколе должно быть отмечено, что перед применением технических средств об этом уведомлены лица, участвующие в производстве следственного действия;

3) о разъяснении участникам следственного действия прав и обязанностей, предусмотренных статьями 50 и 60 настоящего Кодекса, что удостоверяется их подписями;

4) показания, полученные в ходе производства следственного действия, иные его результаты.

7. Должностное лицо, исполняющее поручение об оказании содействия, обязано находиться с участником следственного действия до его окончания. По окончании следственного действия должностное лицо, исполняющее поручение об оказании содействия, обязано полностью воспроизвести участнику следственного действия видеозапись следственного действия.

8. По окончании просмотра видеозаписи следователем у участников следственного действия выясняется, имеют ли они какие-либо замечания по его содержанию. Дополнения и замечания, сделанные участниками следственного действия, либо удостоверение правильности видеозаписи заносятся в протокол должностным лицом, исполняющим поручение об оказании содействия.

9. Протокол подписывается должностным лицом, исполняющим поручение об оказании содействия, и участниками следственного действия. Электронный носитель информации следственного действия с применением систем видеоконференцсвязи упаковывается и опечатывается должностным лицом, исполняющим поручение об оказании содействия. Протокол и электронный носитель информации следственного действия направляются следователю для приобщения к материалам уголовного дела.

10. Протокол следственного действия составляется в ходе производства следственного действия или непосредственно после его окончания.

11. В случае применения в отношении лица, участвующего в проведении следственных действий с использованием систем видеоконференцсвязи, предусмотренных частью 1 настоящей статьи, мер по обеспечению безопасности в соответствии с главой 8 настоящего Кодекса оно может быть допрошено либо с его участием могут быть проведены очная ставка, опознание лица с использованием систем видеоконференцсвязи с соответствующими изменениями внешности и (или) голоса, обеспечивающими неузнаваемость защищаемого лица.

**УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ КОДЕКС ГРУЗИИ**  
**от 9 Октября 2009 г. № 1772-Пс<sup>55</sup>**

**Статья 38. Права и обязанности обвиняемого**

14. Обвиняемый вправе: участвовать в расследовании дела по его обвинению, а также непосредственно или дистанционно, с использованием технических средств — в судебном разбирательстве; предьявлять ходатайства и заявлять отводы; исследовать доказательства стороны защиты на тех же условиях, на каких производится исследование доказательств стороны обвинения; знакомиться с подаваемыми стороной жалобами и высказывать свои соображения по ним; знакомиться с протоколом судебного заседания и высказывать свои замечания по нему (5.06.2012 № 6392).

**Статья 243. Исследование протокола опроса и показаний, данных в ходе следствия, дистанционный допрос свидетеля (18.12.2015 № 4677, ввести в действие с 20.02.2016 года)**

1. При неявке свидетеля в суд для дачи показаний в заседании по рассмотрению дела по существу публичное оглашение в судебном заседании информации, полученной путем его опроса, или показаний свидетеля в ходе следствия в соответствии со статьей 114 настоящего Кодекса, а также заслушивание (демонстрирование) аудио- или видеозаписи полученной информации/показаний допускаются только в случае смерти свидетеля, его отсутствия в Грузии, если его местонахождение неизвестно или исчерпаны все разумные возможности его представления в суд и опрос/допрос произведен в порядке, установленном настоящим Кодексом. В основу обвинительного приговора не могут быть положены только эти доказательства. (18.12.2015 № 4677, ввести в действие с 20.02.2016 года)

2. При явке свидетеля в суд для дачи показаний в заседании по рассмотрению дела по существу сторона правомочна требовать публичного оглашения полностью или частично протокола его опроса или показаний, данных в соответствии со статьей 114 настоящего Кодекса, а также заслушивания (демонстрировании) аудио- или видеозаписи указанных показаний. Суд обязан удовлетворить указанное требование. (18.12.2015 № 4677, ввести в действие с 20.02.2016 года)

3. По ходатайству сторон решением суда может производиться дистанционный допрос свидетеля с применением технических средств из того же или другого суда либо иного места, о чем заранее сообщается сторонам.

4. (иск. 12.06.2015 № 3715, ввести в действие с 1 января 2016 года.).

---

<sup>55</sup> Информация сайта Центр політико-правових реформ. URL: [www.pravo.org.ua/files/Criminal%20justice/\\_09\\_10\\_2009.pdf](http://www.pravo.org.ua/files/Criminal%20justice/_09_10_2009.pdf) (дата обращения: 28.12.2017).

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	3
<b>1 ВИДЕОСВЯЗЬ И ЕЕ ПРИМЕНЕНИЕ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ</b> .....	4
1.1 Понятие, цели и классификация систем видеосвязи как научно-технического средства .....	4
1.2 Видеосвязь в зарубежном уголовном судопроизводстве и ее место в уголовно-процессуальном праве Республики Казахстан .....	10
<b>2 ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ВИДЕОСВЯЗИ В ДОСУДЕБНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ</b> .....	16
2.1 Процессуальные особенности допроса с использованием научно-технических средств в режиме видеосвязи .....	16
2.2 Порядок производства допроса с использованием научно-технических средств в режиме видеосвязи .....	20
2.3 Деятельность специалиста при производстве допроса с использованием научно-технических средств в режиме видеосвязи .....	24
2.4 Особенности производства допроса в режиме видеосвязи в рамках оказания правовой помощи по уголовным делам .....	28
2.5 Проблемные вопросы применения научно-технических средств в режиме видеосвязи .....	34
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</b> .....	40
<b>СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ</b> .....	42
<b>Приложение № 1.</b> <b>ОБРАЗЦЫ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ДОКУМЕНТОВ</b> .....	45
<b>Приложение № 2.</b> <b>ТЕСТОВЫЕ ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ</b> .....	49
Карта ответов .....	56
<b>Приложение № 3.</b> <b>СИТУАЦИОННЫЕ ЗАДАЧИ</b> .....	57
<b>Приложение № 4.</b> <b>СПИСОК ЗАКЛЮЧЕННЫХ ДВУСТОРОННИХ МЕЖДУНАРОДНЫХ ДОГОВОРОВ О ВЗАИМНОЙ ПРАВОВОЙ ПОМОЩИ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ</b> .....	60
<b>Приложение № 5.</b> <b>МЕЖДУНАРОДНЫЕ СТАНДАРТЫ ПРИМЕНЕНИЯ ВИДЕОКОНФЕРЕНЦСВЯЗИ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ</b> .....	62
Конвенция Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности .....	62
Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции .....	64
Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, и уголовным делам .....	65
Второй дополнительный протокол к Европейской Конвенции о взаимной правовой помощи по уголовным делам .....	66

**Приложение № 6.**

**РЕГЛАМЕНТАЦИЯ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ В РЕЖИМЕ ВИДЕОСВЯЗИ**

**В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ НЕКОТОРЫХ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН .....69**

*Уголовный процессуальный кодекс Украины*

*от 13 апреля 2012 г. № 4651-VI (с изм. и доп. по сост. на 16.03.2017 г.)..... 69*

*Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации*

*от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (с изм. и доп. по сост. на 29.07.2017 г.) ..... 72*

*Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь*

*от 16 июля 1999 г. № 295-3 (с изм. и доп. по сост. на 18.07.2017 г.)..... 74*

*Уголовно-процессуальный кодекс Грузии*

*от 9 октября 2009 г. № 1772-Пс ..... 76*

*Анна Алексеевна Проконова*

**ОСОБЕННОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИХ СРЕДСТВ  
В РЕЖИМЕ ВИДЕОСВЯЗИ: ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ  
И КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЕ  
АСПЕКТЫ**

*Учебно-практическое пособие*

Редактор

***Г. У. Ибраев***

Технический редактор

***Р. М. Стафеев***

Корректор

***В. Т. Бирюкова***

Сдано в набор 24.11.2017 г. Подписано в печать 28.12.2017 г.  
Усл. печ. л. 4,65. Печать офсетная. Бумага офсетная. Формат 60×84<sup>1</sup>/<sub>16</sub>.  
Заказ № 1892. Тираж 100 экз. Цена договорная.

Тематический план издания ведомственной литературы  
Карагандинской академии МВД РК им. Б. Бейсенова  
на 2017 г., позиция № 8

Отдел научно-исследовательской и редакционно-издательской работы  
Карагандинской академии МВД РК им. Б. Бейсенова

Отпечатано в типографии Карагандинской академии  
МВД Республики Казахстан им. Б. Бейсенова.

г. Караганда, ул. Ермакова, 124