

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ  
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

КАРАГАНДИНСКАЯ АКАДЕМИЯ  
ИМЕНИ БАРИМБЕКА БЕЙСЕНОВА

**ПОНЯТИЕ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ  
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

КАРАГАНДА 2011

**МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ  
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

**КАРАГАНДИНСКАЯ АКАДЕМИЯ  
ИМЕНИ БАРИМБЕКА БЕЙСЕНОВА**

**ПОНЯТИЕ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ  
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

Памятка

КАРАГАНДА 2011

**Рецензенты:** Доцент кафедры уголовного процесса Карагандинской Академии МВД РК им. Б. Бейсенова, к.ю.н. подполковник полиции Мусилимов А.Е.

Старший преподаватель кафедры предварительного расследования преступлений Карагандинской Академии МВД РК им. Б.Бейсенова, к.ю.н., мйор Сулейменов Т.Н.

*Кадацкий С.Н., Ширинских Д. А.*

Поняты в уголовном процессе Республики Казахстан. Памятка. — Караганда: Карагандинская Академия МВД РК им. Б. Бейсенова, 2011. — с.18

Предлагаемые материалы подготовлены в рамках научного исследования по теме «Роль института понятых в уголовном процессе РК», проводимого сотрудниками кафедр уголовного процесса и предварительного расследования преступлений Карагандинской Академии МВД РК им. Б. Бейсенова (план НИР — 2011 г., позиция № 39). В работе изложены организационные и процессуальные особенности привлечения представителей общественности к участию в процессуальных действиях.

Рассчитано на слушателей вузов системы МВД РК и оперативно-следственных работников.

© *Карагандинская Академия  
МВД РК им. Б. Бейсенова, 2011*

## **Введение**

В соответствии с Указом Президента Республики Казахстан «О мерах по повышению эффективности правоохранительной деятельности и судебной системы в Республике Казахстан» от 17.08.2010 повышение эффективности правоохранительной деятельности и судебной системы требует таких мер как:

- установление различных форм сотрудничества правоохранительных органов с институтами гражданского общества;
- совершенствование и упрощение судопроизводства в целях обеспечения оперативной и справедливой защиты прав и законных интересов граждан и организаций, а также государства;
- внедрение передового, основанного на инновационных технологиях, мирового опыта в деятельность правоохранительных органов и судов в целях обеспечения доступности и прозрачности их деятельности.

Значимую роль в этом играет институт понятых, реализующий следующие задачи:

- понятые обеспечивают процессуальные гарантии прав личности и интересов правосудия;
- привлечение понятых усиливает надежность получения доказательств с позиции их достоверности и допустимости;
- исключаются условия для возможной фальсификации доказательств со стороны органов уголовного преследования;
- в процессе исследования полученных с участием понятых доказательств, последние могут перейти в положение свидетелей.

Вместе с тем, в настоящее время среди практиков и ученых существует позиция, согласно которой необходимость существования института понятых ставится под сомнение. В пользу данной точки зрения приводятся следующие доводы:

- тезис о недоверии государства, общества, суда к органам уголовного преследования;
- противопоставление мнения порой сомнительной репутации граждан, привлекаемых в качестве понятых, специально уполномоченным государственным органам и их должностным лицам;
- стремительное развитие научно-технического прогресса, позволяющее с достаточной достоверностью фиксировать любые действия органов уголовного преследования;
- невозможность обеспечения участия понятых в исключительных ситуациях;
- незаинтересованность граждан в оказании содействия правосудию;
- не обеспечение безопасности понятых, которые в перспективе могут выступать свидетелями обвинения;
- апеллирование к законодательству других государств, преимущественно с англо-саксонской доктриной уголовного процесса, в которых подобный институт отсутствует.

На основе результатов проведенных исследований, с учетом существующих точек зрения, подготовлены настоящие рекомендации, руководство которыми может обеспечить эффективное функционирование института понятых, предусмотренного действующим законодательством Республики Казахстан.

### **Общие положения**

В соответствии со статьей 86 УПК Республики Казахстан понятым является лицо, привлеченное органом уголовного преследования для удостоверения факта производства следственного действия, его хода и результатов в случаях, предусмотренных Уголовно-процессуальным кодексом Республики Казахстан.

Таким образом, непосредственными задачами для понятого определены:

- удостоверение факта производства следственного действия;
- удостоверение порядка производства следственного действия;
- удостоверение результатов следственного действия.

Целями привлечения понятых к участию в процессуальных действиях является:

- обеспечение соблюдения закона должностным лицом, проводящим следственное действие;
- придание убедительности сведениям, полученным в ходе следственных действий с участием понятых;
- возможность для суда проверить соответствие фактических данных, зафиксированных в протоколе следственного действия, обстоятельствам, имевшим место в действительности.

Законом определены случаи, в которых привлечение понятых к проведению процессуальных действий является обязательным. К ним относятся:

- осмотр (ч. 5 ст. 222 УПК РК);
- освидетельствование (ст. 226 УПК РК);
- опознание (ст. 229 УПК РК);
- обыск и выемка (ст. 232 УПК РК);
- личный обыск (ст. 233 УПК РК);
- осмотр, выемка и снятие копий с задержанных почтово-телеграфных отправок (ст. 235 УПК РК);
- осмотр и прослушивание фонограммы записи переговоров (ст. 237 УПК РК);
- проверка и уточнение показаний на месте (ст. 238 УПК РК);
- следственный эксперимент (ст. 239 УПК РК).

Критерием выделения указанных следственных действий из общего числа принято считать один из следующих:

- существенное ограничение конституционных прав и свобод граждан;

- необходимость получения санкции прокурора на производство следственного действия;
- собирание доказательств органами уголовного преследования в результате непосредственной деятельности.

Доказательства, полученные с нарушением закона, признаются не имеющими юридической силы и не могут быть положены в основу обвинения, а также использоваться при доказывании любого обстоятельства, указанного в статье 117 УПК РК. (Ч.4 ст. 116 УПК РК «Фактические данные недопустимые в качестве доказательств»).

Запрета на привлечение следователем понятых к участию при производстве иных следственных действий Уголовно-процессуальный закон не содержит.

Необходимость привлечения понятых может возникнуть у следователя в том случае, когда при предварительной оценке доказательственного значения планируемого следственного или процессуального действия, возникает значительная вероятность возникновения сомнений в объективности закрепления устанавливаемых фактических данных. Причиной тому могут послужить:

- конфликтная ситуация между участниками процессуального действия;
- нетипичность фиксируемых обстоятельств;
- отсутствие возможности использования технических средств фиксации при их объективной необходимости; («Для закрепления доказательств, наряду с составлением протоколов, могут применяться звукозапись, видеозапись, киносъемка, фотосъемка, изготовление слепков, оттисков, планов, схем и другие способы запечатления информации» Ч.11 ст. 126 УПК РК)
- обеспечение перспективной возможности возврата к обстоятельствам осуществляемого процессуального действия (возможность последующего допроса понятого в качестве свидетеля).

Законодатель в некоторых случаях позволяет компенсировать отсутствие понятых применением технических средств фиксации, что указывает на доминирование задачи по обеспечению объективности процессуального закрепления фактических данных. Это видно из положения ч.5 ст.222 УПК РК: осмотр проводится с участием понятых. В исключительных случаях (в труднодоступной местности, при отсутствии надлежащих средств сообщения или когда в силу других объективных причин нет возможности для привлечения граждан в качестве понятых, а также в случаях, если проведение осмотра связано с опасностью для жизни и здоровья людей) осмотр может производиться без участия понятых, но с применением при этом, как правило, технических средств фиксации его хода и результатов. Данное положение доминирует в случаях, когда временной период производства следственного действия выходит за рамки времени, в

которых закон позволяет производство следственных действий по общему правилу (с 6 часов до 22 часов) (ст. 201, п. 43 ст.7 Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан).

### **Особенности правовых отношений**

Круг отношений, возникающих между органом уголовного преследования и понятыми, при осуществлении уголовно-процессуальных действий, относится к уголовно-процессуальным отношениям, поскольку последние урегулированы Уголовно-процессуальным законодательством.

Начальным моментом возникновения таких отношений является обращение представителя органа уголовного преследования к конкретному физическому лицу (отвечающему требованиям, предъявляемым к понятому) с предложением о принятии участия в производстве процессуального действия посредством наделения его процессуальными правами и обязанностями и решение такого лица о реализации или нереализации такого права.

Принимая решение о принятии участия в процессуальном действии в качестве понятого, физическое лицо принимает на себя обязанности, предусмотренные Уголовно-процессуальным кодексом. Согласно ч.5 ст. 86 УПК РК круг обязанностей понятого включает:

- являться по вызову органа уголовного преследования;
- принять участие в производстве следственного действия;
- удостоверить своей подписью в протоколе следственного действия факт производства этого действия, его ход и результаты;
- не разглашать без разрешения дознавателя, следователя, прокурора материалы предварительного расследования;
- соблюдать порядок при производстве следственных действий.

В качестве гарантии обеспечения реализации обязанностей понятыми, орган уголовного преследования наделяется правом применения к ним мер уголовно-процессуального принуждения:

- денежное взыскание (ст. 160 УПК РК). Применяется за неисполнение процессуальных обязанностей, предусмотренных ст. 86 УПК РК.

Вопрос о наложении денежного взыскания решается в соответствии с законодательством об административных правонарушениях (ст. 160 УПК РК).

Помимо процессуальных обязанностей понятой наделяется правами, что обеспечивает корреспондентный эффект правоотношений, выражающийся в возможности понятого влиять на процесс производства процессуального действия (сбор фактических данных и их фиксацию).

В круг процессуальных прав понятого законодатель включает следующие:

- участвовать в производстве следственного действия;
- делать по поводу следственного действия заявления и замечания, подлежащие занесению в протокол;

- знакомиться с протоколом следственного действия, в котором он участвовал;
- приносить жалобы на действия органа уголовного преследования;
- получать возмещение расходов, понесенных им при производстве по уголовному делу;
- заявлять ходатайство о принятии мер безопасности;
- требовать возмещения расходов, понесенных в результате участия в следственном действии.

Начальным моментом реализации прав и обязанностей понятого следует считать момент объявления лицом, производящим следственное действие, о начале следственного действия. Не может считаться законным обременение обязанностями понятого, давшего согласие на участие в следственном действии, но ожидающего его начала продолжительное время. Если по объективным причинам понятой не имеет возможности уделить достаточного времени (прогнозируемого лицом производящим следственное действие на производство такого действия) для участия в процессуальном действии, он вправе заблаговременно отказаться от участия в нем без каких-либо правовых последствий для него.

### **Оценка претендента**

Период времени с момента предложения органом уголовного преследования физическому лицу принять участие в следственном действии до момента начала следственного действия должен содержать анализ социального статуса претендента на предмет допустимости его кандидатуры в качестве рассматриваемого участника уголовного процесса.

Критериями допустимости принято считать (см. ч.2 ст. 86 УПК РК):

- Незаинтересованность в деле. Под заинтересованностью следует понимать явно выраженное, проявляемое со стороны претендента, принятие обвинительной или оправдательной позиции по исследуемому событию или наличие очевидных предпосылок для занятия такой позиции (родственные связи; зависимость по кругу общения или общежития; подчинение по службе или профессиональный интерес и иная личная зависимость. Систематическое участие в следственных действиях в качестве понятого в большинстве случаев расценивается как заинтересованность).

- Независимость от органов уголовного преследования. Зависимость от органов уголовного преследования (правовая зависимость) может проявляться в случаях, когда понятой вынужден поддерживать интересы органа уголовного преследования под угрозой правомерных правовых последствий, обусловленных иными событиями, не связанными с делом по которому производится следственное действие (типично – совершение административного нарушения, непогашенная судимость).

- Совершеннолетие. Как правило, устанавливается посредством ознакомления с документами, удостоверяющими личность.

- Способность полно и правильно воспринимать происходящие действия. Обладание указанной способностью ставится под сомнение в случаях наличия явных признаков психических отклонений; нахождение в состоянии алкогольного, наркотического или иного опьянения, а также под воздействием сильнодействующих веществ; сильное эмоциональное возбуждение, вызванное исследуемым или иным событием; сильное утомление; невладение языком, который используется лицом, производящим следственное действие; отсутствие специальных познаний в случаях, когда исследуются не общеизвестные явления (к примеру, осмотр и выемка электронной информации с высокотехнологичных носителей, фиксация программных операций и т.п.).

Кроме изложенных, подлежит выяснению следующее обстоятельство, наличие которого влечет невозможность участия претендента в качестве понятого (см. ст.ст. 93, 90 УПК РК):

- владеет ли претендент какими-либо сведениями, имеющими значение для дела, и может ли он быть вызван в качестве свидетеля.

Как правило, указанная работа, связанная с оценкой возможности привлечения лица в качестве понятого, не находит процессуальной фиксации в документах. Подобная ситуация зачастую детерминирует вероятность того, что, в перспективе, один из обязательных участников-понятых может быть признан недопустимым, а следственное действие, проведенное с его участием – как полученное с нарушением закона, и, также, недопустимым в качестве доказательств.

В целях предупреждения изложенной ситуации рекомендуется использовать заблаговременно заготовленный бланк-анкету, который подлежит заполнению претендентом, давшим согласие на участие в следственном действии в качестве понятого. Ответы на поставленные в анкете вопросы позволят быстро оценить возможность использования данного участника в качестве понятого. Заполненный и подписанный бланк будет являться формальным источником подлежащей обязательному выяснению информации. (См. Приложение № 1)

Место жительства претендента в понятие правового значения не имеет, однако с точки зрения быстроты и экономичности, желательно привлекать понятых, проживающих на территории, обслуживаемой органом уголовного преследования. При этом следует учитывать, что в отдельных случаях лиц, проживающих по соседству привлекать не следует по причине возможных конфликтов с заинтересованными участниками. Это нецелесообразно и с этической точки зрения.

Возраст понятого, имея нижний 18-летний предел, должен учитываться при подборе кандидата. Желательно подбирать претендентов в возрасте обеспечивающим ясное, быстрое и адекватное мышление, с относительно устоявшимся мировоззрением и жизненным опытом. Такое положение исключит вероятность эмоциональных срывов во время следственных действий в стрессовых ситуациях (осмотр места происшествия с трупом,

обыск в помещении, где проживают социально неблагополучные семьи), снизит риск распространения конфиденциальных сведений, затрагивающих личные тайны лиц, обремененных правоограничениями.

Достоверность информации о месте жительства и возрасте с целью обеспечения последующего вызова в орган уголовного преследования может обеспечить проверка документов удостоверяющих личность и отражение сведений о них в протоколе следственного действия.

Состояние здоровья претендента должно оцениваться визуально сотрудником на предмет явных недостатков зрения, слуха, адекватности восприятия, выносливости на период следственного действия. Значимую роль в этом может сыграть заполнение претендентом предложенной выше анкеты.

В отдельных случаях имеет значение пол претендента в понятие. Следственные действия, связанные с обнажением человека (оголением изначально прикрытых одеждой частей тела), осуществляются в присутствии понятых одного пола с исследуемым лицом.

Принимая во внимание, что участие в следственном действии, согласно действующему законодательству, не является обязанностью граждан, следует выяснять, не имеется ли каких-либо препятствий для участия в следственном действии. При наличии таких препятствий (необходимо забрать ребенка из детского сада, включенные электроприборы оставленные без присмотра, принятие лекарств, выполнение религиозных обрядов и т.п.) желательно отказаться от привлечения к участию данного претендента, поскольку это может обременить остальных участников временными и материальными затратами.

#### **Алгоритм организации участия понятых в следственном действии**

1. Приглашение претендента в понятые для принятия участия в процессуальном действии с объявлением вида следственного действия
2. Выяснение обстоятельств, препятствующих к участию приглашенного лица в следственном действии в качестве понятого
3. Объявление и разъяснение прав и обязанностей понятых, а также ответственности за нарушение процессуального порядка участия в следственном действии
4. Объявление порядка и условий производства следственного действия
5. Постановка конкретных задач и инструктаж по мерам безопасности и обеспечения сохранности следов на месте производства следственного действия
6. Акцентирование внимания понятых на обстоятельствах, подлежащих фиксации в протоколе следственного действия
7. Объявление об окончании следственного действия
8. Ознакомление понятых с результатами следственного действия (содержание протокола следственного действия; содержание приложений к протоколу следственного действия; изъятые следы и объекты в виде, готовом

для транспортировки и хранения) с фиксацией данного обстоятельства в протоколе

9. Выяснение наличия заявлений и замечаний по порядку и результатам следственного действия с отражением имеющихся в протоколе

10. Закрепление подписями понятых каждой страницы протокола следственного действия (ч.5 ст.126 Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан), приложений к протоколу, упакованных изымаемых объектов

### **Типичные ошибки и нарушения**

- отсутствие понятого на протяжении всего следственного действия или в отдельных периодах, если его участие являлось обязательным в соответствии с УПК РК;

- необеспечение возможности понятого наблюдать лично ход и результаты действий лица, проводившего процессуальное действие и иных участников (например, специалиста);

- недостаточное акцентирование внимания понятого, в результате чего, при последующих процессуальных действиях (например, при допросе в качестве свидетеля), понятой не может указать, какие предметы и где были обнаружены, как они были упакованы, и иные обстоятельства, имеющие значение для дела;

- невозможность понятым подтвердить правильность тех сведений, которые содержатся в протоколе следственного действия;

- заинтересованность понятого в участии в следственном действии или в исходе уголовного дела;

- не разъяснение цели и значения участия понятого в следственном действии, либо порядка производства следственного действия;

Указанные процессуальные нарушения являются существенными и невосполнимыми, в большинстве случаев детерминируют недопустимость полученных фактических данных в качестве доказательств по уголовному делу.

## Проблемы:

- ✓ - сложность в привлечении граждан для участия в качестве понятых в следственных действиях.

Причина: отсутствие явных мотивов для граждан, представляющих собой баланс затрачиваемому времени, труду, психологической нагрузке и т.п.

- ✓ -- получаемая информация от претендента в понятые о его социальном статусе не имеет процессуальной гарантии достоверности. Отсутствует объективная возможность проверки указанных сведений. Это отражает процессуальную неэффективность отдельных уголовно-правовых процедур с точки зрения обеспечения фактических данных статусом доказательств.

Причина: отсутствие правовой ответственности за дачу заведомо ложных сведений в ходе уголовного процесса до возбуждения уголовного дела. (Административная отрасль права данные отношения не регулирует и не должна регулировать!)

- ✓ обеспечение явки понятого для производства процессуальных действий

Причина: несмотря на возложенную на понятого обязанность являться по вызову органа уголовного преследования, в случае неявки, орган уголовного преследования не имеет законодательной закрепленной возможности осуществления привода понятого.

- ✓ - применение денежного взыскания к понятому в связи с неисполнением возложенных обязанностей

Причина: Ст. 160 УПК РК закрепляет возможность наложения на понятого денежного взыскания. Эта же норма содержит отсылку: «Вопрос о наложении денежного взыскания решается в соответствии с законодательством об административных правонарушениях». Однако, законодательство об административных правонарушениях не предусматривает механизма применения наказания за неисполнение уголовно-процессуальных обязанностей понятым.

## Приложение № 1

### АНКЕТА

претендента на участие в следственном действии в качестве понятого

Уважаемый (-ая) \_\_\_\_\_!  
(Ф.И.О. полностью)

Вы приглашены в качестве понятого для участия в следственном действии, направленном на раскрытие и расследование совершенного или готовящегося преступления!

В целях обеспечения быстроты и эффективности уголовно-процессуальных процедур отметьте удобным для Вас способом (галочкой, крестиком и т.п.) те обстоятельства, связанные с Вашим социальным статусом, которые имеют место в действительности.

✓

<input type="checkbox"/>	- Вы добровольно участвуете в следственном действии
<input type="checkbox"/>	- Вы являетесь совершеннолетним
<input type="checkbox"/>	- Вы владеете языком, на котором осуществляется следственное действие
<input type="checkbox"/>	- Вы не являетесь по данному делу потерпевшим, гражданским истцом, гражданским ответчиком
<input type="checkbox"/>	- Вы не владеете сведениями об обстоятельствах совершенного преступления или имеющими значение для дела
<input type="checkbox"/>	- Вы не участвовали в производстве по данному уголовному делу в качестве эксперта, специалиста, переводчика, понятого, секретаря судебного заседания, дознавателя, следователя, прокурора, защитника, законного представителя обвиняемого, представителя потерпевшего, гражданского истца или гражданского ответчика
<input type="checkbox"/>	- Вы не являетесь родственником потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика или их представителей, родственником обвиняемого или его законного представителя, родственником прокурора, защитника, следователя или дознавателя
<input type="checkbox"/>	- Вы не имеете прямой или косвенной заинтересованности в данном деле
<input type="checkbox"/>	- Вы не находитесь в личной или служебной зависимости от органа уголовного преследования
<input type="checkbox"/>	- Ваше состояние здоровья не мешает Вам осуществлять обязанности понятого
<input type="checkbox"/>	- У Вас достаточно времени для участия в следственном действии с момента начала и до окончания
<input type="checkbox"/>	- Вы понимаете сущность прав и обязанностей понятого (См. на обороте)
<input type="checkbox"/>	- Вы не нуждаетесь в мерах безопасности в связи с производством данного следственного действия

Вы подтверждаете достоверность указанных сведений \_\_\_\_\_  
(подпись)

\_\_\_\_\_  
(дата)

(Оборот)

В соответствии со ст.ст. 86, 99, 174 Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан,

**ПОНЯТОЙ ИМЕЕТ ПРАВО:**

- участвовать в производстве следственного действия;
- делать по поводу следственного действия заявления и замечания, подлежащие занесению в протокол;
- ознакомиться с протоколом следственного действия, в котором он участвовал;
- приносить жалобы на действия органа уголовного преследования;
- получать возмещение расходов, понесенных им при производстве по уголовному делу;
- заявлять ходатайство о принятии мер безопасности;
- требовать возмещения расходов, понесенных в результате участия в следственном действии.

**ПОНЯТОЙ ОБЯЗАН:**

- явиться по вызову органа уголовного преследования;
- принять участие в производстве следственного действия;
- удостоверить своей подписью в протоколе следственного действия факт производства этого действия, его ход и результаты;
- не разглашать без разрешения дознавателя, следователя, прокурора материалы предварительного расследования;
- соблюдать порядок при производстве следственных действий.

**За отказ или уклонение от явки или от выполнения своих обязанностей без уважительных причин понятой несет административную ответственность (ч.6 ст.86 Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан).**

---

(подпись)

## Приложение № 2

### Примерный образец заявления о возмещении расходов, понесенных в результате участия в следственном действии

Начальнику Энского ОВД  
полковнику полиции  
Зевсу И.В.  
От Мышкина Ивана Ивановича, 1981 г.р.,  
проживающего по адресу:  
г. Энск, ул. Басейная, д.13  
у/л № 111111111 выданное 01.01.1997 г.  
МВД Республики Казахстан

#### ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу Вас возместить мне расходы в порядке статьи 174 Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан, в сумме 500 тенге, понесенные мною в результате моего участия, по просьбе органа уголовного преследования, в следственном действии «проверка и уточнение показаний на месте» по уголовному делу № 02154315, в качестве понятого, которое проводилось 15.10.2011 года в период с 12.00 по 15.00 в лесополосе прилегающей к ул. Окрайная г Энска. Вследствие дождливой погоды и пересеченной местности моя верхняя одежда подверглась значительному загрязнению. Стоимость химчистки составила вышеуказанную сумму. Квитанция прилагается.

15.10.2011  
Мышкин И.И.

Заявление принял  
Следователь Энского ОВД  
лейтенант полиции

Шустрик А.А.

### Приложение № 3

#### **Примерный образец постановления органа ведущего уголовный процесс о возмещении расходов, понесенных в результате участия в следственном действии**

#### ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о возмещении расходов,

понесенных в результате участия в следственном действии

г.Энск

15.10.2011 г.

Следователь Энского ОВД лейтенант полиции Шустрик А.А., рассмотрев материалы уголовного дела №02154315 по обвинению Зверева Р.Р. в совершении преступления, предусмотренного ст. 96 Уголовного кодекса Республики Казахстан,

#### УСТАНОВИЛ:

15.10.2011 г., в период времени с 12.00 до 15.00 на территории паркового массива в районе ул. Окрайная г Энска осуществлялось производство следственного действия - проверка и уточнение показаний обвиняемого Зверева Р.Р. по факту убийства гр. Худого Х.Х. Следственное действие производилось в условиях пасмурной погоды с обильными осадками, что находит отражение в протоколе проверки и уточнения показаний на месте от 15.10.2011 г.

К участию в следственном действии в качестве понятого был привлечен Мышкин Иван Иванович, 1981 г.р., проживающего по адресу: г. Энск, ул. Басейная, д.13, у/л № 11111111 выданное 01.01.1997 г. МВД Республики Казахстан.

15.10.2011 г. от Мышкин И.И. поступило заявление о возмещении расходов, понесенных в результате участия в следственном действии. Согласно заявления гр. Мышкин И.И. понес расходы в сумме 500 тенге на услуги хим.чистки по причине загрязнения верхней одежды в результате участия в следственном действии по требованию органа уголовного преследования, что подтверждается протоколом следственного действия и квитанцией об оплате услуг, предоставленных хим. чисткой АО «Блеск», расположенной по адресу: г. Энск ул. Центральная.

Учитывая, что гр. Мышкин И.И. понес расходы в результате участия в производстве следственного действия по требованию органа, ведущего уголовный процесс,

принимая во внимание, что расходы на восстановление или приобретение имущества, потерявшего качество или утраченного в результате участия лица в производстве следственного или другого процессуального действия по требованию органа, ведущего уголовный процесс подлежат возмещению по заявлению лиц, перечисленных в части первой статьи 174 УПК Республики Казахстан на основании постановления органа, ведущего уголовный процесс, за счет средств республиканского бюджета, в порядке уголовного судопроизводства, в размере, установленном законодательством,

руководствуясь ст.ст. 64, 86, 174, 202 Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Возместить расходы, понесенные гр. Мышкиным И.И. на восстановление имущества, потерявшего качество в результате участия в производстве следственного действия по требованию органа уголовного преследования за счет средств республиканского бюджета, в размере, установленном законодательством.
2. Разъяснить гр. Мышкину И.И. право на обжалование решений и действий органов и должностных лиц, осуществляющих производство по уголовному делу, предусмотренное ст. 103 УПК Республики Казахстан
3. Направить копии настоящего постановления, заявления гр. Мышкина И.И., квитанции об оплате услуг в финансовый отдел Энского ОВД для производства
4. Направить копию настоящего постановления прокурору г.Энска
5. Уведомить о принятом решении заинтересованных лиц.

Следователь Энского ОВД  
лейтенант полиции

Шустрик А.А.

С настоящим постановлением ознакомлен, копию постановления получил. Одновременно мне разъяснено право обжалования решений и действий следователя в установленном Уголовно-процессуальным кодексом Республики Казахстан порядке.

Мышкин И.И. 15.10.2011 г.

Копия постановления направлена прокурору г. Энска      Исх.№ 1567  
от 15.10.2011 г.

Копию постановления о возмещении расходов, понесенных в результате участия в следственном действии от 15.10.2011 г., заявления гр. Мышкина И.И., квитанции об оплате услуг АО «Блеск» получил.

Ст. специалист финансового отдела  
Энского ОВД  
ст.лейтенант полиции

Мешкова Л.И. 15.10.2011 г.

Следователь Энского ОВД  
лейтенант полиции

Шустрик А.А.

Памятка

**Понятые в уголовном процессе Республики Казахстан**

*Кадацкий Сергей Николаевич  
Ширинских Дмитрий Александрович*

Подписано в печать \_\_\_\_\_.2011 г.

Усл. печ. л. 2,8 Уч.- изд. л. 2,14 Формат 60×84 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>.

Бумага офсетная. Печать офсетная. Тираж 100 экз.

Отпечатано в типографии  
Карагандинской Академии МВД РК им. Б. Бейсенова.  
г. Караганда, ул. Ермакова, 124