

РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН
МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
Карагандинская академия им. Б. Бейсенова

**СБОРНИК ЗАДАЧ
ПО УГОЛОВНО-
ПРОЦЕССУАЛЬНОМУ
ПРАВУ**

КАРАГАНДА
2019

РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН
МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
Карагандинская академия им. Б. Бейсенова

Сборник задач
по уголовно-процессуальному
праву

Практическое пособие

КАРАГАНДА
2019

УДК 343 (075)
ББК 67.411я73
С 23

Публикуется по решению ученого совета Карагандинской академии МВД Республики Казахстан им. Б. Бейсенова.

Рецензенты: *Джембаев Р. К.*, начальник кафедры государственно-правовых дисциплин Карагандинской академии МВД Республики Казахстан им. Б. Бейсенова, кандидат юридических наук; *Аренова Л. К.*, доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики Карагандинского государственного университета им. Е. А. Букетова, кандидат юридических наук

С23 *Нурғалиев Б. Б., Қадацқий С. Н., Ақшулақов Р. Б., Смышляев А. С.*
СБОРНИК ЗАДАЧ ПО УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОМУ ПРАВУ: Практическое пособие. — Караганда: Карагандинская академия МВД Республики Казахстан им. Б. Бейсенова, 2019. — 138 с.

ISBN 978-601-7881-96-2

В пособие включены уголовно-процессуальные задачи досудебного производства, составленные с учетом практики применения уголовно-процессуального законодательства Республики Казахстан.

Сборник предназначен для сотрудников органов внутренних дел, слушателей и курсантов учебных заведений МВД РК, работников других правоохранительных органов.

ISBN 978-601-7881-96-2

УДК 343 (075)
ББК 67.411я73

ВВЕДЕНИЕ

Уголовно-процессуальное право как одна из ведущих отраслей права регулирует круг общественных отношений, возникающих по поводу начала досудебного расследования, рассмотрения и разрешения уголовного дела. Система уголовно-процессуальных норм, регламентирующих процедуру уголовного преследования, полномочия органов, осуществляющих производство по уголовному делу, и порядок свершения правосудия, устанавливает одновременно порядок защиты прав личности, вовлеченной в орбиту уголовной юрисдикции.

Дисциплина «Уголовно-процессуальное право Республики Казахстан» условно делится на общую и особенную части, обусловленные учебно-методическими целями. В общей части курса даны основополагающие понятия уголовно-процессуального права, уголовного процесса, его системы, назначения и принципов уголовного судопроизводства, процессуального положения участников уголовного процесса, видов уголовного преследования; понятие и сущность института реабилитации; порядок подачи ходатайств и жалоб; рассмотрены вопросы теории доказательств и доказывания, применения мер уголовно-процессуального принуждения.

В особенной части дисциплины изучается регламентация деятельности органов досудебного расследования, прокуратуры, суда по осуществлению задач, возложенных на эти органы на отдельных стадиях уголовного процесса, а также ряда особых производств.

На практических занятиях слушателям предлагаются задачи (казусы), условия которых максимально приближены к реальным жизненным ситуациям и требуют принятия конкретного решения. Для глубокого усвоения темы необходимо твердо знать правовую регламентацию деятельности органов дознания, предварительного следствия, суда и прокуратуры.

Практикум включает все темы учебной дисциплины, содержит общую часть, досудебное и судебное производство.

1 ОБЩАЯ ЧАСТЬ. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1 ПОНЯТИЕ, ЗАДАЧИ И ЗНАЧЕНИЕ КАЗАХСТАНСКОГО УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА

Задача № 1

12 мая 2018 г. в отдел полиции Казыбекбийского района г. Караганды поступило заявление Салматова А. о краже его имущества из принадлежащего ему гаража.

13 мая 2018 г. после подачи заявления органом дознания начато досудебное производство по ч. 2 ст. 188 Уголовного кодекса Республики Казахстан. 18 мая 2018 г. после производства неотложных следственных действий дело передано следователю Бокову С., который принял дело к своему производству и приступил к предварительному следствию. 12 июля 2018 г. по делу были прерваны сроки досудебного расследования по п. 1 ч. 7 ст. 45 Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан в связи с неустановлением лица, совершившего уголовное правонарушение.

4 сентября 2018 г. уголовное дело было возобновлено производством в связи с задержанием лица, подозреваемого в совершении аналогичных преступлений, и соединено с другими делами, по которым ранее начато досудебное производство по факту краж чужого имущества. 22 сентября 2018 г. следователь вынес постановление о квалификации деяния подозреваемому Мусину К.

29 сентября 2018 г. после составления обвинительного акта дело было передано прокурору. Прокурор Чучков Н. согласился с обвинительным актом и передал дело в суд.

12 октября 2018 г. Казыбекбийским районным судом Мусин К. был осужден к 4 годам лишения свободы.

15 ноября 2018 г. коллегия по уголовным делам областного суда оставила приговор без изменения, апелляционную жалобу адвоката Жиреншина А., осуществлявшего защиту Мусина К., без удовлетворения.

Какие стадии уголовного процесса «прошло» данное уголовное дело?

Раскройте «системность» стадий уголовного процесса.

Какими признаками обладают стадии уголовного процесса?

Выполнены ли задачи уголовного процесса?

Что понимается под уголовно-процессуальной деятельностью?

Задача № 2

По фактам совершения краж в раздевалке фитнес-центра «Персона» начато досудебное производство. В ходе предварительного следствия были признаны потерпевшими: Садвокасова Р. (по факту кражи ее мобильного телефона), Кирсанова А. (по факту кражи золотого кольца и наручных часов), Тельгарина Б. (по факту кражи 200 долларов США).

В раздевалке была установлена скрытая камера, которая фиксировала все происходящее в ней. В результате скрытого наблюдения был установлен подозреваемый — сантехник Усачев П., который путем подбора ключей открывал шкафчики клиентов.

Видеокассета была представлена следователю, который после осмотра приобрел ее в качестве вещественного доказательства.

После ознакомления с материалами уголовного дела потерпевшие подали жалобу прокурору на действия следователя, так как видеокассета помимо преступных действий подозреваемого содержала фрагменты переодевания клиенток фитнес-центра.

Оцените ситуацию на ее соответствие действующему уголовно-процессуальному законодательству.

Нарушены ли нравственные основы уголовного процесса?

Каково соотношение уголовно-процессуальной и оперативно-розыскной деятельности?

Как должен поступить прокурор в данной ситуации?

Нарушены ли права потерпевших в данной ситуации?

Задача № 3

На вещевом рынке «Октябрьский» был пойман с поличным карманный вор Назаров И. Дежурный охранник рынка Потапов А., ранее работавший дознавателем, решил собрать доказательства по «горячим следам». Для этого он произвел личный обыск Назарова И., изъяс находившиеся в его карманах деньги, в присутствии понятых переписал купюры, после этого предложил Назарову И. провести проверку показаний на месте.

Назаров, подавленный сложившейся ситуацией, согласился с предложением Потапова А. и подробно рассказал и показал, как он совершил кражу. Протокол проверки показаний на месте подписал составивший его Потапов А., пострадавшая Кузнецова Н. и понятые, присутствовавшие при личном обыске.

Собрав материал, Потапов А. передал его в дежурную часть Михайловского отдела полиции.

Оцените ситуацию.

*Правомерны ли действия Потапова А.?
Какие лица уполномочены осуществлять уголовно-процессуальную деятельность?
В чем сущность и значение уголовно-процессуальной формы?
Возникли ли между участниками ситуации уголовно-процессуальные отношения?*

Задача № 4

По факту причинения Шеленбергом В. вреда средней тяжести здоровью Носову А. следователем Дроновым Н. было начато досудебное производство по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 107 УК РК.

Через два дня Носов А. принес письменное заявление, в котором просил не привлекать к уголовной ответственности Шеленберга В., так как последний уезжает на постоянное место жительства в Германию и примирился с ним. Следователь вынес постановление о прекращении уголовного дела.

Через неделю Носов А. вновь пришел с заявлением, в котором просил привлечь Шеленберга В. к уголовной ответственности, а ранее написанное заявление о примирении считать недействительным. Следователь отказал Носову А. в его просьбе, мотивируя это тем, что решение уже принято и производство по делу прекращено. Однако Носов А. заявил, что обжалует решение прокурору.

Начальник следствия Березов А., осуществляя проверку уголовных дел, находящихся в производстве следователя Дронова Н., отменил постановление о прекращении производства по делу и утвердил ранее вынесенное уголовное дело, по которому было начато досудебное производство, и дал ему указание о производстве соответствующих процессуальных действий.

*Оцените ситуацию. Какие виды уголовного преследования Вы знаете?
Дайте правовую оценку решениям следователя?
Законны ли решения начальника следственного отдела?
Как должен поступить прокурор при поступлении к нему жалобы заявителя?
Достигнута ли цель уголовного процесса?*

Задача № 5

Алмазов К. осужден приговором Бостандыкского районного суда г. Алматы по ч. 2 ст. 190 УК РК к 4 годам лишения свободы с конфискацией имущества.

Коллегия по уголовным делам Алматинского городского суда, рассмотрев апелляционную жалобу осужденного на суровость наказания, отменила приговор и отправила дело на новое судебное рассмотрение.

В своем постановлении судьи апелляционной инстанции указали на то, что согласно протоколу судебного заседания подсудимому не было предоставлено последнее слово.

Оцените ситуацию.

Что следует понимать под процессуальными гарантиями?

Чем отличаются процессуальные гарантии от правовых деклараций?

Каково значение уголовно-процессуальных гарантий?

Назовите виды процессуальных гарантий.

Задача № 6

В дежурную часть Медеуского отдела полиции г. Алматы обратилась Абдрахманова А. с заявлением о привлечении к уголовной ответственности Мусина К., изнасиловавшего ее дочь Абдрахманову Н., студентку 2-го курса медицинского института.

В тот же день было начато досудебное производство по ч. 1 ст. 120 УК РК. Допрошенная в качестве потерпевшей Абдрахманова Н. сообщила, что добровольно вступила в половую связь с Мусиным К., но неожиданно вернувшаяся с работы мать застала их, избивала ее, заставила пойти с ней в полицию и написать заявление.

Оцените сложившуюся ситуацию.

Как следует поступить следователю?

Каков порядок рассмотрения дел частного и частно-публичного преследования и обвинения?

К какому виду уголовного преследования относится преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 120 УК РК?

По какому основанию должно быть прекращено уголовное дело?

Задача № 7

В производстве следователя следственной службы ПД Карагандинской области находилось соединенное уголовное дело по подозрению Белозерова Д., Игнатова Н., Антошиной В. в преступлениях, предусмотренных ч. 3 ст. 128 УК РК.

Потерпевшие и свидетели проживали в различных городах: Бишкеке, Ташкенте, Саратове, Днепропетровске. Следователем через Генерального прокурора РК были направлены поручения о производстве допросов потерпевших и свидетелей.

Оцените действия следователя.

Что такое уголовно-процессуальный закон?

Каково соотношение уголовно-процессуального закона и уголовно-процессуального права?

В соответствии с какими уголовно-процессуальными законами должны проводиться следственные действия в указанных городах?

Может ли уголовно-процессуальный закон РК применяться на территории иных государств?

Задача № 8

В подъезде дома выстрелом в голову был убит предприниматель Мусин К. Следователь Каноненко А., принявший дело к своему производству, истребовал в КСК список жильцов подъезда, в котором был обнаружен труп.

Из списка жильцов следователь выбрал по одному взрослому из каждой квартиры и направил им повестки с вызовом на допрос в качестве свидетеля. Явившиеся были подвергнуты допросу по всем правилам, предусмотренным УПК РК для производства допроса.

Каждому допрашиваемому следователь задавал три вопроса:

Где Вы находились с 8 до 10 ч вечера?

Где находились проживающие с Вами члены семьи?

Что Вам известно по поводу убийства?

На третий вопрос от каждого допрашиваемого был получен ответ: «Ничего», а по первому и второму — конкретные сведения.

Дайте оценку действиям следователя.

Нарушены ли права граждан в данном случае?

Имеют ли доказательственное значение полученные сведения?

Достигнута ли цель уголовного процесса?

Что является содержанием уголовно-процессуальной деятельности?

1.2 ПРИНЦИПЫ КАЗАХСТАНСКОГО УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА

Задача № 9

В районный суд поступило уголовное дело по обвинению Мусина А. в преступлении, предусмотренном ч. 2 ст. 119 УК РК.

Судья Надеина А., изучив материалы уголовного дела, вынесла постановление о слушании его в закрытом судебном заседании.

Согласно материалам дела установлено, что Мусин А. и Жумабаева И., находившиеся в любовной связи, для интимной встречи остались в стоя-

щем в закрытом гараже автомобиле Мусина А. От произошедшего отравления выхлопными газами оба заснули. Мусин А., пришедший в себя, подумал, что Жумабаева И. погибла от угарного газа и избавился от тела, выкинув его около железнодорожного полотна, разбросав по ходу движения поезда ее вещи. Согласно акту судебно-медицинской экспертизы смерть Жумабаевой И. произошла от резкого переохлаждения.

Родственники и коллеги потерпевшей, возмущенные поведением подсудимого, требовали открытого слушания дела.

Оцените сложившуюся ситуацию.

Какие обстоятельства явились основанием для решения о слушании дела в закрытом судебном заседании?

Перечислите иные, предусмотренные законом, основания для слушания дела в закрытом судебном заседании?

Ограничение какого принципа уголовного процесса произошло в данной ситуации?

Определите порядок оглашения приговоров суда.

Задача № 10

Гаджиев М., азербайджанец по национальности, приговорен к 5 годам лишения свободы за участие в разбое.

В апелляционной жалобе на приговор суда он указал, что при производстве по его делу был нарушен принцип языка судопроизводства, поскольку переводчик был предоставлен ему только после передачи дела в суд. До этого, при производстве предварительного следствия, следственные действия с его участием проводились на русском языке, которым он не владеет.

Следователь Алтынбаев А. сам переводил ему содержание материалов уголовного дела на казахский язык, который Гаджиев М. понимает и может на нем изъясняться, поскольку давно проживает на территории Казахстана. Между тем в правильности этих переводов Гаджиев М. не уверен.

Оцените сложившуюся ситуацию.

В чем сущность принципа языка судопроизводства?

Каков порядок участия переводчика в уголовном деле?

Какими правами обладают участники процесса, не владеющие языком уголовного судопроизводства?

Кто и каким документом устанавливает язык судопроизводства?

Задача № 11

Сторож вокзала станции Караганда-Сортировочная Полипов Т. в вагоне стоящего на отстое состава задержал Саламатова К. Учитывая заявление

сторожа Полипова Т. о том, что в тупике находятся вагоны с ценными грузами и Саламатов К., по-видимому, хотел совершить кражу, следователь начал досудебное производство в отношении Саламатова К., провел досудебное расследование, вынес постановление о квалификации деяния подозреваемого, применил меру пресечения «содержание под стражей» и направил дело через прокурора в суд.

Оцените сложившуюся ситуацию.

Какие принципы уголовного процесса нарушены следователем в данном случае?

В чем проявляется требование закона о всесторонности, полноте и объективности исследования обстоятельств дела?

Раскройте понятия «полнота», «всесторонность» и «объективность» исследования.

Имеет ли значение для всесторонности исследования учет мнения обвиняемого?

Задача № 12

Анабиев Р. заявил работникам РОП, что на него напали двое мужчин и, угрожая ножом, завладели его имуществом и деньгами в сумме 9 тыс. тенге.

Вскоре по приметам, указанным потерпевшим, были задержаны Рашидов М. и Сембиев Ж. и доставлены в РОП. При личном обыске у Рашидова М. была обнаружена неполная пачка купюр достоинством 200 тенге. Анабиев Р. заявил, что у него была пачка таких купюр. По данному факту было начато досудебное производство и по постановлению следователя, санкционированному судом, задержанные были взяты под стражу.

Соблюден ли в данном случае принцип неприкосновенности личности и как он обеспечивается?

В чем сущность принципа обеспечения подозреваемому (обвиняемому) права на защиту?

Как соотносятся между собой понятия «участие защитника» и «обеспечение права на защиту»?

На ком лежит обязанность обеспечения права подозреваемого (обвиняемого) на защиту?

Каково соотношение принципа обеспечения права подозреваемого (обвиняемого) на защиту и права потерпевшего на судебную защиту?

Задача № 13

Потерпевший Балиев К. при допросе указал, что его избил Кулаев М. в присутствии своей жены. Однако при вызове на допрос в качестве свидете-

ля Кулаева Д. от дачи показаний отказалась, мотивируя отказ тем, что является близкой родственницей подозреваемого и не желает давать показания, которые могут ему навредить.

Оцените ситуацию.

Выяснение каких обстоятельств составляет предмет показаний свидетеля?

Может ли отказ Кулаевой Д. от дачи показаний быть использован в качестве доказательства виновности Кулаева М.?

Можно ли привлечь Кулаева Д. к уголовной ответственности за отказ от дачи показаний?

Какой уголовно-процессуальный институт регламентирует возникшие в данной ситуации правоотношения?

Задача № 14

Оперуполномоченный РОП получил от лиц, сотрудничающих на конфиденциальной основе, сообщение о том, что проживающий на территории участка его обслуживания Балиев А. совместно с двумя другими лицами совершил ряд ограблений.

Решив принять меры к разоблачению преступников, оперуполномоченный предложил почтальону доставлять сначала ему почтово-телеграфную корреспонденцию в адрес Балиева А. для проверки, а затем уже вручать Балиеву А.

Оцените ситуацию.

Дайте правовую оценку действиям оперуполномоченного.

Происходит ли в данном случае нарушение прав граждан?

В каких случаях закон предусматривает ограничение неприкосновенности частной жизни?

Какое бы Вы приняли решение в данной ситуации?

Задача № 15

Баева А. обратилась к прокурору с заявлением, в котором просила привлечь к уголовной ответственности соседа по квартире Хасенова М., изнасиловавшего ее совершеннолетнюю дочь. К заявлению был приложен акт медицинского освидетельствования, подтверждавшего данный факт.

После того как прокурор дал указание о начале досудебного производства по ч. 1 ст. 120 УК РК, к следователю, проводившему расследование, поступило ходатайство потерпевшей Баевой Р. о прекращении дела, поскольку она помирилась с Хасеновым М. и не имеет к нему претензий.

Следователь отказал в удовлетворении ходатайства, мотивировав это тем, что уголовное дело начато по указанию прокурора и прекратить его может только он.

Оцените сложившуюся ситуацию.

Обоснован ли отказ следователя в удовлетворении ходатайства?

В чем состоит сущность принципа публичности?

Каково соотношение принципов публичности и диспозитивности в уголовном процессе?

Назовите особенности уголовного преследования по частному и частно-публичному преследованию и обвинения.

Задача № 16

Насиров Г., подозреваемый в подделке денежных знаков, заявил ходатайство о привлечении к участию в деле переводчика, мотивируя тем, что обучался в национальной школе на азербайджанском языке и русским языком в совершенстве не владеет.

Следователь в качестве переводчика привлек свою сестру, которая работала преподавателем азербайджанского языка в школе. При рассмотрении дела в суде адвокатом Насирова Г. было заявлено ходатайство об устранении переводчика на основании того, что он состоит в родственной связи со следователем, производившим расследование. Суд удовлетворил ходатайство адвоката.

Дайте понятие отвода.

Какие обстоятельства исключают участие в деле переводчика?

Каково соотношение понятий «устранение» и «освобождение» от участия в деле?

Обоснованно ли поступил суд?

Какие последствия может повлечь участие в деле лица, подлежащего отводу?

Задача № 17

При рассмотрении заявления Стокина М. о причинении его имуществу вреда следователь произвел проверочные действия: осмотр места происшествия, истребовал необходимые документы. По материалам досудебного производства заявления Стокина М. следователь принял решение о прекращении уголовного дела и направил заявителю копию постановления по почте. Прокурор, проверив материалы уголовного дела, указал следователю на то, что в материалах дела не отображено получение заявителем копии постановления о прекращении уголовного дела и разъяснения ему права и

порядка обращения в суд для восстановления нарушенных прав и интересов.

Какие документы подтверждают получение заявителем копии вынесенного постановления?

Как определяется время получения документов лицами, участвующими в уголовном судопроизводстве?

В каких случаях заявителю разъясняется порядок обращения в суд для восстановления нарушенных прав и интересов в порядке гражданского судопроизводства?

Назовите виды процессуальных документов?

Каково соотношение понятий «процессуальный документ» и «процессуальное решение»?

Задача № 18

В производстве следователя Курбанова Г. находилось уголовное дело, начатое по факту разбойного нападения на семью Поповых. По истечении двух месяцев производство по делу им было прервано в связи с не установлением лиц, совершивших преступление. В дальнейшем следователь Курбанов Г. из органов внутренних дел уволился и стал заниматься адвокатской деятельностью.

По истечении некоторого времени лица, совершившее данное преступление, были установлены. Интересы одного из подозреваемых на предварительном следствии защищал Курбанов Г., будучи уже адвокатом.

В судебном заседании суд отстранил его от участия в защите, а уголовное дело направил для дополнительного расследования.

Каково соотношение понятий «отвод» и «устранение»?

Назовите основания отвода участников уголовного процесса.

Назовите основания устранения от участия в деле защитника.

Обоснованно ли устранение адвоката Курбанова Г. от защиты подсудимого, сделанное судом?

В чем смысл положения «непересечение функций в уголовном процессе»?

Задача № 19

Бецов А. и Бектасов С. совершили разбойное нападение на квартиру владельца малого предприятия Имашева Г., где в это время находились несовершеннолетние — сын Имашева Г. и его одноклассник. По данному факту было начато досудебное производство.

Принятыми мерами Бецов А. и Бектасов С. были задержаны, а затем и заключены под стражу. После квалификации деяния подозреваемого Бецо-

ев А., с целью уйти от ответственности, категорически отверг факт насильственного изъятия имущества из квартиры Имашева Г., пояснив, что вещи им взяты с разрешения потерпевшего.

В свою очередь, Бектасов С. выдвинул алиби, что в момент совершения преступления он находился в бильярдном зале и данный факт могут подтвердить Магомедов И. и Жанчуринов Е., являющиеся неоднократно судимыми и пользующиеся авторитетом в преступном мире.

Со стороны окружения подозреваемых стало производиться активное воздействие на потерпевших и свидетелей, вплоть до угроз физической расправой. Потерпевшие выехали в соседнюю республику, свидетели стали менять показания.

Оцените создавшуюся ситуацию.

Что понимается под мерами безопасности?

Перечислите меры безопасности, применяемые к лицам, участвующим в уголовном процессе?

На кого возлагается обязанность принятия мер безопасности лиц, участвующих в уголовном процессе?

Какие меры безопасности могут быть приняты в данном случае?

Задача № 20

В ходе предварительного следствия подозреваемым Спиридоновым С. в районный суд была направлена жалоба на действия следственного судьи Мусина А., санкционировавшего производство обыска в его квартире.

При рассмотрении жалобы подозреваемый лично не участвовал, а присутствовал его защитник Топильский А. Судья Капранова О. вынесла постановление об оставлении жалобы без удовлетворения.

В ходе главного судебного разбирательства защитник Топильский А. заявил отвод председательствующему — судье Капрановой О. и прокурору Кондратову Д., поддерживающему обвинение.

Перечислите основания отвода судьи?

Одинаковы ли основания отвода судьи и прокурора?

Кем разрешается отвод, заявленный судье? Прокурору?

В каком порядке решается вопрос об одновременном отводе судье и другим участникам процесса?

Какое решение необходимо принять в данном случае?

Задача № 21

По делу, связанному с наркобизнесом, начатому по выделенному материалу уголовного дела, был задержан лидер преступной группы Асамов Р.,

у которого по месту жительства изъяты огнестрельное, холодное оружие и наркотики.

После того как обвиняемому и его окружению не удалось переложить вину на других лиц, они предприняли попытки оказать влияние на понятых, присутствовавших при производстве обыска.

Оцените создавшуюся ситуацию.

Каким образом можно предотвратить воздействие на понятых?

Какие меры безопасности могут быть предприняты в данном случае?

Какой срок действуют меры безопасности, примененные следователем? Действуют ли они при «переходе дела» в судебные стадии?

Каков процессуальный порядок отмены принятых мер безопасности?

Задача № 22

По уголовному делу № 154101176 был арестован Кокоша А. — лидер одной из преступных группировок. Соучастники преступной деятельности Иваницин А., Ибраев С. и Толмачев Н. также подвергнуты аресту.

Находясь в ИВС г. Караганды, Кокоша А. предложил оперуполномоченному уголовного розыска Ахметову Ш. передать Толмачеву Н., содержащемуся под стражей в другом месте, записку с указанием линии поведения, необходимых показаний на допросах. За оказанную услугу Кокоша А. пообещал Ахметову Ш. заплатить через родственников деньги в сумме 300 долларов США. В случае отказа исполнить его просьбу, Кокоша А. угрожал Ахметову Ш. преступным воздействием на членов его семьи.

Ахметов Ш. передал записку Кокоши А. следователю Буркову К.

Оцените ситуацию.

Что является правовой основой защиты лиц, участвующих в уголовном процессе?

Перечислите лиц, подлежащих государственной защите.

Относятся ли оперуполномоченный уголовного розыска и члены его семьи к защищаемым лицам?

Какой вид защиты может быть обеспечен в данном конкретном случае?

Задача № 23

В производстве следователя Иванова П. находится уголовное дело, начатое в отношении Храмовца И. — близкого родственника Никодимова А., занимающегося «теневым бизнесом» в больших размерах и имеющего коррумпированные связи в правоохранительных органах.

Адвокат Пагодин Н. обратился к следователю Иванову П. с просьбой о предоставлении информации о «ключевых» свидетелях (их полные анкетные данные, адреса, места работы и т. д.), при этом намекнув, что в случае отказа в предоставлении сведений у последнего могут возникнуть «определенные проблемы по службе, а может даже и неприятности».

Оцените ситуацию.

Подвергся ли следователь противоправному воздействию? Если да, то кто является источником противоправного воздействия?

Назовите органы, принимающие решение о применении мер безопасности.

Может ли следователь принять решение о применении мер безопасности в отношении самого себя?

Назовите органы, осуществляющие меры безопасности.

Задача № 24

После того как следователь Мусин С. отказал адвокату Абдрахманову И. в предоставлении информации о свидетелях, последний обратился к надзирающему прокурору Жумакаеву А. с жалобой, в которой указал на недопустимые методы ведения следствия со стороны следователя.

Прокурор Жумакаев А. истребовав для проверки уголовное дело и изучив его, ответил адвокату Абдрахманову И., что доводы, приведенные в жалобе последнего, не основательны.

Абдрахманов И., пользуясь личным знакомством с Жумакаевым А., стал просить последнего (за определенное вознаграждение) о прекращении уголовного дела в отношении Ахметова К. либо передаче дела следователю Петрыкиной Е., а в случае отказа обещал рассказать супруге Жумакаева А. о его недостойном поведении на отдыхе.

Оцените ситуацию.

Подвергался ли прокурор противоправному воздействию?

Если да, то в какой форме оно выразилось?

Перечислите иные формы противоправного воздействия на лиц, ведущих уголовный процесс?

Могут ли в данном случае быть применены меры безопасности?

Задача № 25

Проведенным по делу расследованием установлено, что 23 декабря 2018 г., около 16 ч на территории обувной фабрики г. Караганды группа лиц избила Серегина И., Лобанова Л. и Киприади А., последний от полученных травм скончался.

В ходе следствия на потерпевшего Серегина И. систематически оказывалось психологическое воздействие с целью изменения им показаний, изобличающих виновных в совершении преступления. Кроме того, в период прохождения Серегиним И. лечения в городской больнице № 2, один из родственников подозреваемого предложил ему деньги в сумме 1 000 долларов США за изменение показаний.

Потерпевший Серегин И. написал заявление о принятии мер по обеспечению его безопасности.

Учитывая, что Серегин И. не имел постоянного места жительства, с согласия последнего, следователем было вынесено постановление о применении мер безопасности, в соответствии с которым он был помещен в приемник-распределитель ДП Карагандинской области, где находился до принятия по уголовному делу процессуального решения.

Оцените ситуацию.

Дайте определение понятию «меры безопасности».

Перечислите виды мер безопасности.

Могут ли при реализации мер безопасности проводиться оперативно-розыскные мероприятия?

Исходя из ситуации, примите процессуальное решение и составьте соответствующий документ.

Задача № 26

Вавилов В., Центровой Л., Зайцев О. и Алимова К. были преданы суду за совершение на территории Карагандинской области преступлений, предусмотренных ст. ст. 190 и 194 УК РК.

В ходе главного судебного разбирательства уголовного дела семь потерпевших и около тридцати свидетелей отказались от показаний, данных в ходе досудебного расследования, и дали показания, свидетельствующие о невиновности подсудимых.

Уголовное дело было возвращено для дополнительного расследования, которое показало, что изменение показаний было вызвано воздействием на свидетелей и потерпевших, оказанным родственниками и знакомыми обвиняемых, путем высказывания угроз по телефону, при встречах на улице. При этом ни одного случая оказания физического воздействия не было.

Оцените ситуацию.

Правильно ли поступил суд?

Какой вид воздействия был применен в отношении потерпевших и свидетелей?

Что понимается под физическим воздействием? Назовите его виды.

Какие меры следует принять следователю для получения достоверных показаний от потерпевших и свидетелей?

Примите процессуальное решение и составьте процессуальный документ.

Задача № 27

Задержанный по подозрению в убийстве Крылов С. заявил, что на момент совершения преступления он был дома и это может подтвердить жена.

Перед допросом следователь разъяснил Крыловой И. о ее праве воспользоваться свидетельским иммунитетом, последняя отказалась от него и заявила о своем согласии дать показания.

После предупреждения об уголовной ответственности за отказ либо за дачу ложных показаний она подтвердила алиби мужа. Между тем в ходе допроса было выявлено много неточностей и противоречий в ее показаниях. Окончательно запутавшись, Крылова И. заявила, что от продолжения допроса отказывается, и собственноручно сделала запись в протоколе об «аннулировании ранее данных показаний».

Оцените ситуацию.

Какие лица обладают свидетельским иммунитетом?

Какие правовые последствия наступают в случае отказа от свидетельского иммунитета?

Каково доказательственное значение показаний Крыловой И.?

Каковы критерии оценки показаний заинтересованных лиц?

Задача № 28

По факту убийства Цветкова Е., труп которого был обнаружен на рынке «Восход», было начато досудебное производство по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 99 УК РК.

Проведенным по делу расследованием установлено, что убийство совершено из корыстных побуждений, с целью вымогательства личного имущества потерпевшего, который занимался незаконными валютными операциями.

Сожительница потерпевшего Галичева Т. оказалась очевидцем данного преступления, знала лиц, его совершивших. Между тем в ходе предварительного следствия она упорно отрицала, что ей известны лица, совершившие убийство.

Спустя две недели после убийства Цветкова Е. Галичева Т. пропала без вести. При допросе ее родителей было установлено, что она собиралась сообщить следствию сведения о лицах, совершивших убийство Цветкова Е.

Версия следователя Матецкого О. о том, что Галичева Т. могла быть убита лицами, которые опасались ее свидетельских показаний, вскоре подтвердилась. Труп Галичевой Т. с признаками насильственной смерти был обнаружен через неделю после ее исчезновения.

Надзирающий прокурор Чукин В. отстранил следователя от дальнейшего расследования дела и указал на его бездействие относительно обеспечения безопасности Галичевой Т.

Указание прокурора было обжаловано следователем вышестоящему прокурору.

Оцените ситуацию.

Правильно ли поступил прокурор?

Необходимо ли было принимать в отношении Галичевой Т. меры безопасности?

Когда возникает право на защиту у лиц, участвующих в уголовном процессе?

Какие лица подлежат государственной защите?

Задача № 29

В отношении Шпигановича Я., проходившего свидетелем по уголовному делу в отношении ряда активных и влиятельных членов организованной преступной группы, занимавшейся легализацией денежных средств и иного имущества, приобретенного незаконным путем, стали поступать по телефону угрозы.

Шпиганович Я. обратился с заявлением к следователю Дулатбаеву О. о принятии в отношении него лично, его семьи и имущества мер безопасности. Следователь вынес постановление о принятии мер, направленных на обеспечение безопасности свидетеля Шпигановича Я., членов его семьи и сохранности принадлежащего им имущества.

Через десять дней Шпиганович Я. вновь обратился к следователю с просьбой о принятии мер безопасности в отношении Абрамовой Р., состоявшей с ним в интимных отношениях. Следователь отказал в удовлетворении данной просьбы, мотивировав это тем, что Абрамова Р. не является членом семьи или близкой родственницей свидетеля, у них нет столько сотрудников, чтобы обеспечить личную охрану всех любовниц участников процесса.

Оцените сложившуюся ситуацию.

Обоснован ли отказ следователя?

Какие лица подлежат государственной защите?

Раскройте соотношение понятий «близкие родственники» и «близкие лица» участвующего в уголовном процессе.

Каково соотношение понятий «виды государственной защиты» и «виды мер безопасности»?

Задача № 30

Придя к выводу о достаточности собранных доказательств для задержания и допроса в качестве подозреваемого Жигаева С., следователь приступил к реализации запланированных мероприятий. В ходе допроса Жигаев С. заявил, что русским языком владеет не в полной мере и желает давать показания на татарском языке. Следователь в ходатайстве подозреваемого отказал, ссылаясь на ст. 30 УПК РК, закрепляющую то, что судопроизводство в РК осуществляется на государственном или на русском языках.

Проанализируйте ситуацию.

Оцените действия следователя.

1.3 УЧАСТНИКИ КАЗАХСТАНСКОГО УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА

Задача № 31

В отношении подозреваемого в краже Жузбаева К. мерой пресечения была избрана подписка о невыезде и надлежащем поведении. Возвращаясь домой, он стал очевидцем дорожно-транспортного происшествия, повлекшего гибель людей.

По данному факту было начато досудебное производство, и Жузбаев К. был вызван на допрос в качестве свидетеля. Перед допросом он сообщил, что подозревается в совершении кражи.

Каково процессуальное положение Жузбаева К. по делу о дорожно-транспортном происшествии?

Может ли быть допрошено в качестве свидетеля лицо, являющееся подозреваемым?

Будут ли иметь значение доказательства его показания по этому делу?

Каковы правила оценки показаний подозреваемого?

Каковы правила оценки показаний свидетеля?

Задача № 32

В результате ревизии финансовой деятельности частного банка «ЛТД» были выявлены существенные нарушения в использовании денежных средств и в области налогового законодательства. Узнав об этом, управляющий банком Сакенов К. обратился к своему знакомому адвокату Скатову Л., которому сообщил, что часть укрытых от налогов сумм потратил на свои личные

нужды. Об этом он сообщил и в ходе допроса его в качестве подозреваемого.

Впоследствии он от своих показаний отказался, и следователь принял решение о проведении допроса адвоката Скатова Л. Однако адвокат, не отрицая факта встречи с Сакеновым К., отказался дать показания по существу дела.

Оцените ситуацию.

Дайте правовую оценку действиям следователя, адвоката?

Что составляет предмет показаний подозреваемого?

Каково доказательственное значение показаний подозреваемого?

Назовите гарантии полноты и достоверности показаний подозреваемого.

Задача № 33

По окончании осмотра жилого помещения следователь составил протокол о ходе и результатах проведенного следственного действия.

При ознакомлении с протоколом хозяин квартиры Мусин А. заявил, что из-за дефекта зрения не может разобрать написанный текст. Следователь предложил ему пригласить лицо, которому он доверяет, чтобы последнее расписалось вместо него.

Мусин А. пригласил свою жену Эвелину, глухонемую от рождения, которая по требованию следователя и подписала протокол.

Оцените ситуацию.

Определите правомерность действий следователя.

Каков выход из сложившейся ситуации?

Задача № 34

После вынесения следователем постановления о прерывании сроков по уголовному делу по п. 1 ч. 7 ст. 45 УПК РК к нему обратился с ходатайством потерпевший, который требовал проведения специального ОРМ по установлению лиц, совершивших преступление.

Следователь по телефону известил потерпевшего, что предварительное следствие по делу он считает оконченным, и проведение каких-либо розыскных действий нецелесообразным.

Оцените правомерность действий следователя.

Каковы формы окончания предварительного следствия?

Примите правильное процессуальное решение по делу.

Задача № 35

В ходе судебного разбирательства по уголовному делу обвиняемый заявил, что имеющийся в деле протокол проведения следственного эксперимента не соответствует истине, был составлен в служебном кабинете следователя и подписан им совместно с понятыми до начала следственного действия, так как до этого следователь разъяснил участникам, что предварительное составление протокола относится к подготовительному этапу предстоящего следственного действия.

Оцените правомерность действий следователя.

Каковы обязательные требования, предъявляемые к протоколу?

Является ли протокол следственного эксперимента источником доказательств?

Задача № 36

При проведении допроса свидетеля Чижикова А. следователь использовал детектор лжи «полиграф». В ходе допроса свидетель показал, что ничего не знает о лицах, совершивших преступление.

Специалист, участвовавший в следственном действии, расшифровал графические показания детектора как совершенно противоположные. В протоколе допроса было отражено участие специалиста и использование указанного технического средства.

Следователь допросил специалиста в качестве свидетеля и принял решение о начале досудебного производства в отношении Чижикова А. по ч. 1 ст. 419 и по ст. 420 УК РК.

Оцените ситуацию.

Правомерны ли действия следователя?

Имеют ли доказательственное значение данные, полученные указанным способом?

Задача № 37

Бачадзе И., гражданин Российской Федерации, обратился в ДП области с заявлением о том, что в отношении него было совершено разбойное нападение возле автокемпинга «Балхаш», находящегося на территории Осакаровского района.

Оперативный дежурный ДП области попросил потерпевшего обратиться с заявлением в дежурную часть УП г. Караганды.

В свою очередь, ответственный от руководства УП г. Караганды Шварц А. порекомендовал потерпевшему незамедлительно выехать в Оса-

каровский район и там зарегистрировать преступление по территориальности.

Бачадзе И., находившийся в состоянии нервного срыва, категорически отказался последовать данному совету и с жалобой на действия сотрудников полиции обратился в областную прокуратуру, кроме этого он информировал о случившемся посольство РФ в г. Астане.

Каков порядок приема, учета, регистрации, разрешения заявлений, сообщений и иной информации о совершенных или готовящихся преступлениях?

Правомерны ли действия оперативного дежурного ДП области?

Правомерны ли действия ответственного от руководства УП г. Караганды?

Правомерны ли действия потерпевшего?

Примите правильное процессуальное решение по данному факту.

Задача № 38

Романов Н. привлекается в качестве подозреваемого за совершение дорожно-транспортного происшествия. Будучи в здании РУП, он был приглашен другим следователем в качестве понятого для участия в производстве выемки похищенных часов у Кабдешева Б., совершившего кражу чужого имущества, и в дальнейшем допрошен об обстоятельствах проведения выемки часов.

Каково процессуальное положение Романова Н. при допросе его по делу Кабдешева Б.?

Должен ли Романов Н. предупреждаться об уголовной ответственности за дачу ложных показаний?

Допустимы ли показания Романова Н. по делу об обстоятельствах выемки часов?

Каковы гарантии полноты и достоверности показаний свидетеля?

Отличаются ли правила оценки показаний свидетеля от правил оценки показаний подозреваемого, обвиняемого?

Задача № 39

Борисова Е. явилась с повинной в Юго-Восточный отдел полиции г. Караганды и сообщила, что на почве ревности убила своего мужа. Следователь Айтхожаев С. в тот же день начал досудебное производство по признакам состава преступления ст. 99 УК РК. При этом Борисова Е. заявила, что желает давать показания на государственном языке РК и попросила пригласить в качестве переводчика свою знакомую Сеилхасимову Б. Однако сле-

дователь отказал ей в данном ходатайстве, мотивируя это тем, что у переводчика нет диплома о высшем образовании и она, имея среднее образование, не может участвовать в деле в качестве переводчика. Данные действия следователя Борисова Е. обжаловала прокурору района.

Правомерны ли действия следователя?

С какого момента наступает право у задержанного на пользование услугами переводчика?

Кто может участвовать в процессе в качестве переводчика?

Задача № 40

В ходе расследования уголовного дела по факту убийства Филатовой Д., сопряженного с изнасилованием, был задержан Груздь С., который, по имеющимся оперативным данным, являлся соучастником преступления.

Подозреваемый категорически отрицал свою причастность. Тогда следователь привлек к делу в качестве специалиста врача-психиатра, владеющего методикой гипноза, и Груздь С., под влиянием гипноза, рассказал об обстоятельствах совершенного преступления. На основе этих данных были задержаны Желудев А. и Кадыров Ж., которые полностью подтвердили показания Груздя С. и показали, где они спрятали орудия убийства.

Дайте оценку действиям следователя.

Можно ли гипноз отнести к научно-техническим средствам, применяемым в процессе доказывания?

Какие требования уголовно-процессуальный закон предъявляет к допустимости научно-технических средств в доказывании по уголовному делу?

Каков процессуальный порядок использования научно-технических средств при производстве по уголовному делу?

Каково доказательственное значение показаний Груздя С.?

Задача № 41

Адвокат Брилов В., приняв поручение на ведение уголовного дела по подозрению Козенко С. по п. б) ч. 2, ст. 188 УК РК, вызвал в юридическую консультацию для беседы Сурикова Т. и Ежова Г. для того, чтобы они подтвердили алиби Козенко С.

Дайте правовую оценку действиям адвоката.

Что является правовой базой деятельности защитника-адвоката в уголовном процессе?

Является ли вышеуказанная деятельность адвоката процессуальной?

Имеет ли защитник право собирания доказательств?

Какое доказательственное значение будут иметь полученные материалы? Каков механизм их закрепления?

Задача № 42

Вместо вызванного на допрос свидетеля Абдрахманова Н. явился его брат Абдрахманов К., который сообщил, что его брат выехал в командировку за пределы страны и вернется только через месяц. Учитывая неординарность ситуации, а также окончание сроков расследования и сроков содержания под стражей подозреваемого, следователь, выяснив, что Абдрахманов Н. рассказывал брату о виденном, предложил Абдрахманову К. дать показания от его имени.

Последний согласился и был допрошен по существу дела, подписав протокол за своего брата.

Правомерны ли действия следователя?

Допустимы ли полученные доказательства?

Дайте соотношение источника доказательств и носителя доказательственной информации.

Каково практическое значение деления доказательств на первоначальные и производные?

Как бы Вы поступили в данной ситуации?

Задача № 43

В ходе расследования уголовного дела по факту убийства Кошкина Л. был приглашен известный в городе экстрасенс Горин З.

Осмотрев фотографию убитого, Горин З. составил документ с обоснованием того, что убийство совершено одним из знакомых убитого, у которого черный цвет волос и шрам на лице.

В результате проведенных оперативно-розыскных мероприятий был установлен Кноль В., который ранее работал с Кошкиным Л. и по приметам подпадал под описание, данное Гориным З.

На основании этого Кноль В. был задержан по подозрению в совершении убийства.

Можно ли экстрасенса отнести к специалистам?

Является ли исследование, проведенное экстрасенсом, использованием специальных знаний в уголовном процессе?

Каково доказательственное значение исследования, проведенного экстрасенсом?

Какими критериями оценки доказательств необходимо руководствоваться при определении его доказательственного значения?

Относится ли оно к источникам доказательств?

Задача № 44

При судебном рассмотрении уголовного дела по обвинению Саморукова К. в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 106 УК РК, суд исключил из системы доказательств, подтверждающих виновность подсудимого, заключение судебно-медицинской экспертизы, мотивируя это тем, что эксперт Туманский Я. вышел за пределы своих специальных знаний, определив причинную связь между психическим расстройством потерпевшего Глухова Е. и нанесенным ему вредом здоровью в виде черепно-мозговой травмы.

Представитель потерпевшего адвокат Девятко С. в апелляционной жалобе указала на неправомерность действий суда, мотивируя это тем, что эксперт Туманский Я., являющийся врачом-психиатром, отвечал на поставленные следователем вопросы в рамках комплексной экспертизы.

Оцените ситуацию.

Каковы критерии оценки комплексных экспертиз?

Произошел ли в данном случае выход за пределы специальных знаний?

Каким видом экспертизы определяется психическое расстройство, его диагностика и причинная связь с полученным воздействием на здоровье?

Кем определяется вид экспертизы и состав производящих ее экспертов?

Задача № 45

Карбаев Б., 20-ти лет, и несовершеннолетний Степанян Г. были привлечены по ч. 1 ст. 297 УК РК. Узнав о том, что при предъявлении квалификации деяния подозреваемого Степаняну Г. участвовал защитник, Карбаев Б. написал прокурору жалобу, в которой указывал на нарушение в отношении него принципа равенства граждан перед законом и судом, поскольку при предъявлении квалификации деяния подозреваемого ему, Карбаеву Б., защитник не участвовал.

Оцените сложившуюся ситуацию.

Обоснованна ли жалоба Карбаева Б.?

В чем сущность принципа равенства граждан перед законом и судом?

Назовите обязательные случаи участия защитника при расследовании уголовного дела?

Определите моменты допуска защитника к участию в деле?

1.4 УГОЛОВНОЕ ПРЕСЛЕДОВАНИЕ И РЕАБИЛИТАЦИЯ

Задача № 46

Заместитель генерального директора АО «Береке» по снабжению Алпысбаев А. халатно относился к исполнению своих функциональных обязанностей, передоверяя их своим родственникам. Воспользовавшись этим, Сакенов А. и Кашкимбаев Х. совершили хищение товарно-материальных ценностей и были преданы суду по п. п. а, б ч. 3 ст. 188 УК РК.

В материалах уголовного дела имеется решение следователя о прекращении уголовного преследования в отношении Алпысбаева А. по ч. 1 ст. 65 УК РК.

Проанализируйте ситуацию.

Имеют ли место в деянии Алпысбаева А. признаки преступления?

Правомерно ли решение следователя?

Перечислите основания освобождения от уголовной ответственности, предусмотренные УК РК.

Какое решение должен принять суд в данной ситуации?

Задача № 47

Осуществляя проверку в порядке надзора за законностью проведения предварительного следствия, прокурор г. Темиртау изъял из производства следственного отдела уголовное дело в отношении должностных лиц медицинского вытрезвителя, подозреваемых в совершении ряда грабежей на территории нескольких районов г. Темиртау.

После изучения уголовного дела прокурор принял решение о передаче его для дальнейшего расследования в следственное управление ДП области, мотивируя свое решение большим общественным резонансом и необходимостью соблюдения требований ст. 24 УПК РК.

Начальник следственного отдела УП г. Темиртау, признав действия надзирающего прокурора необоснованными, вышел с письменным ходатайством об отмене данного решения перед прокурором области.

Оцените ситуацию.

Правомерны ли действия надзирающего прокурора?

По каким признакам определяется подследственность преступлений?

Влечет ли обжалование приостановление решения надзирающего прокурора?

Задача № 48

Расследуя уголовное дело по факту незаконного использования денежных средств главным бухгалтером «Центрабанка» Вебер С., следователь вынес постановление о производстве выемки всех финансовых документов за последние три года.

Председатель банка отказался выдать эти документы, мотивируя это тем, что не видит необходимости в привлечении Вебер С. к уголовной ответственности, так как ее действия не причинили вреда коммерческим интересам банка, а также интересам граждан и общества.

Оцените ситуацию.

Квалифицируйте действия Вебер С.

Как поступить следователю в данной ситуации?

Правомерны ли действия председателя банка?

Примите правильное процессуальное решение.

Задача № 49

В ночь с 30 на 31 декабря 2014 г. Стокин А., 10.11.1998 г. р., и Пискунов В., 12.10.1997 г. р., совершили кражу чужого имущества из магазина «1 000 мелочей» г. Караганды на общую сумму 180 тыс. тенге.

2 ноября 2015 г. в ходе проведения ОРМ подозреваемые были задержаны. При опросе несовершеннолетних выяснилось, что Стокин А. состоит на учете в наркологическом диспансере, а Пискунов В. — в психоневрологическом.

Изучив имеющиеся по уголовному делу материалы, начальник следственного отдела дал следователю указание вынести постановление о его прекращении, мотивируя это тем, что Стокин А. и Пискунов В. не являются субъектами преступления.

Оцените ситуацию.

Правомерно ли указание начальника следственного отдела?

Соблюдены ли общие условия предварительного следствия?

Примите правильное уголовно-процессуальное решение.

Задача № 50

В ходе расследования уголовного дела следователь получил заключение экспертизы, в котором указывалось, что испытуемый Шахаров К. в течение длительного периода времени страдает психическим заболеванием, и степень его интеллекта соответствует возрасту 14-летнего ребенка. Руководствуясь п. 9 ч. 1 ст. 35 УПК РК, следователь вынес постановление о прекращении уголовного преследования подозреваемого.

Оцените ситуацию.

Оцените действия следователя.

Примите процессуальное решение по делу.

Задача № 51

В ходе проверки прокурором соблюдения законности при расследовании уголовных дел было установлено, что начальником СО следователю ЛОПДТ станции Караганда-Пассажи́рская Крайсу И. было адресовано уголовное дело по факту хищения нефти из цистерн на железнодорожной станции Атасу. Крайс И. дело к своему производству не принял, мотивируя это тем, что лица, совершившие преступление, не найдены, вследствие чего нет необходимости в проведении следственных действий. Прокурор, считая, что действия следователя не правомерны, принял решение об отстранении его от должности и возбуждении в отношении него дисциплинарного производства.

Оцените правомерность действий следователя в настоящей ситуации.

Оцените правомерность действий прокурора.

Укажите формы уведомления субъектов уголовного судопроизводства при возбуждении уголовного дела.

Задача № 52

В ходе расследования уголовного дела следователем Кожамжаровым Е. по факту коммерческого подкупа, совершенного управляющим «Алашбанка» Хариным Н., были установлены причины, способствующие совершению преступления.

В центральный офис банка, находившийся в г. Астане, им было внесено представление об их устранении. По истечении установленного законом срока следователю пришло уведомление о том, что Совет директоров банка считает действия следователя незаконным вмешательством в деятельность коммерческой организации и по этой причине собирается их обжаловать в судебном порядке.

Оцените ситуацию.

Правомерны ли действия следователя?

Являются ли правомерными действия Совета директоров банка?

Несут ли ответственность руководители коммерческих структур за невыполнение решений следователя?

Задача № 53

В ходе внеплановой проверки прокурором было установлено, что следователь СУ ДП области Пак В. по факту кражи чужого имущества у Агата-

нова П. не начал досудебное производство, несмотря на имеющиеся основания.

Прокурором было дано указание начальнику следственного управления о немедленном начале досудебного производства. Следователь заявил своему руководству, что производство предварительного следствия в настоящем случае считает необязательным, так как преступление было раскрыто им в дежурные сутки, кроме того, материальный ущерб является незначительным для потерпевшего, который об этом указал в своем заявлении, к тому же он был возмещен потерпевшему.

Начальник следственного управления предложил следователю написать заявление на имя вышестоящего прокурора с изложением приведенных доводов.

Оцените правомерность действий прокурора, следователя и начальника следственного управления.

В каких случаях проведение предварительного следствия необязательно?

Какова соотносимость процессуальной самостоятельности следователя и полномочий прокурора?

Какова соотносимость процессуальной самостоятельности начальника следственного управления и полномочий прокурора?

Задача № 54

В ходе расследования многоэпизодного уголовного дела по фактам совершения преступлений организованной преступной группой подозреваемый по уголовному делу Долговяз С. заявил, что будет способствовать расследованию преступления в обмен на освобождение его от уголовной ответственности.

Следователь ответил, что такое возможно, если против этого не будет возражать прокурор, и попросил оформить сделанное заявление в письменном виде для приобщения к материалам уголовного дела.

Оцените ситуацию.

Каковы условия освобождения лица от уголовной ответственности?

Правомерны ли действия следователя в данной ситуации?

Задача № 55

Петров В. в январе 2017 г. был привлечен к уголовной ответственности за совершение разбойного нападения на Светлову Н.

В отношении Петрова В. избиралась мера пресечения в виде ареста и он содержался в местах содержания под стражей более шести месяцев.

По предъявленному подозрению Петров В. виновным себя не признал ни на предварительном следствии, ни в суде первой инстанции. Прокурор, несмотря на явную недостаточность собранных доказательств вины Петрова В., от подписания обвинительного акта не отказался.

16 октября 2018 г. состоялось судебное рассмотрение данного уголовного дела в суде первой инстанции, и Петров В. был осужден на 6 лет лишения свободы.

5 ноября 2018 г. по данному уголовному делу состоялся суд апелляционной инстанции, в результате чего уголовное дело в отношении Петрова В. было прекращено за отсутствием в его действиях состава преступления. Данное решение апелляционного суда вступило в законную силу.

Кто конкретно из перечисленных лиц: следователь, проводивший предварительное следствие; прокурор, надзиравший за законностью предварительного следствия; судья, вынесший первоначальный приговор, — обязаны принести официальные извинения Петрову В.?

Обязан ли суд, вынесший первоначальный приговор, возместить материальный и моральный вред, причиненный незаконным привлечением к уголовной ответственности Петрова В., если последний обратится с таким требованием?

Какова в данном случае сумма компенсации морального вреда, причиненного Петрову В.?

Задача № 56

Боков С. был осужден по ч. 3 ст. 106 УК РК (умышленное нанесение тяжкого вреда здоровью, повлекшее смерть потерпевшего). Первоначально Бокову С. была предъявлена квалификация подозрения по ч. 2 ст. 99 УК РК (убийство). Однако в суде вышестоящей инстанции, куда он обратился с жалобой, указанное обвинение не нашло своего подтверждения, и он был оправдан по ч. 2 ст. 99 УК РК.

В конечном итоге Бокову С. было назначено уголовное наказание по ч. 3 ст. 106 УК РК в виде 8 лет лишения свободы.

Имеет ли право Боков С. на компенсацию морального вреда в денежной форме по факту оправдания по ч. 2 ст. 99 УК РК?

Обязывает ли закон в данном случае приношение официального извинения Бокову С. ввиду изменения квалификации содеянного?

Считается ли в данном случае Боков С. реабилитированным гражданином?

Задача № 57

Пенкин С. был оправдан судом первой инстанции по ч. 2 ст. 188 УК РК за отсутствием в его действиях состава преступления. Защитник разъяснил Пенкину С. его законное право обратиться в органы уголовного преследования с требованием о возмещении причиненного ему вреда.

Пенкин С., следуя совету своего защитника, обратился к следователю, осуществлявшему в отношении него уголовное преследование, с требованием о возмещении ему материального вреда. Следователь Портнов С. отказался выслушать Пенкина С. и принять от него заявление и посоветовал обратиться к прокурору, который давал письменное указание о его привлечении к уголовной ответственности.

Кто в данном случае должен принимать решение о возмещении вреда, причиненного Пенкину С.?

Как поступить в данной ситуации Пенкину С., чтобы отстаивать свои законные интересы?

Кто в данном случае обязан был разъяснить Пенкину С. его законное право на возмещение вреда, причиненного незаконными действиями органа, ведущего уголовный процесс?

Задача № 58

4 декабря 2015 г. в отношении Уразбаева К. было вынесено постановление о прекращении в отношении него уголовного дела за отсутствием состава преступления. 10 декабря 2015 г. Уразбаевым К. совместно с адвокатом в органы уголовного преследования было направлено требование о компенсации материального и морального вреда. Через неделю после подачи такого требования Уразбаев К. скончался от туберкулеза легких, которым заразился в следственном изоляторе, где находился под стражей более 6 месяцев, о чем имеется запись в медицинской части следственного изолятора.

Родственники Уразбаева К. обратились в суд с требованием о взыскании материального и морального вреда в связи с его смертью и просили взыскать по 100 тыс. тенге в пользу каждого из них из республиканского бюджета.

Кто в данном случае имеет право на компенсацию материального и морального вреда по поводу смерти Уразбаева К.?

Обязан ли суд, в который обратились родственники Уразбаева К., удовлетворять требования всех вышеуказанных лиц?

Имеет ли в данном случае место сам факт реабилитации?

Задача № 59

23 ноября 2015 г. адвокат Оскембаева М. обратился с жалобой в областную прокуратуру по поводу нарушения прав его подзащитного. В жалобе указывалось, что срок содержания под стражей Оскембаева М. продлевался до 3-х месяцев. Срок ареста истек 20 ноября 2015 г., однако ни решения по уголовному делу, ни постановления о продлении срока содержания его под стражей нет. Следовательно, Оскембаев М. содержится под стражей незаконно. В жалобе сам подозреваемый Оскембаев М. требует освободить его из следственного изолятора, так как законных оснований для его дальнейшего содержания под стражей нет, и возместить ему причиненный вред.

Данная жалоба была рассмотрена в областной прокуратуре, указанные в ней факты нашли свое подтверждение. Однако областная прокуратура ограничилась тем, что наказала в дисциплинарном порядке должностных лиц, допустивших нарушения УПК РК, но признать право на возмещение вреда, причиненного незаконными действиями органа, ведущего уголовный процесс, отказалась, сославшись на то, что в настоящий момент указанное уголовное дело находится в суде на рассмотрении, а следователем данное уголовное дело не было прекращено по основаниям, указанным в ч. 1 ст. 35 УПК РК. То есть факта реабилитации не было.

Правомочны ли действия областной прокуратуры?

Имеет ли право Оскембаев М. на возмещение вреда, причиненного незаконными действиями органа, ведущего уголовный процесс?

Имеются ли вообще в данном случае основания для реабилитации Оскембаева М.?

1.5 ОБЩИЕ УСЛОВИЯ ПРОИЗВОДСТВА ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ

Задача № 60

В ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий по убийству Аскарова К. был установлен единственный очевидец Прусс О., который в устной беседе с оперативными работниками изложил обстоятельства совершения преступления и подробно описал лицо, совершившее его.

В этот же день подозреваемый был задержан. Вызванный на допрос свидетель отказался давать какие-либо показания, мотивируя это тем, что опасается за свою жизнь, безопасность членов семьи и близких ему людей.

Оцените ситуацию.

Какое решение необходимо принять следователю в данной ситуации?

Задача № 61

В ходе главного судебного разбирательства защитник подсудимого заявил ходатайство о признании недопустимым в качестве доказательства протокола проверки показаний на месте, мотивируя это тем, что в отношении его подзащитного применялось психическое насилие.

С целью проверки достоверности версии стороны защиты судья принял решение о просмотре видеозаписи проведенного следственного действия.

В ходе просмотра было установлено, что видеозапись произведена с нарушениями уголовно-процессуального закона. При этом сторона обвинения заявила ходатайство о допросе в качестве свидетелей специалиста, производившего видеосъемку, а также понятых. Кроме того она указала, что применение научно-технических средств отражено в протоколе.

Несмотря на это суд удовлетворил ходатайство стороны защиты, отказав в удовлетворении ходатайства стороны обвинения.

Оцените ситуацию.

Каков процессуальный порядок применения видеозаписи при производстве следственных действий?

Является ли правомерным решение суда?

Задача № 62

Давая интервью журналисту телепрограммы «Хабар» о состоянии преступности в районе, начальник органа дознания в качестве примера рассказал об имеющемся в производстве следователя Иванова И. уголовном деле по факту изнасилования несовершеннолетней Жолдасовой А., упомянув, что один из подозреваемых уже задержан, а другим его соучастникам недолго «ходить на свободе», так как имеются оперативные данные об их местонахождении.

После выхода интервью в эфир несовершеннолетняя потерпевшая пыталась покончить жизнь самоубийством, а возможные подозреваемые скрылись в неизвестном направлении.

Оцените ситуацию.

Правомерны ли действия начальника органа дознания?

Каков процессуальный порядок предания гласности материалов предварительного следствия?

Действия прокурора в данной ситуации.

Задача № 63

1 января 2015 г. СО Михайловского ОП г. Караганды было начато досудебное производство по факту совершения кражи имущества Климкина К.

21 января 2015 г. прокурор Бухар-Жырауского района г. Караганды потребовал уголовное дело для проверки.

26 января 2015 г. дело было возвращено следователю Максимову С.

28 февраля 2015 г. по делу прерваны сроки по п. 7 ч. 7 ст. 45 УПК РК.

12 марта 2015 г. производство по делу было возобновлено и по указанию начальника следственного отдела передано другому следователю.

10 апреля 2015 г. при проверке дела начальник следственного отдела указал следователю, что им не были соблюдены сроки проведения предварительного следствия, кроме этого по надуманным мотивам необоснованно прерывались сроки досудебного производства.

Оцените ситуацию.

Правомерны ли действия начальника следственного отдела?

Кем и какие нарушения уголовно-процессуального закона допущены?

Как должен поступить следователь в рассматриваемой ситуации?

Задача № 64

При расследовании кражи мебели с территории фабрики следователь Костадзе Г. установил, что одной из причин хищений является отсутствие охраны склада готового изделия.

Следователь внес директору фабрики Голикову И. представление о том, чтобы он обеспечил установку сигнализации на окнах и дверях склада и ввел почасовую проверку вахтерами складского помещения. Об исполнении просил информировать в течение двух недель с момента получения представления.

Оцените ситуацию.

Правомерны ли действия следователя.

В какие сроки необходимо информировать орган, ведущий уголовный процесс, о принятых мерах?

Несет ли должностное лицо ответственность за неисполнение представления?

Задача № 65

В ходе допроса подозреваемого Лескина Т. следователь с целью полной фиксации излагаемой последним информации применил стенографирование записи его показаний и по окончании допроса попросил его расписаться под стенографическими записями, объяснив, что для их расшифровки необходимо время. При этом предупредил последнего, что впоследствии содержание записей будет перенесено в протокол допроса.

Подозреваемый заявил, что стенографией не владеет, поэтому подписывать произведенные записи не будет.

Следователь зачитал Лескину Т. вслух положения ч. 2 ст. 199 УПК РК, в соответствии с которой при составлении протокола может быть применено стенографирование, после чего подозреваемый расписался под записями.

Оцените ситуацию.

Какие требования предъявляются к составлению протокола?

Правомерны ли действия следователя?

Как необходимо поступить в указанной ситуации?

Задача № 66

В ходе проведения проверки по соблюдению законности расследования уголовных дел заместителем прокурора было дано письменное указание следователю о прекращении уголовного преследования в отношении одного из обвиняемых. Следователь, считая, что данное указание основано на корыстных побуждениях, не исполнил его, а окончив производство по делу, направил его прокурору для утверждения обвинительного акта. При этом в сопроводительном письме указал причины невыполнения имевшего место указания.

Оцените правомерность действий заместителя прокурора и следователя.

Перечислите полномочия прокурора в ходе предварительного следствия.

Как должен поступить в данной ситуации прокурор?

Задача № 67

В производстве СО Михайловского ОП г. Караганды находилось уголовное дело, начатое в отношении Гавриленко Б. по признакам преступления, предусмотренного п. 2) ч. 2 ст. 188 УК РК. В ходе предварительного следствия было установлено, что подозреваемый в течение последних двух лет уклонялся от призыва в ряды Вооруженных сил РК.

Следователь начал досудебное производство в отношении Гавриленко Б. второго уголовного дела по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 388 УК РК «Уклонение от призыва по мобилизации» и направил материалы по нему в территориальное Военно-следственное управление МВД РК.

Определите подследственность указанных дел.

Правомерны ли действия следователя в рассматриваемой ситуации?

Кем определяется подследственность при объединении уголовных дел в одно производство по подозрению одного лица в совершении преступлений, подследственных разным органам предварительного следствия.

Задача № 68

Следователь СО УП г. Караганды Ибраимов А., допросив свидетеля Капарова С. по факту получения взятки его сослуживцем Авдеенко В., дал ему протокол для ознакомления. Капаров С. после прочтения протокола заявил: «Я не подпишу протокол. Вы здесь написали совсем не то, что я Вам рассказывал». Следователь предложил свидетелю уточнить, что конкретно в протоколе допроса изложено неверно. В ответ Капаров С. заявил, что будет жаловаться на действия следователя в прокуратуру.

Выведенный из себя следователь заявил: «Вы напрасно пытаетесь помочь своему другу-взяточнику! Протокол составлен правильно!» После этих слов вытащил из ящика своего письменного стола укрытый там портативный диктофон и воспроизвел запись показаний, которую он сделал, не предупредив об этом свидетеля.

Какие принципы уголовно-процессуального права нарушены в данном случае?

Можно ли расценивать поведение свидетеля как отказ от дачи показаний? Каков процессуальный порядок начала досудебного производства в этом случае?

Можно ли рассматривать аудиозапись показаний свидетеля Капарова С. в качестве «иногo документа», указанного в ч. 2 ст. 111 УПК РК?

Каков порядок применения технических средств в расследовании и процессуальный порядок использования аудиозаписи при допросе?

Задача № 69

5 декабря 2018 г. Военно-следственным Департаментом МВД РК начато досудебное производство по факту хищения боеприпасов из склада воинской части, расположенной в г. Астане.

13 декабря 2018 г. в результате проведения ОРМ был установлен и задержан в порядке ст. 128 УПК РК Мусулманбеков Ж., военнослужащий-контрактник указанной части.

При проведении обыска по месту жительства подозреваемого наряду с похищенными боеприпасами была обнаружена и изъята религиозная литература.

Проведенной теологической экспертизой установлено, что изъятая литература является шиитской происламского толка, которая призывает к на-

сильственному свержению существующего строя и активной борьбе с «неверными».

15 декабря 2018 г. следователь вынес постановление о выделении материалов по факту обнаружения литературы, призывающей к насильственному свержению конституционного строя и возбуждающей религиозную вражду, в отдельное производство.

16 декабря 2018 г. он зарегистрировал этот материал в ЕРДР в отношении Муслманбекова Ж. по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 179 УК РК и ч. 1 ст. 174 УК РК, и принятии его к своему производству.

Правомерны ли действия следователя?

Каковы основания для выделения материалов уголовного дела?

Кем определяется подследственность при расследовании уголовных дел, подследственных разным ведомствам?

Как необходимо поступить следователю в указанной ситуации?

Задача № 70

В производстве старшего следователя ДП г. Караганды Алшинбаева С. находилось уголовное дело, начатое 22 марта 2017 г. по признакам ч. 2 ст. 120 УК РК. Расследованием было доказано, что преступление совершил Петров С., житель г. Сарани. В дальнейшем было установлено, что кроме этого Петров С. совершил по месту жительства преступление, предусмотренное ст. 122 УК РК, по которому 19 февраля 2018 г. было начато досудебное производство.

Как должен поступить орган, ведущий уголовный процесс?

Каков порядок соединения уголовных дел?

Как исчисляются сроки при соединении уголовных дел?

1.6 ИМУЩЕСТВЕННЫЕ ВОПРОСЫ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

Задача № 71

При решении вопроса о назначении главного судебного разбирательства судья, разрешающий вопрос о принятии дела к производству в суде, пришел к выводу, что в ходе предварительного следствия не были приняты меры, обеспечивающие возмещение ущерба, причиненного преступлением.

В ходе предварительного слушания дела государственный обвинитель заявил, что подсудимый не обладает имуществом, на которое может быть наложен арест. В своем постановлении о назначении главного судебного разбирательства судья указал, что при досудебном производстве по уголов-

ному делу со стороны органа, ведущего уголовный процесс, были приняты достаточные меры по возмещению ущерба, причиненного преступлением.

Оцените действия судьи.

Оцените действия прокурора.

Оцените действия следователя.

Примите правильное процессуальное решение по делу.

Задача № 72

При проведении предварительного слушания дела потерпевший, являющийся гражданским истцом, заявил, что размер гражданского иска, указанного в материалах дела, не соответствует сумме нанесенного преступлением ущерба. Свое решение он обосновал тем, что со времени совершения преступления и рассмотрения дела в суде курс доллара США возрос в два раза, в связи с чем необходимо произвести перерасчет иска, т. е. его индексацию.

Судья счел доводы истца обоснованными и вынес постановление об удовлетворении ходатайства потерпевшего согласно ч. 1 ст. 170 УПК РК.

Вправе ли суд изменить сумму гражданского иска при решении вопроса о проведении предварительного слушания дела?

Какие документы необходимо приобщить к делу?

Каков порядок определения суммы гражданского иска?

Правомерны ли действия судьи?

Задача № 73

Брыкин Н. на принадлежащей ему автомашине в сговоре с Черновым С. подъехал к складу АО «Айсу», откуда они совершили кражу материальных ценностей и при попытке их вывоза были задержаны работниками полиции. Брыкин Н. и Чернов С. были осуждены за хищение к 2 годам лишения свободы. Одновременно суд своим приговором конфисковал автомашину Брыкина Н., признав ее орудием преступления.

Правомерно ли решение суда?

Перечислите виды вещественных доказательств.

Относится ли автомашина к вещественным доказательствам?

С какого момента предмет приобретает статус вещественного доказательства?

Как уголовно-процессуальный закон определяет судьбу вещественных доказательств?

Задача № 74

Алиакпаров Ж., страдающий слабоумием, самовольно покинул расположение психиатрической больницы, на излечении в которой находился, угнал автомашину «Фольксваген Гольф» М 132 СУМ, принадлежащую Рахметову С., не справился с управлением автомобиля, совершил наезд на пешеходов Иванцову И. и Камбарову С., причинив им тяжкий вред здоровью, и, ударившись о бетонный столб, сам получил тяжкие увечья, опасные для жизни. Автомобиль, по заключению автотехнической экспертизы, не подлежит ремонту.

Должен ли следователь при таких обстоятельствах начинать досудебное производство?

Необходимо ли в данном случае назначение судебно-психиатрической экспертизы?

Кем определяется состояние невменяемости на момент совершения преступления?

Может ли по данному делу быть заявлен гражданский иск?

Если да, то кто может быть признан гражданским истцом, гражданским ответчиком?

Задача № 75

Зекинов Л. и Макатов Р. совершили ДТП, в результате которого погибли три человека, находившиеся в машине Зекинова Л.

По делу следователем была назначена автотехническая экспертиза, которая дала заключение о том, что ДТП явилось результатом нарушения правил безопасности движения со стороны Зекинова Л.; Макатов Р. правил дорожного движения не нарушал. Защитник Зекинова Л., не согласившись с заключением экспертизы, обратился к следователю с ходатайством о производстве дополнительной экспертизы, однако следователь отклонил заявленное ходатайство и, закончив дело, с обвинительным актом направил в суд.

Защитник возобновил свое ходатайство в суде. Проведенная судом повторная экспертиза дала заключение о том, что ДТП явилось результатом нарушения правил безопасности движения Макатовым Р., а не Зекиновым Л.

На кого будут возложены процессуальные издержки, связанные с проведением экспертизы?

Включается ли в процессуальные издержки сумма, затраченная на похороны лиц, погибших в результате ДТП?

Какие документы должны быть приобщены к уголовному делу в подтверждение наличия процессуальных издержек?

1.7 ДОКАЗАТЕЛЬСТВА И ДОКАЗЫВАНИЕ В КАЗАХСТАНСКОМ УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

Задача № 76

По соединенным уголовным делам, начатым по фактам изнасилования и убийства неизвестных женщин, была назначена судебно-медицинская генетическая экспертиза вещественных доказательств для определения принадлежности следов спермы, обнаруженных на вещественных доказательствах, изъятых с места происшествия, подозреваемым Абдрахманову К., Потапову П., Гаджиеву М. или другим лицам.

Заключение эксперта содержало следующие выводы:

«Из биологических следов на представленных вещественных доказательствах и из образцов крови проходящих по делу лиц были получены препараты ДНК, верифицирована их половая принадлежность и проведено их типирование по ряду генетических индивидуализирующих систем.

При сравнительном идентификационном исследовании установлено:

1. Для всех аналитических систем выявлено несовпадение генетических профилей ДНК из следов на вещественных доказательствах и ДНК из крови подозреваемых. Характер несовпадений позволяет исключить происхождение следов спермы на всех представленных на исследование вещественных доказательствах от подозреваемых Абдрахманова К., Потапова П. и Гаджиева М.

2. Полученные при экспертизе результаты указывают на то, что сперма, обнаруженная на исследованных вещественных доказательствах, принадлежит по меньшей мере пяти разным мужчинам, образцов крови которых нет среди тех, которые были представлены на экспертизу».

Что такое «заключение эксперта»?

Что входит в содержание и заключение экспертизы как источника доказательств?

Дайте классификацию заключений эксперта.

Назовите критерии оценки заключения эксперта.

Оцените представленное заключение эксперта и классифицируйте его по степени подтвержденности высказываемого мнения, по наличию логических связей.

Задача № 77

25 мая 2018 г. около 23 ч по адресу: г. Караганда, ул. Тореза, д. 47, напротив первого подъезда дома, с северной стороны, обнаружен труп Петро-

ва Р. с признаками насильственной смерти в виде трех огнестрельных ранений туловища.

При осмотре места происшествия рядом с трупом был обнаружен пистолет системы Макарова, снаряженный магазином, в котором имелся один патрон, еще один находился в патроннике. Пистолет был снаряжен насадкой-глушителем.

Следователем Мадиходжаевым Т. вынесено постановление о назначении судебно-медицинской экспертизы вещественных доказательств, в резолютивной части которого указано:

1. Назначить по настоящему уголовному делу биологическую экспертизу, поручив ее производство ЭКЦ МВД РК.

2. На разрешение экспертов поставить следующие вопросы: имеются ли на пистолете, глушителе и патронах потожировые выделения, если имеются, то какова их групповая принадлежность; возможна ли идентификация по ним человека; не оставлены ли они Ивановым И.?

3. В распоряжение экспертов предоставить следующие вещественные доказательства: пистолет Макарова с магазином и двумя патронами и глушителем; образцы крови и слюны Иванова И.

Оцените фрагмент постановления.

Какой вид доказательств будет получен в результате производства экспертизы?

Что относится к объектам экспертизы?

Какова правовая природа образцов для экспертного исследования?

На ком лежит обязанность обеспечения достоверности и допустимости объектов экспертизы?

Задача № 78

В Центр судебной экспертизы из следственной службы УП Алматинской области поступило постановление следователя о назначении криминалистической экспертизы по уголовному делу, начатому по факту обнаружения трупа Примаковой Е.

На криминалистическое исследование были представлены четыре печатанных и обвязанных полиэтиленовых пакета с приклеенными бирками, на которых имелись пояснительные надписи, указывающие номер уголовного дела, содержимое пакетов: платье, пиджак, брюки, блузка.

На разрешение эксперта поставлены следующие вопросы: имеются ли на представленных объектах микрочастицы, несвойственные этим объектам; какова их групповая, видовая принадлежность?

Экспертом Мусаевой Д. по результатам экспертного осмотра дан следующий ответ: «Факт наличия вырезов на ткани исследуемых предметов одежды свидетельствует о проведении первоначальных исследований, что подтверждается наличием постановления о назначении судебно-биологической экспертизы. Данное обстоятельство противоречит требованиям назначения экспертизы волокнистых материалов, согласно которым в первую очередь назначается экспертиза по микрочастицам, а затем — судебно-медицинская. В противном случае наслоенные микрочастицы уничтожаются, так как в силу своей природы микрочастицы волокон прочно связываются с поверхностью предмета-носителя и наслаиваются другие, не связанные с конкретным событием преступления. Отсюда следует, что наслоения микрочастиц на одежде нельзя считать связанными с расследуемым событием, т. е. не пригодны для исследования».

Оцените представленный фрагмент документа.

Как называется документ, из которого представлен фрагмент?

Относится ли он к самостоятельному источнику доказательств?

Имеет ли он доказательственное значение?

Можно ли с помощью данного документа установить какое-либо обстоятельство предмета доказывания?

Задача № 79

По уголовному делу, начатому по факту обнаружения на 6-м км авто-трассы Карой — Акши трупа Труновой Ж. с признаками насильственной смерти, специалистом-криминалистом Жубановым А. на основании постановления о назначении экспертизы, вынесенного следователем следственной службы УП Алматинской области Андаровым А., проведено дактилоскопическое исследование.

На исследование представлены: фотоснимок отпечатка пальца руки, изъятого с места происшествия; дактилоскопические карты подозреваемых Ибраева К., Кабаева Е., Сланова Р., Савенкова П., Пака О., Краснухина В., Шакирова А.

В результате сравнительного исследования установлено, что «изъятый след руки оставлен не Ибраевым К., не Кабаевым Е., не Слановым Р., не Савенковым П., не Паком О., не Краснухиным В., не Шакировым А., а другим лицом».

Оцените представленный фрагмент документа.

Как называется документ, фрагмент которого представлен?

Является ли он самостоятельным источником доказательств?

Каковы правила его оценки?

Задача № 80

Следователем Цупруновым С. из бюро экспертиз получен следующий ответ:

«Ввиду значительной загрязненности футболки и носков почвенными наслоениями, полусгнившими остатками растений, плесенью изъять микрочастицы волокон и иной природы не представляется возможным. Отсюда следует вывод, что одежда, представленная на экспертизу, не пригодна для исследования.

Имеющиеся наслоения почвы и растительных объектов, возможно, отражают место обнаружения трупа, так как труп обнаружен в пойме реки. В соответствии с задачей, поставленной перед экспертизой, об установлении родовой и групповой принадлежности имеющихся веществ и наслоений и, исходя из цели следствия — установление места преступления, необходим сравнимый материал для отнесения обнаруженных объектов к следам, которые отобразились в результате контактировавших между собой объектов в криминальной фазе события. В качестве сравнимого материала могут быть элементы окружающей среды предполагаемого места преступления и места обнаружения трупа.

Решить поставленные вопросы не представляется возможным по причине, изложенной в мотивировочной части настоящего заключения эксперта».

Оцените ситуацию.

Как называется полученный следователем документ? Является ли он самостоятельным источником доказательств по уголовному делу?

Что следует предпринять следователю в сложившейся ситуации?

Что понимается под «сравнимым материалом», указанным в документе?

Каковы его правовая природа и доказательственное значение?

Задача № 81

Абдрахманов К. на почве ревности плеснул в лицо своей супруге Абдрахмановой М. серную кислоту. По данному факту было начато досудебное производство. Следователь назначил судебно-медицинскую экспертизу и поставил на разрешение экспертов следующие вопросы:

- каковы характер и степень тяжести причиненного вреда здоровью Абдрахмановой М.;

- являются ли повреждения лица у Абдрахмановой М. неизгладимыми и обезображивающими.

Дайте оценку поставленным вопросам.

Что понимается под специальными знаниями?

Что понимается под компетенцией эксперта?

Кем удостоверяется компетенция эксперта?

Входит ли в компетенцию эксперта уголовно-правовая оценка обстоятельств уголовного дела?

Задача № 82

По начатому досудебному производству в отношении Писарева К. по подозрению в совершении им деяния, предусмотренного ч. 2 ст. 443 УК РК, следователь назначил производство судебно-медицинской экспертизы. На разрешение экспертов следователь поставил также следующие вопросы:

- являются ли имеющиеся у подозреваемого Писарева К. телесные повреждения результатом членовредительства или несчастного случая;

- можно ли нанести телесные повреждения, имеющиеся у подозреваемого, собственной рукой и при тех обстоятельствах, которые им указаны в ходе допроса?

Оцените вопросы, поставленные на разрешение экспертов.

Входят ли указанные вопросы в пределы специальных знаний эксперта?

Как следует оценивать комплексное заключение экспертов, если члены комиссии не пришли к единому мнению?

Задача № 83

В отношении Самойлова Г., характеризующегося по месту жительства как семейного дебошира, начато досудебное производство по ч. 2 ст. 110 УК РК. Следователем назначено производство судебно-медицинской экспертизы в отношении супруги подозреваемого и его несовершеннолетнего сына. Для уточнения квалификации инкриминируемых Самойлову Г. деяний следователь поставил на разрешение эксперта следующие вопросы:

- каковы характер и степень тяжести причиненного вреда здоровью;

- какими способами был причинен вред здоровью?

Оцените поставленные вопросы.

Что понимается под компетенцией эксперта?

Решение каких вопросов является выходом эксперта за пределы своих специальных знаний?

Входит ли в компетенцию эксперта установление таких способов причинения повреждений, как побои, мучения, истязания?

Следует ли органу, ведущему уголовный процесс, оценивать вводную и исследовательскую части акта экспертизы или достаточно оценки заключительной части — выводов (заключения) эксперта?

Задача № 84

Для ознакомления с материалами уголовного дела следователь представил его в прошитом и пронумерованном виде. В ходе главного судебного разбирательства защитник подсудимого заявил ходатайство об исключении из доказательств результатов дактилоскопической экспертизы, так как на момент ознакомления с делом при окончании предварительного следствия в описи материалов дела она отсутствовала. Суд, рассмотрев ходатайство и установив, что нумерация листов уголовного дела не нарушена, следовательно, имеет место механическая ошибка из-за невнимательности следователя, отклонил его.

Оцените действия суда.

Какие фактические данные являются недопустимыми?

Какое значение имеет опись материалов уголовного дела?

Какие нарушения уголовно-процессуального закона являются существенными и несущественными?

Будет ли являться доказательством заключение экспертизы в создавшейся ситуации?

Задача № 85

Сакиев О. был задержан по подозрению в совершении мужеложства с применением насилия. Допрошенная в качестве свидетеля мать подозреваемого Сакиева А. сообщила, что, узнав о преступлении, спросила сына: «Ты зачем изнасиловал девочку?» На что он ответил: «Не девочку, а мальчика».

После фиксации этих слов в протоколе допроса следователь Джанкобаев Б. заявил, что забыл объявить ей о ее праве на «свидетельский иммунитет» и разъяснить его сущность, но потребовал поставить об этом подпись в протоколе допроса.

На вопрос свидетеля, не повредит ли это ее сыну, он ответил, что сказанного назад не вернешь, тем более что при допросе использовалась аудиозапись, и поэтому ей остается только одно — расписаться в протоколе, что ей было разъяснено право на отказ от показаний, но она от него отказалась. В противном случае ее саму привлекут к уголовной ответственности.

После формального соблюдения требований УПК РК показания Сакиевой А. были использованы в ходе допроса подозреваемого, в результате чего были получены признательные показания, положенные в основу дознания.

Оцените полученные фактические данные.

Могут ли они быть признаны в качестве доказательства?

Какие фактические данные являются недопустимыми?

Какое значение для оценки доказательств имеет обязанность лица, ведущего уголовный процесс, по разъяснению процессуальных прав и обязанностей участников уголовного процесса?

Дайте правовую оценку действиям следователя, опираясь на нормы Конституции РК и УПК РК?

Задача № 86

В дежурную часть Казыбекбийского РОП г. Караганды обратился Сарсенов К., который заявил, что у него из квартиры похищены носильные вещи и предметы бытовой техники. Досудебное производство было поручено следователю Симону В., который, узнав, что Сарсенов К. ранее судим, стал выяснять обстоятельства, характеризующие заявителя, его источники дохода, причастность к ранее совершенным преступлениям. В результате Сарсенов К. заявил, что не желает никакого расследования, так как никакие вещи у него не пропадали, он сам разберется со своими друзьями, которые, видимо по ошибке, забрали его вещи, а он, не подумав, обратился в полицию.

Оцените ситуацию.

Дайте определение предмету доказывания по уголовному делу.

Какие обстоятельства подлежат выяснению в процессе производства по делу?

Имеет ли значение для оценки достоверности фактических данных судимость заявителя?

Дайте правовую оценку действиям следователя.

Задача № 87

В ходе расследования уголовного дела по факту ДТП со смертельным исходом следователь усомнился в достоверности показаний свидетеля, который с большого расстояния в сумерках сумел увидеть номер автомашины, сбившей потерпевшего.

Выяснив погодные условия в день совершения ДТП, следователь решил самостоятельно проверить эти показания и пришел к выводу, что с такого расстояния увидеть номер автомашины невозможно, о чем составил справку.

Оцените ситуацию.

Правомерны ли действия следователя?

Каковы критерии допустимости фактических данных в качестве доказательства?

Какое значение для определения допустимости доказательства имеют способ получения фактических данных и процессуальный порядок следственного действия?

Каково доказательственное значение следственного эксперимента, проведенного следователем?

Задача № 88

9 мая 2018 г. Петров А. совершил кражу чужого имущества из магазина «Салем». 20 мая 2018 г. он был задержан по подозрению в совершении преступления. От участия в деле защитника Петров А. отказался, мотивируя это тем, что может защищаться самостоятельно. Об этом было составлено соответствующее заявление, и защитник в ходе дознания не участвовал. Судом, по результатам предварительного слушания, дело было возвращено на дополнительное расследование в связи с обнаружением существенных нарушений уголовно-процессуального закона при производстве расследования.

Оцените ситуацию.

В каких случаях фактические данные признаются недопустимыми в качестве доказательств, а состоявшееся производство по делу недействительным?

Допущены ли нарушения уголовно-процессуального закона при производстве предварительного следствия?

Можно ли признать состоявшееся производство по делу недействительным?

Правомерно ли решение суда?

Задача № 89

Подозреваемый в совершении изнасилования Кемельбаев Б. виновным себя в совершении преступления не признал, показав, что имел интимную связь с согласия потерпевшей. При этом он заявил ходатайство о вызове на допрос трех свидетелей, чтобы они в его присутствии подтвердили, что потерпевшая вела легкомысленный образ жизни, неоднократно вступала в интимные отношения с разными мужчинами.

Следователь отклонил ходатайство, мотивируя это тем, что факты, которые могут подтвердить эти свидетели, не имеют значения для дела.

Оцените ситуацию.

Чем определяются пределы доказывания?

Каково соотношение предмета и пределов доказывания?

Дайте определение относимости фактических данных.

Какие обстоятельства подлежат доказыванию по уголовному делу?

Задача № 90

Обосновывая свой вывод о виновности Бекмурзаева Т., не признавшего своей вины и ссылавшегося на свидетеля Капенова Е. в подтверждение своего алиби, судья в обвинительном приговоре указал: «Показания свидетеля Капенова Е. не заслуживают доверия, так как он — родственник подсудимого, следовательно, является заинтересованным лицом и подлежит отводу. Суд доверяет свидетелю Темирову Б., который возглавляет крупное АО и известен как человек с безупречной репутацией».

Оцените мотивировку решения судьи.

Что составляет предмет показаний свидетеля?

Каковы критерии оценки показаний свидетеля?

Влияет ли общественное или социальное положение свидетеля на достоверность доказательств?

Какие психофизические качества личности свидетеля влияют на достоверность его показаний?

Задача № 91

Доставленная с огнестрельным ранением в приемный покой БСМП Ибраева З. на вопрос, что случилось, ответила: «Муж», после чего потеряла сознание и, не приходя в него, умерла. Несмотря на отрицание вины, следователь принял решение о задержании мужа потерпевшей, так как полагал, что сообщенные перед смертью фактические данные имеют бо́льший вес по сравнению со всеми другими.

Оцените ситуацию.

Правомерно ли решение следователя?

Дайте понятие оценки доказательств.

Какова роль внутреннего убеждения следователя при оценке доказательств?

Можно ли сообщенные перед смертью сведения рассматривать как доказательства?

Задача № 92

В ходе расследования уголовного дела по факту поджога автомашины Островского С. был допрошен свидетель Омаров Т., который показал, что, проходя по двору дома, где стояла автомашина Островского С., слышал от каких-то мужчин, что возле этой машины видели с канистрой в руках несо-

вершеннолетнего Малькова О. Описать лиц, от которых он это слышал, Омаров Т. не смог.

По каким основаниям можно классифицировать доказательства по уголовным делам?

Классифицируйте доказательства по источнику формирования.

Каково соотношение источника доказательств и носителя доказательственной информации?

Оцените показания Омарова Т. с точки зрения их допустимости и достоверности.

Могут ли сведения, сообщенные свидетелем, быть оценены как доказательство?

Задача № 93

При проведении опознания подозреваемого Зацепина А. следователь предложил опознающему Мухтарову К. внимательно посмотреть на представленных ему лиц, особое внимание обратить на сидящего второго по счету мужчину. После этого Мухтаров К. указал на сидящего вторым по счету Зацепина А.

Оцените ситуацию.

Что такое процесс доказывания?

Из каких этапов складывается процесс доказывания?

Какое значение для оценки фактических данных имеет способ их получения?

Каково доказательственное значение проведенного следственного действия?

Задача № 94

Выехав на осмотр места совершения ДТП, следователь, учитывая ночное время, пустынную трассу, отдаленность от населенных пунктов, принял решение произвести осмотр без видеосъемки, зафиксировав его результаты путем участия понятых.

В ходе главного судебного разбирательства адвокат подсудимого Гусева А. заявил ходатайство об исключении из системы доказательств результатов осмотра места происшествия как полученных в отсутствие видеосъемки. Суд удовлетворил ходатайство.

Оцените ситуацию.

Правомерно ли решение суда?

Дайте определение допустимости доказательств.

Нарушен ли в данном случае процессуальный порядок следственного действия?

Если да, то является ли данное нарушение существенным, влекущим исключение фактических данных из системы доказательств?

Задача № 95

При проведении проверки и уточнении показаний на месте по факту кражи из квартиры подозреваемым Сыздыковым О. следователь в связи с нехваткой времени попросил его рассказать понятным о своих действиях, не выходя из автомашины, после чего составил протокол, в котором указал, что подозреваемый добровольно вышел на место происшествия и последовательно указал на все факты совершения преступления.

Оцените действия следователя.

Каковы критерии определения допустимости доказательств?

В каких случаях фактические данные теряют юридическую силу доказательства?

Кем устанавливается недопустимость использования фактических данных в качестве доказательств?

Каково доказательственное значение проведенного следственного действия?

Задача № 96

Крысин А. был привлечен к уголовной ответственности за совершение злостного хулиганства. В своих показаниях он заявил, что ничего не помнит, но полностью доверяет показаниям свидетелей, избобличающим его.

Впоследствии он отказался от своих показаний, заявив, что свидетели ошиблись, так как он в это время гулял по парку с девушкой по имени Таня, с которой познакомился случайно и ее данных не знает. В связи с этим он заявил ходатайство об установлении этой девушки и ее допросе, так как она могла бы подтвердить его алиби.

Следователь в удовлетворении ходатайства отказал, мотивируя это тем, что изменение подозреваемым прежних показаний вызвано желанием избежать уголовной ответственности, а поиски неизвестной девушки излишни, так как материалов виновности Крысина А.В. достаточно и без этого.

Оцените ситуацию.

Что такое «алиби»? Каково его доказательственное значение?

Перечислите виды показаний подозреваемого, каково доказательственное значение каждого вида?

Правомерны ли действия следователя?

Дайте определение пределов доказывания.

Задача № 97

При предъявлении вещей на опознание следователь, предъявив потерпевшей хрустальную вазу, спросил: «Это Ваша ваза?», на что она ответила: «А чья же она может быть?». После этого следователь с применением технических средств и в присутствии понятых составил протокол о том, что ваза предъявлялась среди трех аналогичных предметов. На вопрос одного из понятых: «А почему она одна?» следователь ответил: «А если у Вас будет кража, Вы тоже будете таким формалистом?» После этого протокол был подписан.

Оцените действия следователя.

Дайте определение допустимости доказательств.

Каковы критерии допустимости фактических данных в качестве доказательств?

Нарушен ли в данном случае процессуальный порядок следственного действия?

Каково доказательственное значение проведенного следственного действия?

Задача № 98

В ходе расследования уголовного дела по факту нарушения правил техники безопасности при эксплуатации шахтного оборудования было установлено, что потерпевший попал в бункер транспортной ленты. Осмотр места происшествия показал, что все тело потерпевшего было изуродовано и разрублено на части. В связи с этим следователь пришел к выводу о бесполезности проведения судебно-медицинской экспертизы, о чем составил справку и окончил производство по делу. Дело было возвращено прокурором для дополнительного расследования из-за существенного нарушения уголовно-процессуального законодательства.

Оцените действия следователя, прокурора.

Каково доказательственное значение справки следователя?

Достигнута ли в данном случае цель уголовно процесса?

Какие обстоятельства предмета доказывания следует устанавливать конкретными способами собирания доказательств?

Регламентируется ли законом установление фактических обстоятельств конкретными способами доказывания?

Задача № 99

При рассмотрении уголовного дела по обвинению Лысова Б. в неоднократном получении взяток от подчиненных в суд для дачи показаний были вызваны Белов И. и Гулькин Е., осужденные за дачу взяток, в том числе и Лысову Б.

Определите процессуальный статус Белова И. и Гулькина Е.

Определите предмет их показаний.

Распространяется ли на осужденных иммунитет от дачи показаний?

Каковы критерии оценки данных показаний?

Каково доказательственное значение показаний вышеуказанных лиц?

Задача № 100

Вызванный по делу в качестве свидетеля Кужин Т. отказался дать показания в отношении Букина О., так как считает привлечение его к уголовной ответственности несправедливым.

Как следует в этом случае поступить следователю?

Правомерен ли отказ Кужина Т. от дачи показаний?

Назовите методы правового воздействия на свидетеля в целях получения от него показаний.

Допустимы ли в показаниях свидетеля его оценочные суждения, например, относительно противоправности деяния, характеристики личности подозреваемого, потерпевшего?

Как следует оценивать такие показания?

Задача № 101

По делу о разбойном нападении был задержан Оношко П. и помещен в ИВС. Оттуда он пытался передать записку матери, в которой просил зайти к потерпевшей и уговорить отказаться от своих показаний.

Каково доказательственное значение изъятой записки?

К какому виду источников она относится?

Может ли изъятая записка служить обвинительным, изобличающим доказательством?

По каким признакам происходит разграничение документа — самостоятельного источника доказательств от документа — вещественного доказательства?

Перечислите правила оценки доказательств.

Задача № 102

Будучи в нетрезвом состоянии, Абдрахманов Р., покушаясь на убийство, нанес потерпевшему тяжкий вред здоровью. На допросах и очных ставках подозреваемый показал, что своих действий не помнит, так как был пьян.

На основании этого заявления следователь назначил судебно-психиатрическую экспертизу для установления психического состояния подозреваемого в момент совершения инкриминируемого ему деяния.

Обоснованно ли назначение экспертизы?

Назовите случаи обязательного назначения экспертизы.

Для установления каких обстоятельств, входящих в предмет доказывания, может назначаться экспертиза?

Каково соотношение понятий «акт экспертизы» и «заключение эксперта»?

Каково доказательственное значение заключения эксперта?

Задача № 103

В связи с обнаружением трупа Кожеева Т. начато досудебное производство. На месте происшествия обнаружена предсмертная записка, в которой разъясняются причины самоубийства.

К числу каких источников доказательств следует отнести обнаруженную записку?

По каким признакам происходит разграничение документа — самостоятельного источника доказательств от документа — вещественного доказательства?

Перечислите правила оценки документа — самостоятельного источника доказательств и документа — вещественного доказательства.

Каков процессуальный режим хранения документа — самостоятельного источника доказательств и документа — вещественного доказательства?

Каково доказательственное значение документа — самостоятельного источника доказательств и документа — вещественного доказательства?

Задача № 104

В ходе осмотра места происшествия по факту обнаружения трупа Хмырова Н. были обнаружены следы ног, обутых, судя по отдельным признакам, в резиновые сапоги. Рядом лежал окурок сигареты «Sovereign», хотя у самого Хмырова Н. в кармане пиджака были сигареты «Magna». В 15 м от трупа была обнаружена бутылка из-под водки «Аяжан».

В процессе осмотра места происшествия были изготовлены гипсовые слепки следов правой и левой ног Хмырова Н. и произведено фотографирование. Окурки и образцы грунта также были изъяты и приобщены к протоколу.

К числу каких источников следует отнести изъятые с места происшествия окурки, образцы грунта, слепки следов ног и каково их доказательственное значение?

К какому источнику доказательств относятся образцы для экспертного исследования?

Можно ли сделать вывод о том, что изъятые предметы являются вещественными доказательствами?

Каким признаком должен обладать предмет для отнесения его к разряду вещественных доказательств?

Как производится процессуальное закрепление вышеперечисленных предметов?

Задача №105

Смаков Д. неоднократно посылал письма под вымышленными фамилиями о преступлениях, якобы совершаемых его соседом Зайкиным Н. При этом он пользовался пишущей машинкой со своей работы. По этому поводу было начато досудебное производство, и пишущая машинка была изъята.

К какому источнику доказательств следует отнести пишущую машинку?

Перечислите виды источников доказательств.

Какими свойствами должен обладать предмет, чтобы стать доказательством по делу?

В ходе каких процессуальных действий выявляются относимые свойства и признаки предмета?

Каков порядок хранения изъятых вещей в ходе производства по делу?

Задача № 106

Расследуя дело о краже, следователь негласно записал беседу с подозреваемым Ивашко С., которую затем использовал при допросе подозреваемого Кузина В. В результате Кузин В. дал признательные показания.

Оцените ситуацию.

Является ли полученная запись допроса доказательством?

Какими свойствами должны обладать фактические данные, чтобы приобрести статус доказательства?

Каким свойством не обладает полученная следователем запись? Почему?

Как следовало поступить следователю?

Задача № 107

Расследуя дело по факту убийства Тришина Н., следователь выявил совершение кражи чужого имущества свидетелем Овечкиным В. По данному факту было начато досудебное производство, которое следователь объединил с имеющимся делом по факту убийства.

Оцените ситуацию.

Правомерно ли решение следователя?

Дайте понятие относимости доказательств.

Могут ли доказательства по одному делу быть доказательствами по другому делу?

Как бы Вы поступили в данной ситуации?

Задача № 108

Во время групповой драки был убит Серов Г. Смерть наступила в результате проникающего ножевого ранения брюшной полости. На месте происшествия был обнаружен самодельный нож с наборной рукояткой со следами крови, который, по показаниям ряда свидетелей, принадлежал ранее судимому Быкову И., недавно освободившемуся из мест лишения свободы и находившемуся среди участников драки.

К какому источнику доказательств относится изъятый с места происшествия нож?

Каково соотношение источника доказательств, источника и носителя доказательственной информации?

Какие свойства и признаки изъятого ножа необходимы для признания его вещественным доказательством по делу?

Как процессуально оформить факт признания ножа вещественным доказательством по делу?

Производство каких следственных действий для этого понадобится?

Задача № 109

В ходе беседы с подозреваемым в убийстве Печкиным Е. оперуполномоченный предложил ему «взять на себя» угон автомашины Кузина В., обещая за это устроить свидание с родственниками.

Печкин В. согласился и написал явку с повинной. На основании этой «явки» следователь вменил Печкину Е. в обвинение факт угона автомашины.

Дайте оценку действий каждого участника ситуации.

Перечислите виды показаний обвиняемого.

Каковы правила оценки признательных показаний подозреваемого?

Что такое «самооговор»?

Раскройте причины самооговора.

Задача № 110

Подозреваемый в совершении грабежа Огурцов Д., выслушав свидетеля во время проведения очной ставки, произнес: «Я бы на Вашем месте подумал, прежде чем утверждать такое» и заявил, что свидетель обознался. На вопрос следователя, настаивает ли свидетель на своих показаниях, тот ответил, что, возможно, он в самом деле ошибается, хотя Огурцов Д. похож на грабителя.

Дайте оценку следственной ситуации.

Что является источником доказательств в данной ситуации?

Что является предметом показаний свидетеля?

Какие обстоятельства влияют на процесс формирования свидетельских показаний?

Назовите гарантии достоверности и полноты показаний свидетеля.

Задача № 111

При ознакомлении с материалами уголовного дела адвокат Сычев П., представляющий интересы потерпевшего Маслова К., заявил ходатайство о продолжении расследования, так как в деле не нашел отражение факт кражи у потерпевшего 100 долларов США. Следователь отклонил ходатайство по следующим основаниям:

- потерпевший не представил никаких доказательств, что у него такие деньги были, а с учетом его образа жизни возникает сомнение в его искренности;

- подозреваемый категорически отрицает этот факт;

- срок следствия истекает, и оснований к его продлению нет.

Оцените сложившуюся ситуацию.

Обоснован ли отказ следователя?

На ком лежит обязанность доказывания при производстве по уголовному делу?

Назовите гарантии полноты и достоверности показаний потерпевшего.

Каковы правила оценки показаний потерпевшего?

Задача № 112

В ходе обыска на квартире Макова В. розыскная собака обнаружила в ванной комнате пакет с 2 кг марихуаны. Макову В. была предъявлена квалификация деяния подозреваемого по ч. 1 ст. 296 УК РК. Однако он вину свою отрицал, заявил, что наркотики ему были подброшены. В ответ следователь сказал: «Когда собака подтвердит это, тогда я дело и прекращу». После этого подозреваемый дал признательные показания.

Оцените ситуацию.

В каком процессуальном документе получит отражение факт обнаружения наркотиков?

Какое доказательственное значение будет он иметь?

Каково доказательственное значение акта применения служебно-розыскной собаки?

Оцените действия следователя.

Задача № 113

Житову А. было предъявлено постановление о квалификации деяния подозреваемого в том, что он, желая избавиться от своей тяжелобольной жены, используя ее беспомощное состояние, совершил ее убийство путем удушения, а затем повесил на спинке кровати, инсценируя самоубийство.

В основу подозрения был положен вывод эксперта в заключении судебно-медицинской экспертизы: «Смерть Житовой Е. наступила от удушения руками, что исключает самоубийство. Следовательно, потерпевшая была убита».

Каковы критерии оценки заключения эксперта?

Назовите виды заключения эксперта по категоричности данного им вывода.

Каково доказательственное значение различных выводов эксперта, данных им в заключении?

Какие вопросы относятся к предмету экспертизы?

Какое значение имеет формулировка вопросов эксперту и инициатива эксперта при решении вопросов, выходящих за пределы задания?

Задача № 114

Семенов Д., под угрозой применения ножа, завел Носову А. в заброшенное здание с целью изнасилования, о чем прямо сказал потерпевшей. Закрыв ее в одной из комнат, он ушел за спиртным.

Носова А., воспользовавшись отсутствием Семенова Д., через окно выпрыгнула на улицу и обратилась за помощью к прохожим, которые задержали Семенова Д., когда он возвратился.

Семенову Д. было предъявлено постановление о квалификации деяния подозреваемого в покушении на изнасилование Носовой А. Однако он виновным себя не признал и категорически отрицал, что видел ранее Носову А. и намеревался ее изнасиловать. Получив сведения о том, что подозреваемый ранее дважды был судим за совершение аналогичных преступлений, следователь истребовал копии приговоров на Семенова Д., изучение которых показало, что во всех трех случаях Семенов Д. действовал одинаково: угрожая потерпевшим ножом, принуждал вступить с ним в половую связь.

Уголовное дело с обвинительным актом было направлено в суд. Кроме показаний потерпевшей, подтвержденных ею на очной ставке с Семеновым Д., доказывание его виновности было построено по аналогии с ранее совершенными им преступлениями.

К какому виду источников доказательств относятся истребованные копии приговоров?

Имеет ли правовая оценка установленных фактов данных приговоров преюдициальное значение для исходной ситуации?

Можно ли использовать в качестве доказательств косвенные улики?

Назовите правила доказывания с помощью косвенных доказательств.

Можно ли виновность Семенова Д. в предъявленном ему подозрении считать доказанной?

Задача № 115

Из квартиры Донченко К. была совершена кража ее имущества. При осмотре места происшествия с поверхности шкафа в спальняй комнате, из которого были похищены вещи, был изъят след пальца руки.

При проведении дактилоскопической экспертизы было установлено, что изъятый след оставлен указательным пальцем левой руки ранее судимого Хамитова Н. Он был задержан, и ему предъявлено постановление о квалификации деяния подозреваемого в краже имущества Донченко К.

Хамитов Н. виновным себя не признал, дал показания о том, что с Донченко К. знаком не был, в ее квартире никогда не бывал, во время совершения кражи был у своих родителей. Родители Хамитова Н. подтвердили алиби сына.

Обнаружить похищенное у Донченко К. имущество в ходе следствия не представилось возможным.

*Можно ли в данном случае считать доказанной вину Хамитова Н.?
Какую роль играют специальные знания в доказывании по уголовному делу?*

Назовите формы использования специальных знаний в доказывании.

Какое доказательственное значение имеет заключение дактилоскопической экспертизы для доказывания виновности подозреваемого?

Какие способы доказывания можно использовать для доказывания совершения преступления Хамитовым Н.?

Задача №116

Васильев Н. совершил кражу брюк в магазине и был задержан с поличным продавцами отдела. В ходе расследования уголовного дела было установлено, что Васильев Н. состоит на учете в психоневрологическом диспансере. Между тем, считая вину подозреваемого доказанной, следователь направил дело в суд без проведения судебно-психиатрической экспертизы подозреваемого.

Суд возвратил дело для дополнительного расследования, указав следователю на необходимость проведения данной экспертизы.

Обоснованно ли решение суда?

В каких случаях проведение судебно-психиатрической экспертизы обязательно?

Можно ли считать проведенное следствие всесторонним и полным?

Какое доказательственное значение имеют результаты судебных экспертиз в ходе производства по уголовному делу?

Как может повлиять на ход производства по делу заключение эксперта о вменяемости или невменяемости лица в момент совершения инкриминируемого деяния?

Задача № 117

Расследуя дело о совершении грабежа в отношении Сабирова Б., следователь предъявил потерпевшему для опознания подозреваемого Свинцова К. в числе двух статистов, которые отличались от последнего по росту, возрасту, национальности.

Потерпевший опознал Свинцова К. как лицо, совершившее в отношении него грабеж, и при этом пояснил, что опознал последнего по росту, возрасту, внешнему виду.

Свинцов К. свою причастность к грабежу отрицал. Похищенных вещей у него обнаружено не было.

Оцените ситуацию.

Можно ли считать виновность Свинцова К. в совершении преступления доказанной?

Какую доказательственную роль играет предъявление личности для опознания?

Был ли нарушен процессуальный порядок предъявления лица для опознание?

Какие последствия могут иметь для дела нарушения процессуального порядка получения доказательств?

Задача № 118

Работниками полиции у Бакирова А. было изъято вещество с характерными признаками наркотического средства и направлено для проведения химической экспертизы, которой установлено, что оно является наркотическим.

Вес изъятого вещества предусматривает уголовную ответственность за незаконное приобретение и хранение наркотических средств. Факт изъятия вещества у Бакирова А. полностью подтверждается материалами уголовного дела: его признательными показаниями, протоколом выемки, показаниями свидетелей, которые были привлечены в качестве понятых при выемке.

Между тем следователь вынес постановление о прекращении уголовного дела в отношении Бакирова А. за недоказанностью его участия в совершенном преступлении, так как из акта химической экспертизы усматривается, что изъятое вещество поступило на экспертизу без подписей понятых, в неупакованном виде.

Оцените ситуацию.

Какие фактические данные признаются недопустимыми в качестве доказательств?

Каков порядок изъятия и хранения вещественного доказательства?

Имеют ли нарушения правил фиксации, упаковки и хранения вещественных доказательств правовое значение?

Правильное ли решение принял следователь?

Задача № 119

В полицию обратился Мусин В. с заявлением о том, что Барсов Н. вымогает у него 50 тыс. тенге. Барсов Н. был задержан в момент получения им денег от Мусина В.

В ходе расследования дела Барсов Н. заявил, что указанную сумму он требовал у Мусина В., так как ранее дал ее ему в долг. В подтверждение своих доводов Барсов Н. заявил ходатайство о приобщении к материалам

дела имеющейся у него аудиозаписи, сделанной им без ведома Мусина В., когда последний занимал у него деньги.

Аудиокассета была принята. При проведении фоноскопической экспертизы было установлено, что Мусин В. действительно занял указанную сумму у Барсова Н.

Оцените ситуацию.

К какому виду источников доказательств относится представленная кассета?

В результате производства каких следственных действий она приобретает статус вещественного доказательства?

Может ли произведенная на ней запись служить доказательством невиновности Барсова Н.?

Какое процессуальное решение необходимо принять следователю для определения судьбы аудиокассеты?

Задача № 120

В процессе изобличения сбытчика наркотических средств в г. Сарани была проведена оперативно-тактическая комбинация с применением негласной видеозаписи. Несмотря на высокое качество видеозаписи, отчетливо фиксирующей действия подозреваемого в момент сбыта наркотиков и передачи — получения денег, прокурор города вынес постановление о признании полученных фактических данных недопустимыми в качестве доказательств по уголовному делу. Свое решение прокурор мотивировал тем, что применение научно-технических средств работниками полиции не зафиксировано в соответствующем протоколе процессуального действия, не известны условия негласной съемки (характеристика применяемого научно-технического средства). Кроме того, в постановлении указано на несоблюдение положений Закона РК «Об оперативно-розыскной деятельности» о необходимости облечения материалов ОРД в процессуальную форму.

Правомерно ли прокурор руководствовался ч. 4 ст. 126 УПК РК?

Задача № 121

Во время обыска в доме у Петракова И., подозреваемого в разбойном нападении, в книжном шкафу было изъято наркотическое вещество. Кроме Петракова И. в этом же доме проживал его брат — Петраков Д.

В ходе допроса Петраков И. показал, что не знает, откуда у них в доме появилось наркотическое вещество, и не имеет к этому никакого отношения. Допрошенный по этому же поводу Петраков Д. также отрицал свою причастность к хранению наркотического вещества.

В отношении братьев Петраковых следователь назначил наркологические экспертизы, в ходе которых Петраков Д. был признан наркоманом, в отношении Петракова И. признаков наркомании не выявлено. По результатам экспертизы следователем начато досудебное производство по подозрению Петракова Д. по ч. 1 ст. 296 УК РК.

Оцените ситуацию.

Можно ли в данном случае использовать заключение наркологической экспертизы как доказательство виновности Петракова Д. в незаконном хранении им наркотического средства?

Достаточно ли изъятия наркотического средства для того, чтобы считать причастность Петракова Д. к совершению преступлению доказанной?

Как определяется достаточность доказательств?

Что понимается под исследованием доказательств?

Задача № 122

Органами предварительного следствия Дегтяреву Н. было предъявлено подозрение в том, что он, работая в прокуратуре, используя свое служебное положение, угрожая Власовой А. привлечением к уголовной ответственности, изнасиловал ее.

В качестве доказательств были использованы показания потерпевшей, акты судебно-медицинской, биологической экспертиз, другие материалы уголовного дела. Подозреваемый Дегтярев Н. свою вину в изнасиловании не признал, факт вступления с потерпевшей в половую связь отрицал.

Суд вынес в отношении него оправдательный приговор и в обоснование принятого решения указал: «Показания потерпевшей Власовой А. у суда не вызывают доверия, так как она характеризуется отрицательно, не работает, ведет аморальный образ жизни, легкомысленна. Показаниям же Дегтярева Н. суд доверяет, так как на момент совершения преступления, в котором он обвинен, он являлся ответственным работником прокуратуры, проявил себя как человек с безупречной репутацией».

Перечислите виды доказательств, собранных по делу.

Какая совокупность доказательств может быть положена в основу решения по уголовному делу?

Какими свойствами должна обладать указанная совокупность доказательств?

Можно ли использовать характеристику как доказательство виновности или невиновности обвиняемого?

Обоснованна ли вышеприведенная мотивировка суда о невиновности Дегтярева Н.?

Задача № 123

Богатырева К. подозревается в том, что в процессе ссоры на почве ревности нанесла удар ножом своему сожителю Самохвалову Н., в результате чего умышленно причинила ему тяжкий вред здоровью, опасный для жизни.

Вину свою в предъявленном подозрении Богатырева К. не признала и пояснила, что телесные повреждения причинила Самохвалову Н. по неосторожности. В тот момент, когда она чистила ножом рыбу, Самохвалов Н. затеял с ней ссору. Он был в состоянии опьянения, оступился и сам напоролся на нож. Самохвалов Н. подтвердил показания Богатыревой К.

Для проверки правдивости показаний Богатыревой К. и Самохвалова Н. и возможности получения им вреда здоровью при указанных обстоятельствах следователем был проведен следственный эксперимент с участием судебно-медицинского эксперта, в ходе которого было установлено, что Самохвалов Н. не мог получить телесные повреждения при указанных подозреваемой обстоятельствах.

Оцените ситуацию.

Назовите этапы доказывания по уголовному делу.

Какие элементы включает в себя исследование доказательств?

Какими способами можно осуществить проверку собранных по делу доказательств?

Какие доказательства следователь должен взять за основу?

Задача № 124

Следователь Шаекин Б. при расследовании уголовного дела об изнасиловании Башматовой В. назначил в отношении потерпевшей судебную психолого-психиатрическую экспертизу для выявления ее психического состояния в момент совершенного в отношении нее преступления. Потерпевшая на действия следователя подала жалобу в прокуратуру, в которой указала, что решение следователя о проведении в отношении нее психолого-психиатрической экспертизы для нее оскорбительно, так как унижает ее честь и достоинство.

Какой ответ должна дать прокуратура Башматовой В.?

Нарушил ли следователь права потерпевшей?

К какому источнику доказательств следует отнести проведение данного вида экспертиз, и какова их роль в доказывании виновности подозреваемых?

Задача № 125

При проверке алиби подозреваемого, заявившего, что во время совершения преступления, в котором его подозревают, он находился дома и смотрел по телевизору футбольный матч. Следователь обратился с запросом в телецентр об установлении времени трансляции футбольного матча. На его запрос телецентр предоставил справку о дате, времени и продолжительности трансляции футбольного матча.

Можно ли считать эту справку доказательством по делу в соответствии с определением понятия доказательств в законе?

Задача № 126

Обвинительный акт по уголовному делу о расследовании кражи имущества Горелова И. был построен следователем исключительно на показаниях свидетеля Дубовихина Н., проживающего по соседству с потерпевшим.

Свидетель пояснил, что Иванихин С., ранее учившийся с ним в одной школе, взломал дверь квартиры Горелова И. и вынес сумки с вещами. Похищенные вещи в ходе следствия не были найдены.

При рассмотрении дела в суде адвокат подсудимого Иванихина С. предоставил справку о том, что в период, когда у потерпевшего была совершенна кража, и при допросе в качестве свидетеля у Дубовихина Н. наблюдалось обострение психического заболевания, по поводу которого последний длительное время состоит на учете в психоневрологическом диспансере.

Оцените ситуацию.

Из каких этапов состоит процесс доказывания по уголовному делу?

Из каких элементов состоит исследование доказательств по делу?

Может ли представленная справка послужить основанием для устранения свидетельских показаний Дубовихина Н.?

Каким образом можно проверить достоверность представленной справки?

Задача № 127

По делу о причинении вреда здоровью Нурмаковой А. допрошенная в качестве свидетеля Фаезова К. дала показания о том, что со слов потерпевшей ей известно, что телесные повреждения на почве ревности причинил муж — Нурмаков Ж. Сама Фаезова К. при этом не присутствовала.

Что такое доказательство?

По каким основаниям принято классифицировать доказательства по уголовному делу?

Какое практическое значение имеет классификация доказательств?

Классифицируйте показания Фазовой по характеру источника происхождения фактических данных и по отношению к подозрению.

По каким еще основаниям можно классифицировать показания, полученные от свидетельницы?

Задача № 128

Следователь Жуматаев Д., расследуя дело по подозрению Цыганковой В. в незаконном сбыте наркотического вещества в крупных размерах, получил в свой адрес письмо, в котором было указано, что Цыганкова В. сбывала наркотические вещества Бардину Д. Однако отправитель письма скрыл имя и другие данные о своей личности.

Можно ли использовать полученное письмо в качестве доказательства виновности Цыганковой В.?

Назовите критерии допустимости фактических данных в качестве доказательства по делу.

Чем отличаются доказательства от сведений и иной информации?

Назовите норму закона, определяющую недопустимость фактических данных.

Каковы правила оценки доказательств?

Задача № 129

В результате нарушения правил техники безопасности при ремонте электропроводки на складе магазина электромонтер Жигулин Н. был поражен электрическим током и скончался на месте. Прибывшая на место происшествия оперативно-следственная группа произвела осмотр трупа и места происшествия, опросила очевидцев, присутствовавших на складе во время ремонта Жигулиным Н. электропроводки.

Следователь Иванов С. пришел к выводу, что собраны достаточные доказательства того, что Жигулин Н. умер в результате неосторожного обращения с электрическим током, и вынес постановление о прекращении уголовного дела.

Оцените ситуацию.

Обоснованно ли решение следователя?

Является ли собранная совокупность доказательств достаточной для принятия решения?

В каких случаях обстоятельства дела должны устанавливаться только с использованием специальных знаний?

Назовите обязательные случаи назначения экспертизы.

Задача № 130

Подвигов Н., допрошенный в качестве подозреваемого, дал признательные показания по существу предъявленного ему подозрения в причинении тяжкого вреда здоровью своей сожительнице Филатовой Д., повлекшего ее смерть. Для закрепления показаний подозреваемого была применена видеозапись допроса.

К какому источнику доказательств относится видеозапись допроса?

Имеет ли она самостоятельное доказательственное значение?

Каков порядок хранения видеозаписи в материалах дела?

Какой процессуальный режим необходимо распространить на видеозапись?

Обязательно ли составление протокола допроса в случаях, когда производится видеозапись или аудиозапись допросов?

Задача № 131

В ходе расследования дела по подозрению Финкеля Г. в совершении мошеннических действий в отношении Акашева Ж. следователь провел между подозреваемым и потерпевшим очную ставку для устранения противоречий в их показаниях, данных при допросах. На очной ставке и Акашев Ж., и Финкель Г. подтвердили свои первоначальные показания.

Какие виды доказательств получены следователем?

На выполнение какого этапа доказывания направлено проведенное следователем следственное действие?

К выполнению какого этапа доказывания приступит следователь после проведения очной ставки?

В каком источнике доказательств должно быть закреплено проведенное следственное действие?

Произведите классификацию полученного доказательства по принятым в теории уголовного процесса основаниям классификации доказательств.

Задача № 132

Стефураку А. было предъявлено постановление о квалификации деяния подозреваемого в том, что он в ночное время в отсутствие хозяев проник в квартиру Чевелевой Е. и совершил кражу ее имущества. Вина его была полностью доказана материалами уголовного дела.

Допрошенный в качестве обвиняемого Стефурак А. признал себя виновным и пояснил, что похищенное у Чевелевой Е. имущество он перевез на автомашине «Нива», стоявшей у соседнего подъезда, которую он затем возвратил на место угона, и сообщил ее государственный номер и серию.

Автомобиль, об угоне которого дал показания Стефурак А., по учетам УДП не значился и с заявлениями об угонах автомобилей, совершенных в период кражи имущества Чевелевой Е., в правоохранительные органы никто не обращался.

Оцените ситуацию.

Имеются ли основания для предъявления Стефураку А. постановления о квалификации подозреваемого в угоне автомашины, о котором он дал признательные показания?

Назовите критерии оценки показаний подозреваемого.

В каких случаях признание подозреваемым своей вины может быть положено в основу обвинения?

Какое доказательственное значение имеют данные подозреваемым признательные показания?

Задача № 133

При расследовании уголовного дела о разбойном нападении на Мустафину Л. у подозреваемого в совершении данного преступления Хасенова С. изъят нож. Нож был предъявлен на опознание Мустафиной Л. и опознан ею как нож, которым ей угрожал Мустафин Л., требуя отдать ему деньги и ювелирные изделия.

К какому источнику доказательств относится нож, изъятый у подозреваемого?

Как процессуально должны быть закреплены полученные фактические данные?

Каково соотношение источников доказательств и носителей доказательственной информации?

Каков порядок хранения ножа?

Определите судьбу изъятого ножа при разрешении дела с вынесением обвинительного, оправдательного приговора?

Задача № 134

В ходе досмотра автомашины, принадлежащей Балыкову Д., инспекторами ДПС в ее салоне в присутствии понятых был обнаружен и изъят обрез. Заключением баллистической экспертизы изъятый обрез признан огнестрельным оружием. В отношении Балыкова Д. начато уголовное дело за

незаконное приобретение и хранение огнестрельного оружия. Изъятый обрез приобщен к материалам уголовного дела в качестве вещественного доказательства.

Оцените ситуацию.

В результате каких следственных действий должны быть закреплены фактические данные, послужившие основанием для признания обреза вещественным доказательством?

Как называется данный источник доказательств?

Как и где должен храниться изъятый обрез?

Кто и при каких обстоятельствах уполномочен решать судьбу вещественного доказательства?

Задача № 135

Симакова Т. была госпитализирована в больницу с диагнозом «сотрясение головного мозга», в связи с чем в полицию из больницы поступило сообщение. Допрошенная в качестве потерпевшей Симакова Т. пояснила, что телесные повреждения ей причинили двое неизвестных мужчин, которые пытались ее ограбить. Описать их приметы Симакова Т. не смогла, ссылаясь на то, что не разглядела их, так как было темно.

Оперативным путем было выявлено, что вред здоровью Симаковой Т. причинил ее знакомый — Бударин Н. Следователь дополнительно допросил Симакову Т. о причастности к ее избиению Бударина Н., но она не подтвердила данного факта и настаивала на своих первоначальных показаниях.

Допрошенный по существу Бударин Н. также отрицал свою причастность к избиению Симаковой Т.

Что является предметом показаний потерпевшего?

Каковы отличия предмета показаний потерпевшего от предмета показаний свидетеля?

Назовите направления использования оперативно-розыскной информации по уголовному делу.

Можно ли использовать в качестве доказательств сведения, полученные оперативно-розыскным путем?

Каков порядок преобразования оперативно-розыскной информации в доказательственную?

Задача № 136

При расследовании дела о совершении Исаковым К., генеральным директором АО «Трансгазойл», хищений в особо крупных размерах следователю из оперативных источников стало известно, что он рассказал адвокату

Ибраеву Ш., защищающему его интересы на предварительном следствии, о местонахождении скрываемых от следствия документах, подтверждающих допущенные нарушения финансово-хозяйственной деятельности акционерного общества.

Может ли следователь допросить адвоката Ибраева Ш. о местонахождении документов?

Каковы правовые последствия отказа адвоката от дачи показаний?

Укажите круг лиц, не подлежащих допросу в качестве свидетеля.

К какому источнику доказательств относятся документы, подтверждающие допущенные нарушения финансово-хозяйственной деятельности?

Каковы критерии отнесения документа к вещественному доказательству?

Задача № 137

В результате неосторожного обращения с оружием во время чистки военнослужащий Мусин К. произвел выстрел и причинил вред здоровью рядовому Абдрахманову Т.

Дайте классификацию предметов, могущих быть вещественными доказательствами.

Какими свойствами и признаками должен обладать предмет или документ, чтобы стать вещественным доказательством?

Какие предметы являются орудием преступления?

Раскройте соотношение понятий «орудие преступления» и «средство совершения преступления»?

Под какое из вышеперечисленных понятий подпадает оружие?

Задача № 138

Зуев О., совершивший в магазине кражу ювелирных изделий, непосредственно после кражи реализовал их неизвестным лицам. Деньги, полученные от их реализации, были изъяты у Зуева О. в квартире во время обыска.

К какой группе вещественных доказательств относятся изъятые деньги?

Являются ли деньги, изъятые у Зуева О., объектом его преступных действий?

Сделайте разграничение между деньгами и ценностями, нажитыми преступным путем.

Каково значение вещественных доказательств?

Назовите способы собирания вещественных доказательств.

Задача № 139

Перед уходом на службу в армию Ненашев Д. дал Казакову В. во временное пользование, до окончания срока своей службы, электрогитару. Казаков В. в дальнейшем, без ведома Ненашева Д., обменял ее на музыкальный центр у Юдина К., скрыв, что владельцем гитары является Ненашев Д.

Вернувшись из армии, Ненашев Д. стал требовать у Казакова В. возврата своей гитары. Казаков В. проник в квартиру Юдина К., похитил электрогитару и возвратил ее Ненашеву Д.

Юдин К. обратился в полицию с заявлением о краже у него электрогитары. Казаков В., задержанный и допрошенный в качестве подозреваемого, дал признательные показания и указал ее местонахождение.

Гитара у Ненашева Д. была изъята и приобщена к делу в качестве вещественного доказательства. В ходе следствия и Ненашев Д., и Юдин К. обратились с исковым заявлением о возвращении им электрогитары, оспаривая свое право собственности на нее.

Назовите основания приобщения предмета в качестве вещественного доказательства.

Перечислите последствия приобщения предмета в качестве вещественного доказательства.

Что является содержанием и формой вещественного доказательства?

В каком порядке должен быть разрешен спор о принадлежности изъятой электрогитары?

Как должна быть решена судьба вещественного доказательства в данном случае?

Задача № 140

При расследовании дела по подозрению в совершении развратных действий в отношении несовершеннолетней дочери Торгаев Ж., допрошенный в качестве подозреваемого, отрицал факт совершения им развращения дочери. В отношении Торгаева Ж. была избрана мера пресечения «подписка о невыезде и надлежащем поведении». Нарушив подписку о невыезде, Торгаев Ж. скрылся от следствия, после чего его дочь обнаружила в почтовом ящике два письма, в которых отец просил у нее прощения, раскаивался в совершенном и тем самым подтверждал свою виновность. Полученные письма потерпевшая представила следователю.

К какому источнику доказательств могут быть отнесены представленные письма?

Какие процессуальные действия необходимо произвести следователю для закрепления фактических данных, содержащихся в них?

По каким основаниям, принятым в теории уголовного процесса, можно классифицировать вышеуказанные письма?

Каково практическое значение классификации доказательств?

Являются ли письма доказательствами виновности Торгаева Ж.?

Задача № 141

Суд вынес оправдательный приговор в отношении Зимина С., обвинявшегося в изнасиловании Миночкиной Н. Потерпевшая в судебном заседании изменила свои первоначальные показания об изнасиловании ее Зиминым С. и пояснила, что в половую связь с ним вступила добровольно, а в ходе следствия оговорила его с целью заставить жениться на ней.

Прокурор, поддерживавший государственное обвинение в суде, подал на приговор протест. До рассмотрения протеста в суде вышестоящей инстанции следователь, который вел расследование, вызвал потерпевшую Миночкину Н. и допросил ее о причинах изменения показаний. В ходе допроса потерпевшая подтвердила свои первоначальные показания, а изменение показаний в суде в пользу подсудимого объяснила тем, что сделала это под давлением со стороны его родственников.

Правомочен ли был следователь производить допрос потерпевшей?

Имеет ли данный допрос доказательственное значение?

Каким свойством доказательств не обладают полученные показания?

Назовите гарантии полноты и достоверности показаний потерпевшей.

Каковы правила оценки показаний потерпевшей?

Задача № 142

Акшалов К. и Алиев О. распивали спиртное в квартире последнего, расположенной на первом этаже трехэтажного дома. С целью определения крепости спирта они подожгли небольшое его количество в чашке, в результате чего спирт воспламенился и произошел пожар, который позже перекинулся на квартиру Паршиной Н., расположенную над квартирой Алиева О.

В результате пожара у Паршиной Н. сгорели двери, были повреждены перегородки, частично обгорела мебель. Паршина Н. обратилась с заявлением в полицию о привлечении Акшалова К. и Алиева О. к уголовной ответственности за повреждение ее имущества путем поджога.

В отношении Акшалова К. и Алиева О. было начато досудебное производство по факту уничтожения и повреждения ими чужого имущества путем поджога по неосторожности. Потерпевшая Паршина Н. указала в заяв-

лении сумму ущерба, за причинение которого уголовной ответственности подлежат и лица, причинившие его по неосторожности.

В ходе расследования при проверке суммы ущерба, указанного потерпевшей Паршиной Н., следователь истребовал из КСК документацию на ремонт ее квартиры. В результате было установлено, что сумма ущерба, указанная Паршиной Н., завышена в несколько раз. Фактической суммы ущерба не достаточно для привлечения Алиева О. и Акшалова К. к уголовной ответственности.

В отношении последних уголовное дело следователем было прекращено, а потерпевшей рекомендовано обратиться в суд в гражданском порядке с заявлением о взыскании с них суммы причиненного ущерба.

Оцените ситуацию.

Какие обстоятельства подлежат доказыванию по уголовному делу?

Какую роль в расследовании уголовных дел играет доказывание характера и размера причиненного преступлением ущерба?

Является ли доказывание данных обстоятельств обязательным?

На ком лежит обязанность доказывания по уголовному делу?

Задача № 143

Гадымов Ф. с целью приобретения наркотического вещества остановил автомашину ранее ему незнакомого Цейтлера И., в которой находился родственник Цейтлера — Шеффер Г., и попросил за оплату отвезти его в район автовокзала и обратно. В районе автовокзала Гадымов Ф. приобрел наркотическое средство и на этой же автомашине возвращался домой.

В пути следования автомашина Цейтлера И. была остановлена сотрудниками ДПС. Опасаясь проверки, Гадымов Ф. выбросил имеющееся у него наркотическое средство в салоне автомобиля под сиденье водителя, где оно и было обнаружено сотрудниками ДПС при осмотре автомашины.

По данному факту было начато досудебное расследование. При допросе Цейтлер И. и Шеффер Г. отрицали, что вещество, изъятое из автомашины, принадлежит кому-либо из них, и предположили, что оно могло принадлежать Гадымову Ф., которого они подвозили. При проверке личности Гадымова Ф. было установлено, что он ранее был судим по ч. 1 ст. 259 УК РК. Проведенной судебно-наркологической экспертизой установлено, что Гадымов Ф. является наркоманом. Между тем сам Гадымов Ф. категорически отрицал факт принадлежности ему наркотического вещества, изъятого в машине Цейтлера И.

Какими видами доказательств располагает следствие?

Классифицируйте собранные доказательства.

Дайте оценку доказательств виновности Гадьмова Ф. в незаконном приобретении и хранении им наркотического вещества.

Каковы пределы доказывания по уголовному делу?

Назовите критерии достижения пределов доказывания.

Задача № 144

Демидов В. обратился в полицию с повинной в совершении им кражи строительных материалов со склада магазина «Строймаркет» и выдал все похищенное.

При проверке его показаний на месте следователь усомнился в правдивости данных им признательных показаний, так как Демидов В. плохо ориентировался на местности, с трудом показал отверстие в стене, через которое он якобы проник на склад. Кроме того, у следователя вызвало сомнение, что, обладая крупным телосложением, Демидов В. мог проникнуть через имеющееся в стене отверстие.

С целью проверки возможности проникновения Демидова В. на склад через отверстие в стене следователь решил провести следственный эксперимент, в ходе которого было установлено, что проникновение Демидова В. на склад указанным им способом исключается.

В ходе дальнейшего расследования дела было установлено, что кражу совершил сын Демидова В., виновность которого была полностью доказана. Обнаружив у себя в доме похищенные стройматериалы и узнав о краже, совершенной сыном, Демидов В. С. с целью увести его от уголовной ответственности взял вину на себя, о чем сознался, будучи изблещенным следователем в обмане.

Назовите этапы процесса доказывания.

Выполнение каких действий включает в себя исследование доказательств?

Какую роль в сборе доказательств сыграл следственный эксперимент?

К какому виду показаний обвиняемого относятся первоначальные показания Демидова В.? Каковы критерии их оценки?

Можно ли в данном случае привлечь Демидова В. к уголовной ответственности за укрывательство или дачу заведомо ложных показаний?

Задача № 145

По результатам ревизии финансово-хозяйственной деятельности автопарка № 5 Филозов З., занимавший должность директора, привлечен к уголовной ответственности за совершение хищений. В качестве эксперта для производства экспертизы следователем был назначен Калинин М., прово-

дивший в этом автопарке ревизию, акт которой послужил поводом к началу досудебного расследования.

Оцените ситуацию.

Правомерно ли решение следователя?

Назовите основания отвода эксперта.

Перечислите правила оценки доказательств.

Как должно быть оценено полученное заключение эксперта?

Задача № 146

Следователь истребовал из архива городской клинической больницы историю болезни Цыплаковой Е., находившейся на стационарном лечении после травм, причиненных ею в результате хулиганских действий неизвестных лиц.

Администрация больницы выдать историю болезни отказалась, мотивируя свой отказ тем, что следователи не возвращают выданные больницей истории болезни пациентов.

Оцените ситуацию.

Как надлежит поступить следователю в данном случае?

К какому виду источников доказательств относится история болезни потерпевшей?

Назовите случаи обязательного назначения и производства экспертизы по делу.

Можно ли на основании отказа администрации больницы в выдаче медицинских документов не проводить по делу судебно-медицинскую экспертизу?

Задача № 147

Допрошенный в качестве подсудимого Какимов Т. не признал себя виновным в получении взятки. Он пояснил, что признательные показания на предварительном следствии давал под физическим воздействием со стороны следователя Агафонова Н.

Суд вызвал в качестве свидетеля следователя Агафонова Н., в производстве которого находилось данное уголовное дело. В ходе главного судебного разбирательства было установлено, что заявление Какимова Т. ложно. Виновность Какимова Т. в получении взятки была полностью доказана, и суд вынес ему обвинительный приговор.

Можно ли привлечь Какимова Т. к уголовной ответственности за клевету по заявлению следователя Агафонова Н.?

Можно ли привлечь Какимова Т. к уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний?

Являются ли данные подсудимым показания в отношении следователя оговором?

Что такое оговор? Каковы его причины?

Что собой представляет проверка и оценка показаний подсудимого?

Задача № 148

От дома № 36 по ул. Октябрьская г. Караганды был угнан мотоцикл марки «Хонда», принадлежащий Семенову В. На другой день мотоцикл был обнаружен у дома № 67 по ул. Садовой, где проживает ранее судимый за угон автотранспортных средств Сторин Э.

После производства ряда следственных действий следователь пришел к выводу, что угон совершил Сторин Э., и предъявил ему постановление о квалификации деяния подозреваемого. Допрошенный в качестве подозреваемого Сторин Э. виновным себя не признал и пояснил, что в названный день он находился на пляже, посещал кинотеатр, бесцельно ходил по городу. Он выдвинул версию, что мотоцикл угнал парень высокого роста, с короткой прической, одетый в кожаную куртку и белые джинсы, который приехал вечером на мотоцикле во двор дома № 67 и зашел в один из подъездов, оставив мотоцикл на улице.

Следователь предложил подозреваемому доказать свое алиби, назвать свидетелей, видевших его на пляже, в кинотеатре.

Дайте понятие презумпции невиновности.

Какими правами и обязанностями обладает Сторин Э.?

Обязан ли подозреваемый доказывать свою невиновность?

На ком из участников уголовного процесса лежит обязанность доказывания?

Должен ли следователь проверить версию подозреваемого?

Задача № 149

В ходе осмотра места происшествия — гаража автокомбината, в котором была совершена кража, на снегу, возле места проникновения в гараж, были обнаружены следы обуви. Данные следы были сфотографированы и изготовлены их слепки, что отражено в протоколе осмотра места происшествия. У Голованова И., подозреваемого в совершении кражи, была изъята обувь — зимние сапоги 42-го размера и назначена криминалистическая экспертиза для определения ее идентичности со следами, изъятыми с места происшествия.

В каком процессуальном документе следует отразить ход и результаты произведенного осмотра места происшествия?

Назовите гарантии полноты и достоверности данного процессуального документа.

Являются ли слепки следов и фотографии, изготовленные на месте происшествия, самостоятельными доказательствами?

Какое доказательственное значение они имеют?

Как должна происходить их оценка?

Задача № 150

Игиликову О. было предъявлено постановление о квалификации деяния подозреваемого в вымогательстве взятки у Берикова У., но он виновным себя не признал, от дачи показаний отказался. Следователем данный факт был истолкован как одно из доказательств виновности Игиликова О., на что он указал при составлении обвинительного акта. Виновность подозреваемого подтверждалась только показаниями потерпевшего Берикова У., данными им на очной ставке с Игиликовым О.

Правильно ли следователем дана оценка доказательств виновности Игиликова О.?

Назовите правила оценки доказательств.

Какое значение имеют показания подозреваемого?

Имеет ли доказательственное значение отказ обвиняемого от дачи показаний?

Обязан ли подозреваемый доказывать свою невиновность?

Задача № 151

Расследуя дело об угоне автомашины у Секирбаева Ж., следователь получил оперативную информацию, что соседу потерпевшего Шевелькову О. известно, кто совершил ее угон. Допрошенный в качестве свидетеля Шевельков О. пояснил, что во время просмотра фильма в кинотеатре слышал разговор двух сидящих за ним парней. Из их разговора он понял, что машину у Секирбаева Ж. взял его сын, чтобы покататься, но разбил ее и, побоявшись признаться отцу в этом, бросил ее на месте аварии и имитировал взлом замка на гараже. Парней, чей разговор был нечаянно подслушан, Шевельков О. не знает, опознать и описать их приметы не может, так как в зрительном зале было темно.

Оцените ситуацию.

Являются ли сведения, сообщенные Шевельковым О., доказательствами по делу?

*Классифицируйте фактические данные по характеру источника.
Что такое первоначальные и производные доказательства?
Каково практическое значение деления доказательств на первоначальные и производные?*

Задача № 152

Следователь Кумаев М., расследуя уголовное дело по подозрению Киселева А., Штрей Б., Мурадова В. и Галаева Г. в незаконном обороте наркотических средств в крупных размерах, получил в свой адрес письмо, в котором было указано, что данная группа лиц сбывает наркотики в г. Темиртау по адресам: ул. Потемкина, д. 9; ул. Демитрова, д. 18. О себе отправитель письма никаких данных не сообщил.

Оцените ситуацию.

Дайте определение доказательству по уголовному делу.

Что такое фактические данные?

Можно ли использовать данное письмо в качестве доказательства?

В каких случаях доказательство будет допустимым?

2 ОСОБЕННАЯ ЧАСТЬ. ДОСУДЕБНОЕ ПРОИЗВОДСТВО ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ

2.1 НАЧАЛО ДОСУДЕБНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ

Задача № 153

Ранее судимый Михайлов В. совершил изнасилование Петровой М., воспользовавшись ее беспомощным состоянием. Последняя с заявлением об этом в полицию не обращалась. Данный факт выявлен в ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий. В ходе проведения доследственной проверки стало известно, что ранее потерпевшая состояла на диспансерном учете в Карагандинском ПНД с диагнозом «олигофрения в стадии дебильности». Прокурор района затребовал материалы и усмотрел признаки уголовного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 120 УК РК. В дальнейшем потерпевшая обжаловала действия прокурора, мотивируя это тем, что не хотела писать заявление.

Оцените сложившуюся ситуацию.

Правомочен ли прокурор либо другое должностное лицо без согласия потерпевшего регистрировать факт уголовного правонарушения в ЕРДР?

Вправе ли потерпевший обжаловать действия прокурора?

Задача № 154

На привокзальной площади станции Караганда-Пассажирская сотрудниками ЛЮП обнаружена мужская барсетка, в которой наряду с сотовым телефоном находился целлофановый пакетик с веществом растительного происхождения серо-зеленого цвета со специфическим запахом.

Уголовное дело, зарегистрированное в ЕРДР, было адресовано следователю Петрову Н., который назначил химическую экспертизу. Согласно заключению судебно-химической экспертизы данное вещество является наркотическим средством — экстрактом каннабиса (гашишное масло), чистый вес которого составляет 50 г.

В ходе проведения дальнейших ОРМ владелец барсетки был установлен, им оказался гражданин Республики Узбекистан Джувалиев Р., который выехал к себе на родину.

Имеет ли следователь право проводить следственные действия на территории другой страны и если имеет, то в какой форме это выражается?

Имеются ли в данном случае основания для регистрации в ЕРДР?

Задача № 155

Водитель автомашины Mazda-626 г/н М 454 ЕСМ Сидоров В., находясь в состоянии алкогольного опьянения, на проезжей части пр. Бухар-Жырау г. Караганды совершил наезд на пешехода Аубакирова С., который от полученных травм скончался при доставлении в больницу.

В дальнейшем Сидоров В., выехав на встречную полосу движения, допустил лобовое столкновение с автомашиной Ауди-100 г/н М 339 АВМ, в результате чего погиб на месте совершения происшествия. На следующий день к следователю обратились родственники потерпевшего Аубакирова С. с требованием возмещения виновной стороной ущерба, возникшего в результате организации похорон. Следователь, приняв от них заявление и вызвав родного брата Сидорова В., потребовал исполнить просьбу Аубакировых.

Какое процессуальное решение приняли бы Вы, будучи следователем?

Правомерен ли следователь принимать решение о возмещении материального ущерба потерпевшей стороне в таком порядке?

Задача № 156

Согласно оперативному плану «Перехват» сотрудникам МПС ДП г. Алматы поступило указание о необходимости задержания водителя автомашины Jeep Grand Cherokee г/н А 110 BMW, который совершил угон автомашины из Бостандыкского района.

В районе проспекта им. Абая (угол ул. Правды) г. Алматы экипаж автопатруля МПС «Барс-3» по громкоговорящей связи потребовал от водителя указанной автомашины остановиться, однако последний открыл огонь из автоматического оружия.

Старший автопатруля МПС Майер А. в ответ произвел несколько выстрелов из табельного оружия, в результате чего водитель автомашины был убит. Впоследствии было установлено, что угонщиком являлся гражданин РФ Сергеев А., находившийся в федеральном розыске за совершение ряда заказных убийств. Прибывший первым на место происшествия участковый инспектор МПС Мухамеджанов К. не дожидаясь приезда СОГ, начал опрос очевидцев и самих сотрудников МПС, при этом отбирал от них объяснительные.

Правомерен ли участковый инспектор полиции до приезда СОГ проводить опрос без регистрации факта в ЕРДР?

Имеются ли в данном случае нарушения правил производства осмотра места происшествия, предусмотренных законом, и если имеются, то какие именно?

Вправе ли прокурор принять процессуальное решение по данному факту?

Задача № 157

На перегоне станций Моинты — Агадырь Целинного Управления железной дороги произошел сход грузового поезда № 5478 сообщением «Павлодар — Алматы». В результате крушения сошло с рельс семь вагонов-цистерн с бензином марки «АИ-93».

Прибывший на место происшествия следователь Абраменко С. дал поручение оперуполномоченному Котову А. опросить очевидцев происшествия. Последний, устно опросив данных лиц, составил справку о результатах их опроса и представил ее следователю, который потребовал представить объяснение от каждого лица в отдельности.

Правильно ли поступил оперуполномоченный, составив справку об устном опросе?

Правомочны ли требования следователя об опросе каждого очевидца без регистрации факта в ЕРДР?

Задача № 158

20 декабря 2016 г. работниками ОБН за незаконное приобретение и хранение наркотических средств в присутствии понятых был задержан не работающий Храпунов А. Следователь, зарегистрировав данный факт в ЕРДР и проведя необходимые следственные действия, произвел задержание Храпунова А. в порядке ст. 128 УПК РК. Однако прокурором было отказано в поддержании ходатайства перед судом на содержание Храпунова А. под стражей на том основании, что один из понятых был ранее судим и является лицом, зависящим от органов уголовного преследования.

Правомочны ли действия прокурора?

Может ли ранее судимое лицо участвовать в качестве понятого при производстве следственных действий?

Задача № 159

3 января 2018 г. примерно в 22 ч 30 мин двое неизвестных, с огнестрельным оружием, в масках, с целью совершения грабежа ворвались в дом предпринимателя Акимбекова С. по адресу: г. Караганда, ул. Северная, д. 20.

Потерпевший из охотничьего ружья произвел два выстрела: один — в воздух, а вторым поразил одного из нападавших.

Прибывшая на место происшествия СОГ Центрального отдела полиции УП г. Караганды произвела осмотр места происшествия и трупа и при со-

ставлении протокола осмотра места происшествия указала, что ею произведена выемка охотничьего ружья, из которого был произведен выстрел. При проверке данного факта, зарегистрированного в ЕРДР, прокурор района на имя начальника ДП области внес представление о нарушении следователем закона, указывая что ему необходимо было произвести выемку ружья непосредственно у самого Акимбекова С. и составить об этом отдельный протокол, а не указывать об его изъятии в протоколе осмотра места происшествия.

Имеется ли в данном случае необходимость составлять отдельный протокол об изъятии?

Правильно ли следователь произвел выемку ружья и его оформление?

Прав ли прокурор, внося представление?

Задача № 160

В Управление по борьбе с наркобизнесом ДП г. Астаны поступило сообщение от пенсионера Абдрахманова С. о том, что в частной фирме «Зенит-С», где он работает сторожем, отмываются деньги от торговли наркотиками и оружием лицами кавказской национальности.

В ходе оперативной проверки данная информация не подтвердилась. Однако были выявлены различные факты нарушения налогового законодательства. После проверки Абдрахманов С. вновь заявил, что его сообщение достоверно, и он настаивает на проведении тщательной дополнительной проверки.

Оцените сложившуюся ситуацию.

Является ли в данном случае заявление Абдрахманова С. поводом или основанием для регистрации в ЕРДР?

В случае неподтверждения заявления граждан об уголовных правонарушениях является ли оно основанием для регистрации в ЕРДР?

Каким образом должно разрешиться повторное заявление Абдрахманова С.?

Задача № 161

В суд Н-ского района поступила жалоба от Кострова Г. о том, что сроки по уголовному делу, зарегистрированному в ЕРДР по факту кражи из его квартиры, незаконно прерваны органом досудебного расследования. Затребовав уголовное дело и рассмотрев его, судья вынес постановление об отмене постановления о прерывании сроков по уголовному делу и с указаниями вернул его в орган досудебного расследования. Следователь Костюков А., получив дело, обжаловал данное решение прокурору района как

необоснованное. В своем ходатайстве он указал, что потерпевший обжаловал решение органов досудебного расследования, минуя прокурора района.

Дайте определение порядка обжалования решений органов досудебного расследования в суде.

Дайте оценку действия следователя.

Задача № 162

В дежурную часть УП Бухар-Жырауского района обратился Петров А. с заявлением о том, что у него в ночное время из гаража была тайно похищена автомашина ВАЗ-2107 г/н М 579 СWM.

Оперативный дежурный Есмагамбетов Б., приняв данное заявление, не зарегистрировал его в ЕРДР.

Потерпевший по истечении двух недель обратился с жалобой в прокуратуру Бухар-Жырауского района.

За день до этого указанное заявление случайно было обнаружено помощником прокурора города в дежурной части УП при проверке им бланков задержанных в порядке ст. 128 УПК РК лиц.

Оцените сложившуюся ситуацию.

Каков порядок рассмотрения и разрешения сообщений и заявлений об уголовных правонарушениях, какими нормативными документами он регламентируется?

Задача № 163

В ходе совместного распития спиртных напитков ранее судимый Николаев В. на почве взаимных неприязненных взаимоотношений нанес ножевое ранение своей сожительнице Степановой У., которая скончалась на лестничной площадке.

Вызванная соседями СОГ приняла меры к задержанию преступника, однако последний забаррикадировался в квартире. Когда сотрудники полиции, выломав дверь, зашли в квартиру, Николаев В. выпрыгнул из окна пятого этажа и разбился насмерть.

Проанализируйте ситуацию.

Имеется ли в данном случае нарушение Закона РК «О неприкосновенности жилища»?

Имеются ли в данном случае основания для регистрации в ЕРДР по факту нанесения ножевого ранения Степановой У.?

Задача № 164

При рассмотрении уголовного дела по обвинению Васильева А. по ч. 3 ст. 106 УК РК судья, проанализировав материалы дела, не признал протокол выемки орудия преступления — ножа в качестве доказательства в связи с тем, что данный документ не был внесен в опись уголовного дела, и на этом основании вынес оправдательный приговор.

Является ли невнесение какого-либо документа в опись дела существенным нарушением?

Правильно ли поступил в данном случае судья?

Задача № 165

При попытке кражи 10 м медного кабеля стоимостью 15 000 тенге из Жезказганского медеплавильного завода корпорации «Казахмыс» работниками ВОХР были задержаны нигде не работающий Аскарбеков Р. и несовершеннолетний Аринов М.

Зарегистрировав данный факт в ЕРДР и проведя расследование, следователь установил, что инициатором кражи является несовершеннолетний Аринов М. и, тем не менее, при определении квалификации Аскарбекову Р. следователь кроме п. п. 1), 3) ч. 2 ст. 188 УК РК дополнительно указал в постановлении уголовное правонарушение, предусмотренное ст. 132 УК РК.

Правильно ли квалифицированы действия Аскарбекова Р.?

Может ли следователь вынести постановление и объявить его несовершеннолетнему Аринову М. согласно ч. 2 ст. 188 УК РК, дополнительно квалифицировав его действия по ч. 3 ст. 28 УК РК?

Задача № 166

При проведении ОРМ сотрудниками ЛОВД станции Петухово Курганской области был задержан Давыдов С., пассажир вагона № 5 поезда сообщением «Караганда — Москва».

При досмотре его багажа в дорожной сумке были обнаружены и изъяты спрессованные кирпичики из вещества темно-коричневого цвета, со специфическим запахом. Согласно заключению химической экспертизы данное вещество является наркотическим средством — гашишем, общим весом 9,0 кг.

В ходе предварительного следствия возникла необходимость в проведении ряда следственных действий на территории Карагандинской области Республики Казахстан. В связи с этим следователем ЛОВД станции Петухово Курганской области Карпенко А. на имя начальника ДП Карагандин-

ской области было направленно отдельное поручение о проведении ряда следственных действий. В свою очередь начальник ДП, получив данное отдельное поручение, без исполнения направил его обратно в ЛОВД Курганской области, мотивируя это тем, что его необходимо направлять прокурору области.

Какими нормативными документами регламентируется правовое взаимодействие между странами?

Оцените действия каждого участника данной задачи, определите, кто из них действовал в соответствии с законом.

Как поступили бы Вы в данной ситуации?

Задача № 167

Несовершеннолетние Ахметов Ж. (13 лет) и Ембергенов Н. (14 лет) залезли на крышу высотного дома и стали там играть. Во время игры Ембергенов Н. неосознанно столкнулся с крыши Ахметова Ж., который упал и разбился.

О случившемся Ембергенов Н. сообщил своим родителям, которые вызвали скорую помощь и работников Октябрьского ОП г. Караганды. В присутствии своих родителей Ембергенов Н. дал объяснение, что Ахметов Ж., поскользнувшись, сам упал с крыши.

Содержатся ли в действиях Ембергенова Н. признаки какого-либо уголовного правонарушения, если содержатся, то какого именно? Свое решение обоснуйте.

Будет ли Ембергенов Н. привлечен к уголовной ответственности?

Какое процессуальное решение приняли бы Вы, будучи следователем?

Задача № 168

Следователь ОП г. Сатпаев Степанов И. расследовал уголовное дело по факту мошенничества, совершенного Петровой В., которая получила в сберкассе деньги путем подделки кассового ордера. В ходе расследования возникла необходимость в изъятии данного кассового ордера. В связи с этим следователь вынес постановление о производстве выемки. Однако заведующий сберкассой отказался выдать данный ордер, ссылаясь на то, что это охраняемая законом тайна. Следователь вынес постановление о принудительном производстве выемки и без санкции прокурора произвел изъятие кассового ордера. В дальнейшем заведующий сберкассой обжаловал его действия прокурору района.

Как поступили бы Вы, будучи следователем, в данной ситуации?

Дайте правовую оценку действиям следователя и заведующего сберкассой.

Задача № 169

При производстве расследования по уголовному делу по подозрению Холодова Н. по ч. 2 ст. 188 УК РК следователь произвел выемку ряда вещей и предметов, которые впоследствии были признаны вещественными доказательствами и приобщены к уголовному делу. Попов К., являющийся по делу потерпевшим, заявил ходатайство о возврате ему данных вещей и предметов. Рассмотрев данное ходатайство, следователь отказал в его удовлетворении, мотивируя это тем, что судьбу вещественных доказательств будет решать суд, и они вместе с уголовным делом направляются в суд.

Дайте правовую оценку действиям потерпевшего и следователя.

Как разрешается судьба вещественного доказательства по уголовным делам?

Задача № 170

В производство дознавателя Центрального отдела полиции УП г. Караганды Оспанова Г. поступило уголовное дело по факту изъятия у Василькова Н. наркотических средств. В связи с необходимостью выполнения ряда следственных действий дознаватель обратился с ходатайством о продлении срока расследования до 3-х месяцев к начальнику отдела прокуратуры района. Последний отказался продлить срок расследования, мотивируя это тем, что в его функциональные обязанности это не входит. Дознаватель обратился к прокурору района, однако последнего не оказалось на месте, тогда он обратился к его заместителю, и тот продлил срок рассмотрения до 3-х месяцев.

Чем регламентируется деятельность дознавателя по продлению срока расследования уголовных дел?

Оцените действия каждого участника данной задачи и дайте правовую оценку.

Задача № 171

Оперуполномоченный Октябрьского отдела полиции УП г. Караганды Акжалов П., желая получить признательные показания от задержанного по подозрению в совершении преступления Александрова Н., избил последнего, тем самым нанес ему телесные повреждения легкой и средней тяжести.

Александров Н. по поводу его избиения обратился с заявлением в УП г. Караганды. Заявление было адресовано следователю Абдрахманову Г., который, не проводя никаких проверочных действий, списал его в наряд (факт не подтвердился). При проверке данного заявления в наряде (факт не подтвердился) прокуратура района вынесла акт прокурорского реагирова-

ния, в котором указала на необходимость регистрации данного факта в ЕРДР и проведения расследования по нему.

Следователь Абдрахманов Г., не выполнив указания прокуратуры, вновь не проводя никаких проверочных действий, списал заявление Александра Н. в наряд (факт не подтвердился). Прокуратура района вновь вынесла акт прокурорского реагирования, в котором указала на необходимость регистрации данного факта в ЕРДР и проведения расследования по нему, после чего следователь Абдрахманов Г. зарегистрировал данный факт в ЕРДР по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 146 УК РК, и направил материал по подследственности в Управление специальных прокуроров прокуратуры Карагандинской области.

*Как поступили бы Вы, будучи следователем, в данной ситуации?
Дайте правовую оценку действиям прокурора и следователя.*

Задача № 172

В чердачном помещении заброшенного дома, подлежащего сносу, был обнаружен висевший на стропилах труп Левченко П., 1940 г. р.

Согласно заключению СМЭ смерть наступила от асфиксии дыхательных органов, наряду с этим на теле потерпевшего были обнаружены телесные повреждения в виде кровоподтеков и одна колото-резаная рана.

Опрошенные родственники и соседи Левченко П. показали, что покойный вел размеренный образ жизни, по характеру был сдержан, после смерти жены проживал один. В последнее время говорил о возможной продаже квартиры и выезде на постоянное место жительства в Россию.

Оцените возникшую ситуацию.

Ваши версии по поводу произошедшего?

Определите мероприятия по проверке имеющихся версий.

Примите соответствующее уголовно-процессуальное решение.

Задача № 173

При проведении оперативных мероприятий оперуполномоченный ОКП УП г. Жезказгана Даутбаев Б. с целью проверки по месту жительства находящегося в розыске Ли В. приехал в дом его матери по адресу ул. Анаркулова, д. 44, кв. 5.

Разыскиваемый, увидев в прихожей сотрудника полиции, набросился на него с кухонным ножом. Оперуполномоченный от неожиданности и внезапности произошедшего, отступая, запрыгнул на стиральную машинку «Алматинка», стоявшую возле стены, после чего ногой, а именно каблуком туфли, нанес нападавшему удар по лицу. В результате Ли В. получил закры-

тую черепно-мозговую травму, перелом скулы и спинки носа. Прокуратурой района факт нанесения телесных повреждений Ли В. был зарегистрирован в ЕРДР по признакам преступления, предусмотренного ст. 362 УК РК. Оперуполномоченный Даутбаев Б. данное решение обжаловал прокурору района, однако последний отказал в его рассмотрении, мотивируя это тем, что регистрация в ЕРДР уголовных дел прокуратурой обжалованию не подлежит.

Оцените возникшую ситуацию.

Правомерны ли действия прокурора по регистрации в ЕРДР по ст. 362 УК РК и по рассмотрению заявления Даутбаева Б.?

Задача № 174

Следователь Каиржанов К., находясь в составе СОГ, принял от Ивановой И. заявление о том, что в отношении нее был совершен грабеж на территории другого города, где она находилась в командировке. Обратиться по месту совершения преступления она не смогла, так как у нее не было времени. Следователь Каиржанов К., приняв заявление и опросив Иванову И., зарегистрировал в ЕРДР ее заявление по признакам преступления, предусмотренного ст. 191 УК РК. Однако прокурором района регистрация в ЕРДР была отменена и внесено представление, где указывалось, что Каиржанов К. необоснованно зарегистрировал заявление в ЕРДР, не отправив материалы по месту совершения преступления.

Как должен был поступить в данной ситуации следователь?

Правомерны ли действия прокурора?

Как поступили бы Вы в данной ситуации?

Задача № 175

В Управление полиции г. Караганды с письменным заявлением обратилась Иванова А., которая заявила, что ее избили, а потом изнасиловали Сергейчук Н. и Абишидзе И.

По данному факту в ЕРДР было зарегистрировано уголовное правонарушение по ч. 2 ст. 120 УК РК.

Следователь Абжанов А. в порядке ст. 128 УПК РК произвел задержание Сергейчука Н. и Абишидзе И. и спустя 24 ч допросил их в качестве подозреваемых. При допросе они показали, что Иванова А. занимается проституцией, в половое сношение с ними вступила добровольно, а заявление написала вследствие того, что они расплатились с ней не деньгами, а золотыми сережками. Впоследствии данные сережки были изъяты у потерпевшей.

Правомерно ли следователь произвел задержание подозреваемых?

С какого момента Сергейчук Н. и Абишидзе И. приобрели статус подозреваемых?

Своевременно ли следователь произвел допрос подозреваемых?

Как Вы считаете, имеется ли в данном случае состав уголовного правонарушения?

Задача № 176

В дежурную часть линейного отдела полиции на станции Караганда-Сортировочная поступило телефонное сообщение от дежурного по электрической подстанции о том, что ночью со двора подстанции была похищена бухта медного силового кабеля общим весом 500 кг.

Данное сообщение оперативный дежурный ЛОП записал в рабочую тетрадь и направил СОГ на место происшествия. В это время прибывший с проверкой помощник прокурора зафиксировал это как грубое нарушение учетно-регистрационной дисциплины. При опросе оперативный дежурный сослался на то, что он зафиксировал время сообщения, должным образом отреагировал, а регистрацию должен произвести после того как СОГ представит материал в полном объеме.

Какими нормативными документами регламентируется регистрация учета заявлений и сообщений о преступлениях?

Усматриваете ли Вы в действиях оперативного дежурного нарушение порядка учета регистрации заявлений и сообщений о преступлениях?

2.2 ОБЩИЕ УСЛОВИЯ ПРОИЗВОДСТВА ДОСУДЕБНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ

Задача № 177

3 декабря 2018 г. на перекрестке улиц Баженова — Речная г. Караганды примерно в 10 ч 50 мин произошло столкновение автомашин ВАЗ 21063 и ГАЗ 31029, в результате чего водитель автомашины «Жигули» получил телесные повреждения небольшой тяжести.

По заключению автотехнической экспертизы, причиной ДТП явилось нарушение водителем автомашины ГАЗ 31029 Свиридовым В. правил дорожного движения.

Инспектором МПС ДП данный факт был зарегистрирован в ЕРДР, и 8 апреля 2016 г. уголовное дело было передано по подследственности в следственный отдел.

Проанализируйте ситуацию.

Оцените законность и обоснованность принятого решения.

Перечислите виды подследственности.

Задача № 178

В ходе расследования было установлено, что кражу у Михель Т. совершил несовершеннолетний Хамзин М., который дал признательные показания. У него был изъят кошелек, впоследствии опознанный потерпевшей. Принимая во внимание, что в отношении преступлений несовершеннолетних обязательно предварительное следствие, руководствуясь ч. 2 ст. 187 УПК РК, дознаватель вынес постановление о передаче дела по подследственности в СО Центрального ОП.

Проанализируйте ситуацию.

Оцените законность и обоснованность принятого решения.

Задача № 179

Следователем Осакаровского РОП Хасановым А. при расследовании группового убийства были задержаны Хмырев И., Коркин В. и Балабан Н. В ходе расследования выяснилось, что Балабан Н. является организатором убийства, кроме этого он совершил преступление, подследственное органам КНБ.

Следователь выделил материалы дела, касающиеся Балабана Н., в отдельное производство и направил их в ДКНБ по Карагандинской области, мотивировав свое решение тем, что расследование этих фактов не подследственно органам полиции.

Оцените ситуацию.

Правомерны ли действия следователя?

Кем в данном случае определена подследственность?.

Каков порядок передачи дел по подследственности?

Задача № 180

Житель пос. Семиозерный г. Павлодара Сексенбаев С. в период с мая по сентябрь 2018 г., заключив как бригадир временной строительной бригады контракт с ТОО «Андреевский» Баянаульского района Павлодарской области, совершил хищение денежных средств ТОО на сумму 10 млн 120 тыс. 533 тенге путем составления фиктивных нарядов по завышенным расценкам на изготовление и установку металлических ограждений на объектах ТОО.

25 ноября 2018 г. данный факт был зарегистрирован в ЕРДР по признакам преступления, предусмотренного ст. 190 УК РК.

14 декабря, 2018 г. Сексенбаев С. был задержан в порядке ст. 128 УПК РК, а 16 декабря в отношении него была избрана мера пресечения «содержание под стражей».

В связи с необходимостью выполнения большого объема работы по уголовному делу в части производства строительно-технической и судебно-бухгалтерской экспертиз 13 февраля 2019 г. старший следователь СУ ДП области Кантарбаев К. обратился с ходатайством к прокурору Павлодарской области о продлении срока следствия и содержания обвиняемого под стражей.

Проанализируйте ситуацию.

Какими требованиями закона необходимо руководствоваться в данной ситуации?

За сколько дней до истечения сроков следствия и содержания обвиняемого под стражей следователю необходимо представить постановление в прокуратуру области?

Включается ли срок задержания в порядке ст. 128 УПК в срок содержания под стражей?

На какой срок прокурор области может продлить время следствия и содержания обвиняемого под стражей?

Задача № 181

В ходе расследования уголовного дела № 173502503100567 обвиняемый Кастан Ф. дал показания, что кроме кражи в г. Сарани им совершены еще две кражи в г. Шахтинске и одна в г. Караганде.

В ответ на направленные запросы пришло подтверждение, что в указанных городах имеются уголовные дела с прерванными на основании ст. 45 УПК РК сроками досудебного расследования по фактам квартирных краж. В связи с этим следователь направил уголовное дело № 173502503100567 в СО УП г. Караганды для решения вопроса об объединении уголовных дел в одно производство и дальнейшего его расследования следственным управлением ДП Карагандинской области.

Оцените достаточность оснований для соединения уголовных дел в одно производство.

Составьте постановление о соединении уголовных дел в одно производство.

Задача № 182

Пострадавшая Ивашкина Н. обнаружена в своей квартире с множественными проникающими ранениями в жизненно важные органы.

По дороге в больницу она скончалась, не приходя в сознание. Оперативным путем установлено, что за несколько часов до ее обнаружения она распивала спиртные напитки с мужем и сыном. Доставленные в Центральный

отдел полиции УП г. Караганды, они отказались от дачи объяснений, ссылаясь на свидетельский иммунитет близких родственников.

Оцените ситуацию на момент принятия решения о получении объяснений.

Каков круг лиц, обладающих свидетельским иммунитетом, подлежит ли он расширенному толкованию?

Смоделируйте разъяснение прав и обязанностей очевидцам и процессуально оформите их объяснения.

Задача № 183

Житель пос. Ново-Долинка Сысоев А., сжигая мусор за оградой дома, оставил огонь без присмотра. В это время подул ветер, пламя перенеслось на соседнюю территорию и охватило дом Шульца Г., который сгорел. Общая сумма вреда, причиненного Сысоевым А. Шульцу Г., составила 700 000 тенге.

Данный факт следователь зарегистрировал в ЕРДР по признакам уголовного правонарушения, предусмотренного п. 1 ч. 1 ст. 202 УК РК, и приступил к расследованию.

Определите правильность квалификации деяния.

Определите наличие обязательности начала досудебного расследования по данному факту.

Как должен был поступить следователь в данной ситуации?

Задача № 184

Следователем Алексеевым Н. в течение полутора месяцев было закончено расследование уголовного дела по обвинению Свиридова П. по ч. 2 ст. 106 УК РК. Приговором суда г. Абая Карагандинской области от 14 августа 2018 г. Свиридов П. был признан виновным с назначением ему наказания в виде лишения свободы сроком на 6 лет.

Постановлением Карагандинского областного суда от 15 декабря 2018 г. приговор Абайского городского суда был отменен и дело направлено для производства нового расследования.

20 декабря 2018 г. следователь Алексеев Н. принял дело к своему производству и вынес постановление о продлении сроков следствия и содержания обвиняемого под стражей на один месяц — с 20 декабря 2018 г. по 20 января 2019 г.

Какие стадии уголовного процесса «прошло» данное дело?

С кого времени начинается течение сроков по этому делу после его направления областным судом для производства нового расследования?

*Как должен был действовать в этой ситуации следователь?
Какими нормами права, помимо УПК РК, необходимо руководствоваться при решении данной ситуации?*

Задача № 185

Несовершеннолетний Кофтун И., обвиняемый в изнасиловании малолетней Бурковой Н., за 10 дней до окончания сроков следствия и содержания под стражей написал явку с повинной, в которой указал, что ранее он совершил кражу наркотиков из поликлиники г. Уральска.

Получив явку с повинной, следователь подробно допросил Кофтуна И. по поводу обстоятельств совершения этой кражи. В этот же день он направил телетайпограмму в СУ ДП Западно-Казахстанской области с просьбой подтвердить факт совершения кражи наркотиков. Через день пришел ответ о том, что материалы проверяются.

Следователь вынес постановление о продлении срока следствия и содержания подозреваемого под стражей на один месяц.

Какие проверочные действия можно провести в этой ситуации?

Каков порядок продления сроков следствия и содержания подозреваемого под стражей?

Как Вы оцениваете процессуальное решение следователя в данной ситуации?

Как должен был поступить следователь в предложенной ситуации?

Задача № 186

Расследуя уголовное дело по подозрению Клинова В. в совершении квартирных краж, следователь столкнулся с необходимостью получить копию приговора суда г. Ленинска Кызылординской области, а также допросить его двоюродного брата Малярова Д., проживающего в г. Ленинск.

В этих целях следователь направил отдельное поручение в ДП Кызылординской области.

Через две недели поступили копия приговора и ответ о том, что Маляров Д. выехал на постоянное место жительства в г. Абакан.

Каков процессуальный порядок подготовки и направления отдельных поручений?

Каков порядок исполнения отдельных поручений?

Какими требованиями УПК РК, требованиями ведомственных нормативных актов и международных договоров регламентируется порядок подготовки и исполнения отдельных поручений?

Задача № 187

При попытке получения взятки в размере 10 000 долларов США был задержан управляющий акционерного банка «Гемирбанк» Жармаганбетов Т.

В ходе расследования были выявлены и другие факты преступной деятельности обвиняемого. Учитывая сложность расследования уголовного дела и его большой объем, надзирающий прокурор вынес постановление о создании следственной группы, поручив руководство ею старшему следователю ДП области Кантарбаеву К. Получив данное постановление, руководитель следственной группы потребовал у начальников следственных отделов районов УП г. Караганды откомандировать следователей в его распоряжение, освободив от ведения других уголовных дел.

Оцените ситуацию.

Правомерно ли решение прокурора и Кантарбаева К.?

Каков процессуальный порядок принятия решения о создании следственной группы?

Задача № 188

Начальник органа дознания принял решение о создании следственной группы для производства следствия по многоэпизодному уголовному делу, руководителем которой назначил своего заместителя по оперативной работе. Принятое им решение оформил в виде ведомственного приказа.

Прокурор при проверке законности расследования настоящего дела отменил решение начальника органа дознания.

Оцените действия начальника органа дознания.

Оцените действия прокурора.

Каков процессуальный порядок создания следственной группы?

Какие требования должны предъявляться к руководителю следственной группы и каковы его полномочия?

2.3 СЛЕДСТВЕННЫЕ ДЕЙСТВИЯ

Задача № 189

В ходе судебного разбирательства по уголовному делу защитник подсудимого заявил, что результаты проведенного следственного эксперимента не имеют доказательственного значения, потому что при его проведении жизнь и здоровье его подзащитного подвергались опасности. Он также указал, что следователь проигнорировал его ходатайство об отмене указанного действия, в результате чего его подзащитному пришлось прыгать с крыши этажного здания на проезжую часть дороги.

Судья отклонил заявление защитника, мотивируя это тем, что с подсудимым в результате эксперимента ничего не случилось.

Оцените правомерность решения судьи.

Перечислите общие правила производства следственных действий.

Укажите необходимые условия для проведения следственного эксперимента.

Задача № 190

Подозреваемый в разбойном нападении Кошаров К. возбудил ходатайство о вызове в качестве свидетеля его жены — Пичугиной Н., которая может подтвердить его алиби. Следователь Каражалского городского отдела полиции Сапарбаев С. в удовлетворении этого ходатайства отказал, мотивируя это тем, что жена подозреваемого заинтересована в исходе дела и не может дать объективных показаний. Подозреваемый Кошаров К. обжаловал действия следователя прокурору города.

Проанализируйте ситуацию.

Оцените правомерность действий следователя.

Каков порядок разрешения ходатайств?

Задача № 191

В соответствии с письменным указанием следователя сотрудники полиции в 2 ч задержали Тюркина С., подозревавшегося в совершении преступления, и в 3 ч 15 мин доставили в кабинет следователя, который стал производить его допрос в качестве подозреваемого. Перед началом допроса следователь разъяснил подозреваемому его права и обязанности. По окончании допроса подозреваемый, заявив, что у него есть право получить копию рапорта о регистрации в ЕРДР, потребовал ее. Следователь в данном ходатайстве отказал, мотивируя это тем, что уголовное дело в ЕРДР регистрировалось не в отношении него, а по факту преступления.

Правомерны ли действия следователя?

Можно ли проводить допрос в ночное время?

Какова продолжительность допроса подозреваемого лица?

С какого момента лицо признается подозреваемым?

Правомерны ли действия следователя по отказу в удовлетворении ходатайства подозреваемого.

Задача № 192

В дневное время из квартиры Миркина К. была совершена кража личного имущества последнего. Допрошенные свидетели Симончик А. и Караяе-

ва Е. заявили, что в день совершения кражи они видели, как из подъезда дома, в котором проживает Миркин К., выходил Соколов Д., ранее часто бывавший в гостях у потерпевшего. Согласно заключению дактилоскопической экспертизы след на дверце серванта квартиры Миркина К. был оставлен указательным пальцем правой руки Соколова Д. Допрошенный в качестве подозреваемого Соколов Д. категорически отрицал свою причастность к преступлению и заявил, что в день совершения преступления он действительно приходил к Миркину К., но не застал его дома. Наличие отпечатка своего пальца объяснил тем, что он ранее неоднократно бывал здесь в гостях.

Проанализируйте ситуацию.

Имеются ли основания для задержания Соколова Д. в порядке ст. 128 УПК РК?

Является ли дактилоскопическая экспертиза прямым доказательством вины подозреваемого?

Задача № 193

По поручению следователя ДП области Адамовича С. обыск в квартире Коняхина Е. произвели оперативные работники этого же управления Ульянов П. и Боровик А.

По завершении обыска сотрудники ДП спросили Коняхина Е., имеются ли у него жалобы и заявления в связи с произведенным следственным действием.

Коняхин Е. заявил, что считает неправомерными действия сотрудников ДП, которые не разрешили ему воспользоваться телефоном, чтобы позвонить в прокуратуру, а также запретили пришедшему к нему во время обыска знакомому Шапкину И. выходить из квартиры до окончания обыска.

Правомерны ли действия следователя?

Где и каким образом должно быть оформлено заявление Коняхина?

Каковы правила производства обыска?

Примите решение по существу заявления Коняхина.

Задача № 194

Являясь членом следственно-оперативной группы по раскрытию и расследованию уголовного дела по факту ограбления Славинской Е., оперуполномоченный ОКП Сатпаевского городского отдела полиции Карагандинской области Макаев О. в ходе допроса подозреваемого Рыбкина С. установил, что шубу-дубленку и норковую шапку потерпевшей последний спрятал на чердаке своего личного дома, и вынес постановление о произ-

водстве выемки. Пригласив понятых, он прибыл к месту производства следственного действия вместе с подозреваемым, но указанных вещей там не оказалось. В связи с этим оперуполномоченный Макаев О. принял решение о производстве обыска и приступил к его осуществлению.

Правомерны ли действия оперуполномоченного ОКП?

Каковы основания для производства выемки?

Каковы основания для производства обыска?

Чем отличается выемка от обыска?

Примите правильное процессуальное решение.

Задача № 195

В ходе осмотра места происшествия по факту изнасилования Туровой А. следователь Темиртауского городского управления полиции Есильбаев Е. обнаружил одну из сережек, принадлежащих потерпевшей.

Подозреваемый Кенжебеков А. в ходе допроса заявил, что может указать место, где находится вторая сережка. Исходя из этого сообщения, следователь принял решение о производстве проверки и уточнении показаний на месте обвиняемого.

В ходе проведения следственного действия в помещении рядом с топчаном была обнаружена вторая сережка. Обратив внимание участников следственного действия на этот факт, следователь объявил им, что приостанавливает проведение проверки и уточнение показаний подозреваемого и приступает к проведению дополнительного осмотра места происшествия. При его проведении в месте, указанном подозреваемым, были обнаружены губная помада и заколки от волос потерпевшей. После этого следователь объявил об окончании осмотра места происшествия и продолжении проверки и уточнения показаний на месте.

Какие обстоятельства входят в предмет доказывания по делам об изнасиловании?

Соответствуют ли действия следователя требованиям закона?

Каково доказательственное значение обнаруженных сережки, губной помады и заколок от волос потерпевшей?

В чем состоит отличие осмотра места происшествия от проверки и уточнения показаний на месте?

Каков оптимальный состав участников проверки и уточнения показаний на месте в данной ситуации?

Задача № 196

В ходе расследования уголовного дела возникла необходимость проверить показания подозреваемого о возможности проникновения в здание по карнизу второго этажа по водосточной трубе. В присутствии понятых подозреваемый по веревочной лестнице спустился с пятого этажа, затем перебрался на карниз, находившийся над окнами второго этажа. Держась за стену здания, медленно подошел к водосточной трубе, расположенной у окна здания, поднялся по ней и перебрался на балкон, дверь которого была открыта. Действия подозреваемого сопровождалась видеосъемкой. По результатам эксперимента был составлен протокол.

Каков уголовно-процессуальный порядок производства следственного эксперимента?

Соответствует ли требованиям закона произведенный эксперимент?

Каково доказательственное значение данных, полученных в ходе такого эксперимента?

Задача № 197

При расследовании уголовного дела по подозрению Пырьева В. и Юрина С. по ч. 2 ст. 192 УК РК следователю из следственного изолятора пришло сообщение о том, что Пырьев В., находясь в следственном изоляторе, заболел психическим заболеванием. В связи с этим следователь принял решение выделить в отношении него уголовное дело в отдельное производство, а уголовное дело по обвинению Юрина С. направить в суд. При изучении уголовного дела прокурор вернул его на дополнительное расследование, указав, что сроки содержания подозреваемых под стражей и досудебного расследования необходимо продлить и назначить в отношении Пырьева В. судебно-психиатрическую экспертизу. Не выполнив указания прокурора, следователь обжаловал данное решение прокурору области.

Правомерны ли действия следователя?

Правомерны ли действия прокурора?

Как поступили бы Вы в данной ситуации?

Задача № 198

У доставленного в Кировский ОП г. Караганды Банщикова А. при личном обыске был изъят самодельный складной нож с автоматически закрывающимся и фиксирующимся лезвием. Предполагая, что данный нож относится к холодному оружию, следователь представил его сотруднику-криминалисту отдела Михайлину П., который выдал подтверждающую

справку специалиста. На основании этого документа следователь зарегистрировал уголовное дело в ЕРДР по ч. 4 ст. 288 УК РК.

Каково доказательственное значение указанной справки?

Имеется ли необходимость производства в данном случае экспертизы?

Назовите источники доказательств.

Задача № 199

Вызванный для допроса в качестве свидетеля Янушкин С. позвонил следователю и заявил, что не может явиться на допрос в связи с болезнью. Следователь Тимохин Н. выяснил все интересующие вопросы у Янушкина С. по телефону и сказал, что все эти сведения включит в протокол допроса, а участковый инспектор зайдет к нему вечером домой, чтобы он подписал протокол допроса.

Вечером, когда участковый инспектор зашел к свидетелю домой, тот, ознакомившись с протоколом допроса, подписал его.

Проанализируйте ситуацию.

Каков процессуальный порядок допроса?

Оцените протокол допроса Янушкина С. с точки зрения допустимости доказательств.

Задача № 200

Следователь Абайского РОП Каиржанов А. вызвал на 10 ч для допроса Юзефовича К. и Волчека Д., являющихся свидетелями по одному и тому же делу. В кабинете следователя свидетели находились вместе и рассказали ему об известных им фактах, дополняя показания друг друга отдельными деталями.

Оцените действия следователя.

Каков уголовно-процессуальный порядок допроса свидетеля?

Задача № 201

Следователь Темиртауского ГУП Карась В. проводил очную ставку между подозреваемыми Власовым Д. и Тюхиным Н. На вопрос следователя, знают ли подозреваемые друг друга и каковы взаимоотношения между ними, Тюхин Н. ответил, что сидящего напротив гражданина он знает, находится с ним в неприязненных отношениях и не сомневается в том, что тот даст в отношении него недостоверные показания. По указанным причинам он отказался участвовать в проведении очной ставки.

Несмотря на это, следователь оформил протокол очной ставки, указав, что Тюхин Н. от подписи отказался.

Проанализируйте ситуацию.
Оцените действия следователя.
Каков уголовно-процессуальный порядок производства очной ставки?
Какое решение необходимо принять следователю в указанной ситуации?

Задача № 202

Сардаров Б., активный член одной из преступных групп, привлекавшийся к уголовной ответственности по ст. 191 УК РК, заявил в суде о нарушении его права на защиту в ходе предварительного следствия, которое якобы выразилось в том, что следователь СУ ДП области Петров В. произвел повторный осмотр места происшествия без участия его защитника.

Суд нашел жалобу подсудимого обоснованной и, признав данное обстоятельство существенным нарушением закона, возвратил уголовное дело для производства дополнительного расследования.

Проанализируйте ситуацию.
Оцените действия следователя.
Оцените действия суда.
Каков порядок участия защитника в производстве следственных действий?

Задача № 203

В целях предъявления для опознания следователь УП г. Жезказгана Абдулатипов А. пригласил двух понятых, а также двух лиц, сходных по внешности с опознаваемым. Опознающий Турышев Е. в момент подготовки к проведению данного следственного действия находился в другом помещении.

Следователь предложил опознаваемому Серикову А. занять любое место среди двух других лиц, но при этом порекомендовал ему для большей объективности при проведении этого действия сесть ближе к окну. Опознаваемый выполнил рекомендацию следователя. После этого был приглашен потерпевший, который опознал в сидящем первом от окна участнике опознания лицо, совершившее преступление.

Опознанный отказался подписать протокол следственного действия и впоследствии обратился к прокурору с жалобой, в которой утверждал, что следователь специально и сознательно подстроил такое «опознание».

Проанализируйте ситуацию.
Оцените действия следователя.
Каков порядок производства предъявления для опознания личности?

Насколько обоснованна жалоба Серикова?

Задача № 204

Возвращаясь с работы в 2 ч через городской парк г. Караганды Карнаухова В. услышала мужские голоса и какую-то возню. Далее последовал крик женщины: «Помогите!», а также хрипловатый голос мужчины: «Давай скорее, бежим». По сотовому телефону она позвонила в полицию. Прибывшие на место происшествия работники полиции установили, что двое неизвестных совершили разбойное нападение на Шарапову Е.

Впоследствии Карнаухова В. на допросе показала, что она могла бы по голосу опознать одного из преступников. Вскоре по данному делу был задержан подозреваемый Сарин Б. Следователь УП г. Караганды Алиев С. решил произвести его опознание. Для этого он завел в соседнюю комнату Сарина Б. и еще двух граждан, которые в определенной последовательности несколько раз поочередно повторили слова: «Давай скорее, бежим!» Находившаяся в смежном помещении Карнаухова В., а затем и Шарапова Е. опознали по голосу одно и то же лицо, которое совершило преступление, — Сарина Б.

Каков уголовно-процессуальный порядок производства опознания по голосу?

Оцените проведенное следственное действие с позиции допустимости.

Задача № 205

При опознании подозреваемого Оразханова М., который 72 ч содержался в ИВС, потерпевший Пягай М., ранее с ним не знакомый, приблизительно опознал его по телосложению и прическе. По окончании следственного действия потерпевший конфиденциально сообщил следователю, что не может однозначно указывать на Оразханова М., а при опознании ориентировался на специфический «камерный» запах, который исходил от опознаваемого.

Какие требования предъявляются законом к опознанию личности?

Допущено ли следователем нарушение норм УПК РК?

Имеет ли доказательственное значение проведенное опознание личности?

Задача № 206

Перед проведением освидетельствования подозреваемого Шарикова П. были приглашены понятые Иванов И. и Сидорова М. При разъяснении Шарикову П. прав он заявил следователю Петренко В., что является трансве-

ститом и отказывается подвергаться освидетельствованию, тем более что при этом требуется обнажение интимных частей тела.

Какие процессуальные условия предусмотрены законом при освидетельствовании, сопряженном с обнажением тела человека?

Какое решение должен принять следователь в данной ситуации?

Задача № 207

Мухина Т., находясь у себя в квартире по адресу г. Караганда, мкр «Восток-5», д. 17, кв. 712, вместе со своим соседом Волковым А. распивала спиртные напитки. В ходе этого Мухина Т. на почве ссоры нанесла Волкову А. ножевое ранение.

По данному факту было зарегистрировано в ЕРДР уголовное дело по признакам ч. 1 ст. 106 УК РК.

В ходе расследования уголовного дела было установлено, что Мухина Т. состоит на учете у психиатра и является психически больной. Следователь Иванов П. избрал в отношении Мухиной Т. меру пресечения «содержание под стражей», однако прокурором в даче санкции было отказано и дано указание передать Мухину Т. под присмотр родственников, кроме того внесено представление о наказании следователя за нарушение закона.

Определите, имеется ли в данном случае ошибка следователя.

Если имеется, то в чем она заключается?

Правомочны ли действия прокурора?

Задача № 208

Допросив Скворцова В. в качестве подозреваемого, следователь оформил его показания в виде протокола, после чего предложил ему вторично дать показания и записать их на диктофон.

По окончании допроса запись была прослушана подозреваемым. Следователь составил протокол дополнительного допроса подозреваемого, в котором в общей форме изложил данные до этого показания подозреваемого, после чего его подписали подозреваемый и следователь.

Проанализируйте ситуацию.

Оцените правильность действий следователя.

Какие требования норм закона нарушены следователем?

Каков порядок допроса обвиняемого с применением звукозаписи?

Составьте протокол допроса подозреваемого с применением звукозаписи.

Задача № 209

Протокол допроса подозреваемого (фрагмент)

Фамилия и инициалы: Зайцев Павел Петрович

В предъявленном мне подозрении в совершении хулиганства по п. 2) ч. 2 ст. 293 УК РК виновным себя признаю частично.

Подозреваемый _____ Зайцев П. П.

От дачи показаний по существу подозреваемый Зайцев П. П. отказался, заявив, что он ранее давал показания и нет нужды повторяться.

Протокол мною прочитан, с моих слов записан правильно, изменений и дополнений нет.

Подозреваемый _____ Зайцев П. П.

Допросил:

Следователь Михайловского ОП

УП г. Караганды _____ Панов М. М.

Проанализируйте ситуацию.

Каково доказательственное значение данного протокола?

Соблюден ли процессуальный порядок допроса подозреваемого?

Требования каких норм уголовно-процессуального закона нарушены следователем?

Каков процессуальный порядок допроса подозреваемого?

Задача № 210

Следователь Сатпаевского городского отдела полиции Савчук И. избрал в отношении подозреваемого Лавриненко С. меру пресечения «подписка о невыезде и надлежащем поведении» и через неделю вынес постановление о квалификации деяний подозреваемого.

После ознакомления с постановлением о квалификации деяний подозреваемого Лавриненко С. заявил, что желает давать показания только в присутствии защитника, до его прибытия ни в каких следственных действиях участвовать не будет. Выслушав подозреваемого, следователь ответил, что его мнение никого не интересует, так как в деле имеется сделанное им заявление на имя прокурора, в котором он однозначно отказывался от услуг защитника и утверждал, что свои права будет защищать сам, и это не связано с материальными затруднениями.

Проанализируйте ситуацию.

Правомерны ли действия подозреваемого?

Насколько правомерны действия следователя?

Какими нормами закона регламентируется участие защитника при определении квалификации деяний подозреваемого?

Может ли защитник быть допущен к участию в деле на любой стадии уголовного процесса?

Задача № 211

Следователь СУ ДП Карагандинской области Сейдимбеков Е. вынес постановление о квалификации деяний Васильева Т. в качестве подозреваемого, который до этого был задержан по подозрению в совершении преступления, предусмотренного п. 1) ч. 2 ст. 191 УК РК. Ознакомившись с постановлением, подозреваемый отказался от подписи в нем, мотивируя отказ тем, что постановление о квалификации деяний подозреваемого ему вынесено неправомерно, так как вина его в совершении преступления не доказана, а материалы дела сфальсифицированы следователем.

Проанализируйте ситуацию.

Определите действия следователя в данной ситуации.

Регламентируются ли нормами закона действия следователя при подобного рода ситуациях?

Является ли обязательным наличие подписи Васильева Т. в постановлении о квалификации деяний подозреваемого?

Примите правильное процессуальное решение.

Задача № 212

21 января 2019 г. следователь Юго-Восточного ОП г. Караганды Копжасаров Г., расследуя уголовное дело № 00876987, вынес в отношении Сеитовой Т. постановление о квалификации деяний подозреваемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 188 УК РК.

При допросе в качестве подозреваемой Сеитова Т. свою вину в содеянном признала полностью и дала показания о том, что 3 января 2019 г. ее двоюродный брат Сеитов К. рассказал ей, как он 1 января с. г. проник в квартиру Иванова П., расположенную по адресу: г. Караганда, ул. Крылова, д. 46, кв. 2, откуда похитил деньги и имущество на общую сумму 240 000 тенге.

Проанализируйте ситуацию.

Правильно ли квалифицированы действия подозреваемой?

Является ли законным привлечение к уголовной ответственности Сеитовой Т.?

Как должен был поступить следователь в данной ситуации?

Примите правильное процессуальное решение по делу.

Задача № 213

В отношении Серенкова В. было вынесено постановление о квалификации деяний подозреваемого по подозрению в совершении преступления, предусмотренного п. 3) ч. 2 ст. 188 УК РК.

В ходе досудебного расследования подозреваемый заявил, что он ранее совершил еще две квартирные кражи.

Следователь Симбирцев В. подробно допросил подозреваемого по данным фактам, после чего вынес постановление о квалификации деяний подозреваемого в совершении преступления, предусмотренного п. 2) ч. 3 ст. 188 УК РК.

Ознакомив подозреваемого с постановлением и допросив его, следователь составил обвинительный акт и направил уголовное дело прокурору для изучения и утверждения обвинительного акта.

Прокурор, изучив материалы уголовного дела, дал письменное указание следователю о проведении ряда необходимых следственных действий по вновь предъявленному подозрению.

Следователь, не согласившись с указанием надзирающего прокурора, обжаловал его вышестоящему прокурору как необоснованное, ссылаясь при этом на то, что Серенков В. по обстоятельствам последних двух краж был тщательно допрошен, в связи с чем нет необходимости в проведении других следственных действий по делу.

Проанализируйте ситуацию.

Каково доказательственное значение признательных показаний подозреваемого Серенкова В.?

Правомерны ли действия следователя?

Приостанавливает ли исполнение указания прокурора обжалование его следователем вышестоящему прокурору?

Как должен поступить следователь в данной ситуации?

Задача № 214

Следователь Н-ского ОП Горлов С. вынес постановление о прекращении уголовного дела в отношении Семьяна К., подозреваемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 188 УК РК, согласно требований п. 2) ч. 1 ст. 35 УПК РК за недоказанностью вины последнего в совершении преступления. После этого уголовное дело было направлено прокурору района для просмотра и согласования принятого решения. Последний при ознакомлении с материалами уголовного дела отменил постановление следователя о прекращении уголовного дела и потребовал вынести постановление о прекращении уголовного преследования в отношении Семьяна К., а по уголовному делу прервать сроки на основании п. 1) ч. 7 ст. 45 УПК РК.

Проанализируйте ситуацию, определите, кто прав в данной ситуации — следователь или прокурор?

Каков порядок прекращения уголовного дела по реабилитирующим основаниям, какие это основания?

Каков порядок прекращения уголовных дел по нереабилитирующим основаниям, какие это основания?

Задача № 215

В отношении Тулендина М. было вынесено постановление о квалификации деяний подозреваемого и разъяснены его права, предусмотренные законом. После этого был произведен допрос подозреваемого, в ходе которого следователь произвел такую запись: «Вину свою в предъявленном подозрении признаю полностью, подтверждаю все свои показания, данные мной ранее при допросе в качестве свидетеля, имеющего право на защиту». Больше каких-либо записей следователь не произвел.

Каков порядок допроса подозреваемого.

Правильно ли произведен допрос подозреваемого следователем?

Обоснуйте свое решение.

Как поступили бы Вы в данной ситуации?

Задача № 216

Следователь Щербинский В. принял решение о проведении проверки показаний на месте преступления Бутылева Д., подозреваемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 188 УК РК. На следующий день участники процессуального действия выехали на место происшествия, где подозреваемый стал рассказывать, как он влез на водосточную трубу и затем по ней поднялся на 3 этаж, спустился на балкон и проник в квартиру. Следователь предложил ему показать это на деле, так как усомнился в достоверности его показаний. После этого следователем был заполнен протокол проверки показаний на месте .

Оцените действия следователя.

Как Вы поступили бы на месте следователя?

Задача № 217

На территории г. Новгорода (Российская Федерация) неустановленными лицами было совершено убийство предпринимателя Ляхова Н. При проведении розыскных мероприятий была установлена причастность к данному преступлению Шатохина П., который, как установлено следствием, в настоящее время находится в г. Петропавловске Республики Казахстан. Для задержания данного лица в г. Петропавловск прибыла оперативная группа

УВД Новгородской области, которая произвела его задержание и вывезла в РФ.

Какими нормативными документами регламентируются международные договоры?

Оцените с точки зрения законности действия работников УВД Новгородской области.

Задача № 218

В дежурную часть ДП Карагандинской области по телефону доверия поступило сообщение о том, что Зиновьев С., занимаясь браконьерством, умышленно произвел выстрел из охотничьего ружья и ранил своего знакомого Саблина Т., который был доставлен в больницу и прооперирован.

Согласно заключению акта судебно-медицинской экспертизы в результате огнестрельного ранения Саблина Т. были причинены телесные повреждения средней тяжести.

Следователь в отношении Зиновьева С. вынес постановление о квалификации деяний подозреваемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 114 УК РК.

Защитник подозреваемого при предъявлении подозрения заявил, что действие следователя является неправомерным, поскольку его подзащитный зарегистрирован в качестве кандидата в депутаты Парламента РК и, кроме того, участие его в охоте не подтверждается самим потерпевшим.

Проанализируйте ситуацию.

Относится ли обвиняемый к лицам, имеющим привилегию от уголовного преследования?

Назовите перечень лиц, пользующихся привилегией от уголовного преследования.

Правомерны ли требования защитника в рассматриваемом случае?

Какое решение необходимо принять следователю в данной ситуации?

Задача № 219

Следователь ДП г. Караганды Бексейтов К. вызвал повесткой на 16 июля 2018 г. к 10 ч 30 мин подозреваемого Рихтера Г., в отношении которого была избрана мера пресечения «залог».

Подозреваемый 16 июля 2018 г. позвонил следователю и заявил: «Частые вызовы в ДП в рабочее время мешают мне исполнять служебные обязанности. Прийти на допрос я не смогу, так как это повлечет срыв выполнения договорных обязательств перед фирмой «Интер Караганда» с которой мы тесно работаем».

Рихтер Г. также сообщил, что он имеет возможность явиться к следователю в любое время после 19 июля 2018 г. Однако следователь пояснил подозреваемому, что на 16 июля 2018 г. вызваны лица, проживающие в городах-спутниках, с которыми необходимо провести очную ставку, в связи с чем его явка обязательна. Однако подозреваемый на очную ставку не явился.

Проанализируйте ситуацию.

Какими нормами закона регламентируется вызов подозреваемого?

Действия следователя в данной ситуации.

Каковы последствия неявки подозреваемого?

Примите правильное процессуальное решение.

Задача № 220

17 ноября 2018 г. Романов Д. совершил поджог здания средней школы № 12 г. Шахтинска Карагандинской области.

3 декабря 2018 г. в отношении Романова Д. было вынесено постановление о квалификации деяний подозреваемого в совершении уголовного правонарушения, предусмотренного п. 1) ч. 2 ст. 202 УК РК. По просьбе подозреваемого защитник был назначен органом, ведущим уголовный процесс.

В ходе предварительного следствия было установлено, что Романов Д. состоит на учете в областном психоневрологическом диспансере с диагнозом «вялотекущая шизофрения». Согласно заключению судебно-психиатрической экспертизы Романов Д. был признан невменяемым, не могущим предстать перед следствием и судом и нуждающимся в медицинских мерах по месту жительства.

20 декабря 2018 г. следователь объявил Романову Д. и его защитнику об окончании досудебного расследования, ознакомив их с материалами дела, вынес постановление о направлении материалов уголовного дела в суд для применения принудительных мер медицинского характера и направил уголовное дело в прокуратуру г. Шахтинска.

Проанализируйте ситуацию.

Дайте оценку процессуальным решениям следователя.

Нарушение каких норм уголовно-процессуального закона допущены следователем при принятии процессуального решения?

Как должен был поступить следователь в данной ситуации?

Примите правильное процессуальное решение по делу.

Задача № 221

В газете «Ярмарка» была опубликована статья журналиста Юрченко Д. о злоупотреблениях, допущенных работниками городской администрации, в результате чего бюджету нанесен ущерб в сумме 2 000 000 тенге. СУ ДП области данное сообщение было рассмотрено и дано поручение следователю Кравченко Ю. зарегистрировать уголовное дело в ЕРДР. Последний, основываясь только на публикации, зарегистрировал уголовное дело в ЕРДР и затребовал от редакции представить материалы и лицо, сообщившее эти сведения. Однако редакцией газеты в данном требовании было отказано в связи с тем, что она не обязана давать такие сведения и источник информации.

Проанализируйте сложившуюся ситуацию.

Вправе ли следователь выдвигать такие требования?

Вправе ли редакция отказать в данном требовании?

Задача № 222

Следователь Нуринаского РОП Алиакпаров Н. вынес постановление в отношении Карпушенко О. о квалификации деяний подозреваемого по расследуемому им уголовному делу, зарегистрированному в ЕРДР по п. 1) ч. 2 ст. 190 УК РК.

В связи с необходимостью предъявления подозрения он вызвал Карпушенко О. письменным уведомлением-повесткой, которую передал телефонограммой по месту его работы. В назначенное время Карпушенко О. в орган досудебного расследования не явился, после чего следователь направил вторую повестку, которая была вручена участковым под роспись самому Карпушенко О., однако последний и в этот раз в РОП не явился.

Проанализируйте ситуацию.

Какой срок установлен законом для предъявления подозрения?

Как следует исчислять в данном случае срок ознакомления с постановлением о квалификации деяний подозреваемого?

Какую меру процессуального принуждения можно было бы применить к подозреваемому?

Перечислите причины неявки подозреваемого по вызову следователя, которые признаются законодателем уважительными.

Задача № 223

Донскому А. и Славскому Е. в ходе досудебного расследования по уголовному делу № 00985674 было вынесено постановление о квалификации

деяний подозреваемого в совершении уголовного правонарушения, предусмотренного п. п. 1), 4) ч. 2 ст. 192 УК РК.

Допрошенный в качестве свидетеля Гоцман П. подтвердил алиби, которое было выдвинуто подозреваемыми.

В результате проведенных ОРМ было установлено, что Гоцман П. является организатором преступления, а Донской А. и Славский Е. — исполнителями. К моменту установления обстоятельств преступления Гоцман П. успел выехать за пределы Республики Казахстан на новое место жительства в Израиль.

Проанализируйте ситуацию.

Имеются ли основания для предъявления нового подозрения Донскому А. и Славскому Е.?

Имеются ли основания для предъявления подозрения Гоцману П.?

Каков порядок выдачи лиц, совершивших преступление на территории РК и находящихся за ее пределами?

Задача № 224

Следователь Саранского городского отдела полиции Крамаров К. в отношении Максимова П. вынес постановление о квалификации деяний подозреваемого по ч. 1 ст. 99 УК РК.

После этого направил уголовное дело в военную прокуратуру Карагандинского гарнизона в связи с тем, что Максимов П. является военнослужащим. Через неделю данное уголовное дело прокурором военной прокуратуры было возвращено с указанием, что на следующий день после совершения преступления Максимов П. был уволен из системы МО и является гражданским лицом, следовательно, подследственность расследования данного уголовного правонарушения принадлежит органам полиции.

Проанализируйте ситуацию.

Назовите признаки направления уголовных дел по подследственности.

На основе закона определите правомерность действий следователя и военного прокурора.

Примите правильное процессуальное решение по делу.

Задача № 225

Около 23 ч на пересечении ул. Ержанова и пр. Бухар-Жырау г. Караганды находившийся в состоянии алкогольного опьянения Савельев Е. совершил разбойное нападение на водителя такси Иванова А., после чего был задержан нарядом полиции и доставлен в отдел полиции. При проверке данного факта, основываясь на первичных материалах, следователь Кова-

лев А. решил зарегистрировать данный факт в ЕРДР и обратился к начальнику ОП. Последний, ознакомившись с материалами, потребовал немедленно зарегистрировать в ЕРДР данный факт и задержать Савельева Е. по ст. 128 УПК РК. Следователь выполнил данные требования.

Оцените данную ситуацию.

Правомочен ли начальник ОП давать указания следователю?

Как должен был поступить в данной ситуации следователь?

Каковы функциональные обязанности следователя, его взаимоотношения с начальником ОП?

Задача № 226

Следователь Михайловского ОП г. Караганды Терещенко М. вынес постановление о квалификации деяний подозреваемого в отношении Шахназарова К. в совершении уголовного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 200 УК РК.

В ходе ознакомления с постановлением следователь разъяснил подозреваемому его права, после чего предложил ему удостоверить факт ознакомления своей подписью в постановлении.

Последний, выполнив указанное требование, потребовал лист бумаги и ручку для того, чтобы заявить ходатайство о несогласии с предъявленным подозрением и переквалифицировании его действия. Следователь отказал ему, мотивируя это тем, что в данном случае заявлять ходатайство нет необходимости, так как при допросе в качестве подозреваемого он может выразить свое согласие или несогласие с предъявленным подозрением.

Проанализируйте ситуацию.

Какими нормами закона регламентируется предъявление подозрения?

Являются ли правомерными действия подозреваемого?

Оцените действия следователя.

Примите правильное процессуальное решение по делу.

Задача № 227

В отношении Толеуова С. было вынесено постановление о квалификации деяний подозреваемого в совершении кражи чужого имущества у Жигунова В.

В постановлении о квалификации деяний подозреваемого следователь в установочной части написал: «Толеуов С., находясь в гостях у Жигунова В., будучи в состоянии алкогольного опьянения, автоматически, не осознавая своих преступных действий, положил в свой карман принадлежащий Жигунову В. сотовый телефон «Сони» стоимостью 2 000 тенге, Тем самым

совершил кражу чужого имущества и затем, выйдя из квартиры, распорядился им по своему усмотрению.

Таким образом, Толеуов С. совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 188 УК РК, — кража, т. е. тайное хищение чужого имущества».

Проанализируйте ситуацию.

Проанализируйте текст данного постановления.

Правильно ли следователь квалифицировал действия подозреваемого?

Задача № 228

В ходе расследования подозреваемый Осин И. скрылся от органов уголовного преследования, выехав на постоянное место жительства в Германию. В этой связи следователь опубликовал сообщение в газете «Казахстанская правда» о том, что в случае неявки в органы расследования подозрение ему будет предъявлено заочно. Подозреваемый Осин И. отказался прибыть в РК, и следователь, в соответствии с ч. 8 ст. 209 УПК РК, направив по его месту жительства копию постановления о квалификации деяний подозреваемого, предъявил подозрение заочно в присутствии назначенного Осину И. защитника.

Проанализируйте ситуацию.

Оцените законность и обоснованность действий следователя.

Задача № 229

Расследуя уголовное дело по подозрению Бахметьева С. в совершении квартирных краж, следователь запросил из РФ требование о его судимости и установил, что ранее Бахметьев С. был судим в РФ судом г. Екатеринбурга за совершение краж чужого имущества. При предъявлении подозрения следователь определил подозреваемому признак неоднократности и, окончив уголовное дело, направил его с обвинительным актом прокурору. Последний при проверке материалов дела направил дело на доследование, указав, что признак неоднократности вменен излишне и необходимо исключить его из подозрения. Свое решение он мотивировал тем, что судимость в других странах не является основанием для вменения признака неоднократности.

При каких условиях при предъявлении подозрения вменяется признак неоднократности?

Оцените действия следователя.

Считаете ли Вы действия прокурора правомерными.

2.4 МЕРЫ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРИНУЖДЕНИЯ В СТАДИИ ДОСУДЕБНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ

Задача № 230

Третьякова В. была задержана в порядке ст. 128 УПК РК. Личный обыск задержанной произвел оперативный дежурный по Михайловскому ОП г. Караганды Казаков С.

В качестве понятых присутствовали административно-задержанные Кожина У. и Филипова В.

Перед началом обыска Казаков С. разъяснил Третьяковой В., что личный обыск у нее должна производить женщина. В данный момент работников полиции-женщин не оказалось, поэтому, если задержанная не возражает, то он обыщет ее сам. Находившаяся в коматозном состоянии Третьякова В. согласилась. В протоколе обыска Казаков С. отметил, что личный обыск произведен лицом другого пола с согласия подозреваемой Третьяковой В.

Оцените действия оперативного дежурного.

Каков порядок производства личного обыска?

Каким требованиям уголовно-процессуального закона должны соответствовать понятые?

Примите правильное процессуальное решение по данному факту.

Задача № 231

Несовершеннолетний Петров Д. был задержан в заповеднике. В момент задержания у него были обнаружены две отстрелянных им птицы. Работник заповедника и участковый инспектор доставили Петрова Д. в помещение лесничества, где заперли в отдельную комнату и только на следующий день сообщили о произошедшем прокурору.

Оцените сложившуюся ситуацию.

Какое решение должен принять в данном случае прокурор, получивший сообщение о задержании?

В чем выражаются процессуальные гарантии неприкосновенности личности?

Какими правовыми актами регламентированы гарантии неприкосновенности?

Какие дополнительные гарантии неприкосновенности личности предусмотрены для несовершеннолетних?

Задача № 232

По уголовному делу, находящемуся в производстве СУ ДП Карагандинской области, следователем Алтаевым М. было принято решение об избрании в отношении подозреваемого Халимолданова У. — должностного лица государственного органа меры пресечения «содержание под стражей».

Родственники и коллеги подозреваемого предложили следователю избрать в отношении подозреваемого «подписку о невыезде и надлежащем поведении» или «личное поручительство». В случае избрания меры пресечения, не связанной с ограничением свободы подозреваемого, следователю пообещали денежное вознаграждение в сумме 5 000 долларов США, а в случае избрания меры пресечения в виде содержания под стражей угрожали противоправным воздействием на членов его семьи и проблемами по службе.

Оцените ситуацию.

Что понимается под противоправным воздействием?

Что такое объект противоправного воздействия?

В каких формах может выразиться противоправное воздействие?

Что понимается под источником противоправного воздействия?

Перечислите источники противоправного воздействия.

Задача № 233

Петухов А., будучи в нетрезвом состоянии, на территории развлекательного центра «Мир фантазии» г. Караганды совершил хулиганские действия и был предан суду по п. 2) ч. 2 ст. 293 УК РК.

В ходе судебного следствия было установлено, что подсудимый, находясь под подпиской о невыезде и надлежащем поведении, совершил аналогичное деяние в парке им. 10-летия Независимости РК, расположенном в юго-восточной части города, по которому в ЕРДР было зарегистрировано уголовное дело.

Проанализируйте ситуацию.

Как должен поступить суд в данной ситуации?

Подлежит ли изменению мера пресечения, избранная в отношении подсудимого?

Влияет ли на меру наказания совершение преступления в ходе судебного рассмотрения дела?

Перечислите обстоятельства, отягчающие уголовную ответственность и наказание.

Задача № 234

9 декабря 2018 г. следователь Осакаровского РОП Кукеев Н. задержал Фронтштейна Д., подозреваемого в совершении преступления, предусмотренного п. 1) ч. 3 ст. 296 УК РК.

12 декабря 2018 г. в отношении подозреваемого в порядке ст. 131 УПК РК была избрана мера пресечения «содержание под стражей».

22 декабря 2018 г. следователь в отношении Фронтштейна Д. вынес постановление о квалификации деяний подозреваемого, но тот отказался удостоверить факт ознакомления с постановлением и давать показания, мотивируя это тем, что срок его содержания в порядке ст. 131 УПК РК истек, и потребовал изменения меры пресечения. Следователь разъяснил ему, что первые 72 ч в счет ст. 131 УПК РК не входят, а срок 10 дней начинается с момента санкционирования данной статьи прокурором.

Как исчисляются сроки задержания в порядке ст. 128 УПК РК?

Разъясните порядок процессуального задержания в порядке ст. 131 УПК РК.

Каков порядок исчисления срока при задержании по ст. 128 УПК РК?

Дайте оценку действиям следователя.

Задача № 235

Коваленко А., узнав, что в отношении его соучастника Михеева Н., находящегося под стражей, вынесено постановление о квалификации деяний подозреваемого, желая избежать уголовной ответственности, скрылся от органа досудебного расследования.

Органом, ведущим уголовный процесс, было вынесено постановление о квалификации деяний подозреваемого Коваленко А., в отношении него изменена мера пресечения на «содержание под стражей» и вынесено постановление об объявлении его в розыск.

Проанализируйте ситуацию.

Являются ли правомерными решения следователя?

Какие действия должен предпринять следователь в данной ситуации?

Вправе ли следователь знакомить с постановлением о квалификации деяний подозреваемого защитника Коваленко А.?

Возможно ли предъявление подозрения Коваленко А. после его задержания органом дознания?

Задача № 236

Следователь Н-ского района Карипбаев Н. получил в свое производство уголовное дело по факту кражи из квартиры Харитоновой Н. На следую-

щий день работниками ОКП Колесниченко Д. был задержан и доставлен к следователю Карипбаеву Н., который в устной беседе выяснил, что Колесниченко Д. действительно совершил кражу из квартиры Харитоновой Н. После этого следователем сразу же был произведен допрос Колесниченко Д. в качестве подозреваемого. На заявление последнего, что ему необходим защитник, следователь ответил, что защитник предоставляется с момента задержания в порядке ст. 128 УПК РК.

С какого момента определяется статус подозреваемого?

Правильно ли поступил следователь?

С какого момента предоставляется защитник и правильно ли поступил следователь, отказав в удовлетворении ходатайства Колесниченко Д.?

Задача № 237

22 декабря 2018 г. в 12 ч 30 мин в Н-ский отдел полиции был доставлен Никонов Н. Следователем Крыловым Н. были произведены необходимые следственные действия и принято решение о задержании Никонова Н. в порядке ст. 128 УПК РК. В 17 ч 00 мин следователь заполнил бланк протокола задержания и представил его Никонову Н. для ознакомления. Последний, ознакомившись с протоколом, заявил, что он не согласен с указанным в протоколе временем задержания и потребовал исправить его на 12 ч 30 мин, мотивируя это тем, что считает себя задержанным с момента доставления в ОП. Следователь с его требованием не согласился.

С какого момента лицо считается задержанным в порядке ст. 128 УПК РК?

Как исчисляются сроки задержания?

Кто, по Вашему мнению, прав в данной ситуации?

Задача № 238

При расследовании уголовного дела в отношении группы несовершеннолетних, подозреваемых в совершении 40 уголовных правонарушений, следователь продлил срок содержания их под стражей до 12 месяцев, но в связи с выявлением новых обстоятельств вынес постановление о ходатайстве перед Генеральным прокурором о продлении срока содержания обвиняемых под стражей до 13 месяцев. Однако прокурор области данное постановление не поддержал, и было принято решение об освобождении несовершеннолетних из-под стражи.

Каков порядок продления сроков содержания под стражей несовершеннолетних подозреваемых?

Оцените действия следователя и прокурора области и обоснуйте свое решение.

Как поступили бы Вы в данной ситуации?

Задача № 239

Руководитель следственно-оперативной группы дал указания следователю об избрании подозреваемому меры пресечения в виде содержания под стражей и о производстве очных ставок. Следователь с указанием не согласился, мотивируя это тем, что оснований для избранной меры пресечения по тактическим соображениям не имеется и производство очных ставок является преждевременным.

Оцените действия руководителя следственно-оперативной группы и следователя.

Определите соотношение процессуальной независимости следователя и руководителя следственной группы.

Задача № 240

Следственным судьей была санкционирована мера пресечения в виде содержания под стражей в отношении Кваришвили А., подозреваемого по ч. 2 ст. 191 УК РК. Подозреваемый обжаловал в суд данную меру пресечения. Получив данную жалобу в свое производство, судья Н-ского района Копжасаров Н. позвонил следователю Новиковой Г., в производстве которой находилось данное уголовное дело, и потребовал немедленно представить уголовное дело в суд. Следователь заявила, что суд должен затребовать дело через прокурора района и она должна представить дело в течение трех дней, а не одних суток.

Каков порядок представления уголовного дела в суд по жалобе подозреваемого?

Правомочны ли действия судьи и следователя?

Задача № 241

В Департамент полиции Карагандинской области обратился Сергеев В. с заявлением о том, что заведующий приемного отделения городской клинической больницы № 1 г. Караганды Валиев С. вымогал у него взятку за госпитализацию его жены, мотивируя это отсутствием койко-мест. В результате проведенных мероприятий у Валиева С., находившегося в своем рабочем кабинете, из заднего правого кармана брюк были изъяты деньги в сумме 100 000 тенге (10 купюр достоинством по 10 000 тенге каждая, номе-

ра которых соответствовали номерам денежных купюр, переданных ему Сергеевым В.).

По данному факту в ЕРДР было зарегистрировано уголовное дело с одновременным внесением представления об освобождении Валиева С. от занимаемой должности.

Оцените ситуацию.

Оцените законность и обоснованность принятых решений.

Задача № 242

Располагая данными о том, что подозреваемый может скрыться от следствия и суда, а также учитывая социальное и материальное положение Обломова О., следователь решил применить в качестве меры пресечения «залог», определив его сумму в размере 300 000 тенге, о чем объявил подозреваемому.

Обломов О. согласился с избранной мерой пресечения и передал следователю указанную сумму, которую тот, предварительно переписав номера купюр, приобщил к материалам уголовного дела, разъяснив подозреваемому, что в случае невыполнения им условий примененной меры пресечения вся внесенная им сумма будет израсходована на его розыск и последующую иную меру пресечения в виде содержания под стражей.

Оцените ситуацию.

Оцените действия следователя.

2.5 ПРЕРЫВАНИЕ СРОКОВ ДОСУДЕБНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ

Задача № 243

Диккенсу О. и Чохмараули С. следователь Жанааркинского РОП Власов П. вынес постановление о квалификации деяний подозреваемого в совершении уголовного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 188 УК РК. В отношении Чохмараули С. сроки досудебного расследования были прерваны по п. 4) ч. 7 ст. 45 УПК РК на основании медицинской справки о необходимости лечения больного в условиях стационара.

В отношении Диккенса О. уголовное дело было выделено в отдельное производство и направлено прокурору для утверждения обвинительного акта.

Рассмотрев материалы уголовного дела, прокурор района направил уголовное дело по подозрению Диккенса О. на дополнительное расследование, указав, что выделение уголовного дела может повлиять на объективность

расследования уголовного дела, и потребовал соединить уголовные дела и направить в суд дело в отношении обоих подозреваемых.

Правомерно ли решение следователя?

Правомерно ли решение прокурора?

Назовите основания и процессуальный порядок выделения уголовного дела.

Как поступили бы Вы, будучи на месте следователя?

Задача № 244

Архипова А. обратилась в Н-ский ОП с заявлением о совершенном разбойном нападении. При опросе потерпевшая заявила, что не может опознать нападавшего, так как была в шоковом состоянии и, кроме того, у нее плохая память на лица. По подозрению в совершении разбойного нападения на Архипову А. в ОП был доставлен Васильев И.

Несмотря на то, что Васильев И. отрицал свою вину, основываясь только на том, что он не мог предъявить алиби на день совершения преступления, следователь произвел его задержание в порядке ст. 128 УПК РК. Далее, несмотря на показания потерпевшей, следователь предъявил Архиповой А. на опознание Васильева И. При предъявлении для опознания потерпевшая не смогла его опознать.

Оцените ситуацию.

Имелось ли в данном случае основания для задержания?

Назовите основания и процессуальный порядок освобождения лица, задержанного по подозрению в совершении уголовного правонарушения.

Как поступили бы Вы в данной ситуации?

Задача № 245

Житель пос. Акши Нураталдинского р-на Карагандинской области фермер Жусупов Б., находясь в г. Караганде, совершил ДТП, в результате чего Локтионову С. были причинены телесные повреждения средней тяжести.

По данному факту в ЕРДР было зарегистрировано уголовное дело по признакам уголовного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 107 УК РК. С учетом личности подозреваемого дознаватель в отношении него избрал меру пресечения «личное поручительство». Жусупову Б. было разрешено выехать по месту жительства и в дальнейшем являться по вызову дознавателя в Казыбекбийский ОП г. Караганды.

Признав дознание по делу оконченным, дознаватель пригласил подозреваемого для ознакомления с материалами дела. Однако от акима села дознаватель получил по телефону сообщение, что Жусупов Б. находится на

дальней зимовке, дорога на которую из-за сильного бурана занесена, и установить связь с фермером вряд ли удастся в течение месяца.

Оцените ситуацию.

Как должен поступить следователь в данной ситуации?

Какое решение необходимо принять следователю?

Примите правильное процессуальное решение.

Задача № 246

За незаконное приобретение и хранение наркотических средств органом дознания был привлечен к уголовной ответственности Мазепа Д., который в ходе досудебного расследования пояснил, что наркотические средства он приобрел возле гостиницы «Казахстан» у незнакомого ему лица кавказской национальности.

Следователь составил отдельное поручение в ОКП Михайловского ОП г. Караганды, где просил провести ОРМ по обнаружению, установлению личности и задержанию данного лица. Получив из ОУР ответ, что данное лицо не представилось возможным установить, дознаватель закончил уголовное дело и направил его с обвинительным актом прокурору. Прокурором данное уголовное дело было возвращено на дополнительное расследование с указанием выделить в отдельное производство уголовное дело по факту сбытчика наркотиков, зарегистрировать в ЕРДР уголовное дело по признакам уголовного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 296 УК РК, и, произведя необходимые следственные действия, прервать сроки досудебного расследования по признакам п. 1) ч. 7 ст. 45 УПК РК.

Оцените ситуацию.

Правомерны ли действия следователя?

Какие решения необходимо предпринять следователю для полного, объективного и всестороннего исследования обстоятельств дела?

Примите правильное процессуальное решение.

Задача № 247

По подозрению в совершении грабежа, сопряженного с применением насилия, сотрудниками ОКП УП г. Караганды была задержана группа лиц, в состав которой входило три человека.

При этом было установлено, что двое из данной группы являются малолетними, а третий — психически больным, состоящим на учете у психиатра. Следователь принял решение провести судебно-психиатрическую экспертизу на вменяемость и принять процессуальное решение в зависимости от ее результатов. Однако начальником СО ему было дано указание немед-

ленно зарегистрировать в ЕРДР уголовное дело и провести СПЭЖ в ходе следствия, а сроки по уголовному делу прервать согласно п. 1) ч. 7 ст. 45 УПК РК.

Законны ли действия следователя?

Кто прав в данной ситуации? Обоснуйте свою точку зрения в соответствии с законом.

Каковы функциональные обязанности начальника СО, не превысил ли он свои полномочия?

Примите правильное процессуальное решение по делу.

Задача № 248

За совершение разбойного нападения на Грицацуеву Е. был задержан ранее судимый Лобунец О., в отношении которого было вынесено постановление СО Тельманского РОП о квалификации деяния по п. 1) ч. 2 ст. 192 УК РК.

В ходе допроса Лобунец О. пояснил, что у него за плечами ряд краж чужого имущества в Бухар-Жырауском районе. При проверке данной информации следователем было установлено, что данные кражи действительно имели место, однако заявлений по ним в территориальном органе полиции не имеется.

Оцените ситуацию.

Как должен поступить следователь в данной ситуации?

Какое решение необходимо принять следователю в данной ситуации?

Примите правильное уголовно-процессуальное решение.

Задача № 249

Следственным отделом Акчатауского поселкового отдела полиции Агадырского РОП в отношении Шакалова Д. было зарегистрировано в ЕРДР уголовное дело по ч. 2 ст. 296 УК РК. В отношении него была избрана мера пресечения «залог».

В ходе досудебного расследования подозреваемый обратился в следственные органы с ходатайством о предоставлении ему возможности выехать за пределы Республики Казахстан в служебную командировку. Данное ходатайство следователем было удовлетворено.

На момент окончания расследования Шакалов Д. в орган досудебного расследования не явился, а телеграфировал о том, что остается в России в качестве беженца, которого подвергли в Казахстане преследованию по политическим мотивам.

Оцените ситуацию.

*Являются ли правомерными действия следователя?
Возможно ли в данном случае прерывание сроков досудебного расследования по делу?*

*Какое решение необходимо принять следователю в данной ситуации?
Примите правильное уголовно-процессуальное решение.*

Задача № 250

Судья Казыбекбийского районного суда Крупенин И., рассматривая дело частного обвинения в отношении Маслова С., вызвал в судебное заседание потерпевшую Светлову Р.

Явившаяся в суд соседка Светловой Р. — Ковалева Е. — пояснила, что потерпевшая срочно выехала в Россию в связи с тяжелой болезнью матери.

Судья Крупенин И. ограничился доказательствами, представленными потерпевшей и сообщенными ею сведениями, которые послужили основанием для сбора доказательств. В отсутствие частного обвинителя, рассмотрев уголовное дело, он вынес обвинительный приговор.

Оцените ситуацию.

Являются ли правомерными решение судьи?

Возможно ли приостановление производства по делу вследствие отсутствия частного обвинителя?

Какое решение должен принять судья в данной ситуации?

Примите правильное процессуальное решение.

Задача № 251

В ходе досудебного расследования совершившие уголовное правонарушение лица установлены не были. Придя к выводу, что по делу проведены все следственные действия, возможные в отсутствие подозреваемых, следователь вынес постановление о прерывании сроков досудебного расследования.

Проанализируйте ситуацию.

Оцените законность и обоснованность принятого решения.

Оцените действия следователя.

Задача № 252

Расследуя уголовное дело по факту кражи чужого имущества у Ареновой Л., следователь Саранского городского отдела полиции Карипбеков С., выполнив все возможные следственные действия, прервал сроки досудебного расследования по п. 1) ч. 7 ст. 45 УПК РК и сдал его в архив.

Через некоторое время к следователю обратилась Аренова Л., которая заявила, что в соседнем коммерческом киоске видела похищенные у нее янтарные бусы и наручный магнитный браслет, которые выставлены на продажу.

Кроме того, потерпевшая показала, что ее хорошие знакомые из дома напротив видели, как в день кражи подросток и мужчина средних лет выходили из подъезда, где была совершена кража, с двумя объемными сумками и направлялись в сторону указанного ею киоска.

Следователь, не возобновляя уголовного дела, допросил киоскершу и ее хозяина, после чего изъял янтарные бусы и магнитный браслет, которые потерпевшая опознала.

Собранные по делу материалы следователь приобщил к уголовному делу, сроки по которому были прерваны, и в этот же день возобновил производство по уголовному делу.

Оцените действия следователя.

Какое решение должен был принять следователь в данной ситуации?

Каков порядок возобновления уголовного дела, сроки расследования по которому были прерваны?

Примите правильное процессуальное решение по уголовному делу.

Задача № 253

Расследуя уголовное дело, зарегистрированное в ЕРДР по п. 3) ч. 2 ст. 188 УК РК, следователь Жайремского поселкового отдела полиции Кошкин И. прервал сроки расследования в связи с розыском обвиняемого Сидоревича К.

В связи с тем, что подозреваемый скрылся от органа, ведущего уголовный процесс, в отношении него мера пресечения была изменена на «содержание под стражей». В результате принятых мер розыска подозреваемый был задержан и этапирован в течение месяца к месту проведения следствия из Республики Беларусь.

Следователь возобновил прерванное уголовное дело только после прибытия подозреваемого в следственный изолятор. Окончив уголовное дело, он в обвинительном акте в качестве срока задержания указал день прибытия подозреваемого в следственный изолятор.

Как исчисляются сроки в данных случаях?

Правомерно ли решение следователя?

Не нарушены ли в данном случае права подозреваемого?

Какое решение должны принять следователь и прокурор в данной ситуации?

Примите правильное процессуальное решение по уголовному делу.

2.6 ОКОНЧАНИЕ ДОСУДЕБНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ (СОСТАВЛЕНИЕМ ОБВИНИТЕЛЬНОГО АКТА, ПРЕКРАЩЕНИЕМ УГОЛОВНОГО ДЕЛА)

Задача № 254

Потерпевший Барсуков В. в устной форме заявил следователю СУ УП г. Караганды Джакишеву Д., что отказывается от ознакомления с материалами досудебного расследования. В протоколе ознакомления с материалами уголовного дела следователь произвел об этом соответствующую запись.

Впоследствии Барсуков В. обратился к прокурору с письменным заявлением, что следователь, преднамеренно не ознакомив его с материалами уголовного дела, нарушил его законные права.

Письмо к прокурору поступило тогда, когда он вынес постановление о предании обвиняемого суду и направил уголовное дело по подсудности.

Оцените ситуацию.

Правомерны ли действия следователя?

Подлежит ли удовлетворению заявление Барсукова В.?

Какое решение необходимо принять прокурору в данной ситуации?

Задача № 255

Закончив расследование уголовного дела, зарегистрированного в ЕРДР по ч. 2 ст. 106 УК РК в отношении Федорова А., следователь Жезказганского городского управления полиции Абдрахманов А. письменно уведомил об этом потерпевшего, сообщив ему, что в течение четырех суток он имеет возможность ознакомиться с материалами дела в служебном кабинете следователя.

Через три дня потерпевший позвонил по телефону следователю и уведомил его о том, что желает ознакомиться с материалами дела в полном объеме, но для совместного ознакомления с делом он пригласил адвоката Городецкого И., который освободится от участия в другом деле через неделю. В связи с указанным обстоятельством он просит следователя отложить ознакомление с материалами дела, а до этого провести все необходимые другие действия, которые возможны без его участия.

Оцените ситуацию.

Является ли обоснованным ходатайство потерпевшего?

Каков порядок допуска участия в деле адвоката-представителя?

Как должен поступить следователь в данной ситуации?

Задача № 256

Дознаватель Департамента государственных доходов по Карагандинской области Иванов А. ознакомил представителя потерпевшего (гражданского истца) Кузекбаева А. с материалами уголовного дела по ч. 1 ст. 189 УК РК.

Через два дня после ознакомления с материалами дела Кузекбаев А. обратился с жалобой на имя первого руководителя ДГД области, в которой указал, что дознаватель окончил расследование по делу преждевременно, так как им не исследованы дополнительные обстоятельства присвоения имущества, ранее сообщенные им органу дознания. Кроме этого, в жалобе подчеркивалось, что сумма похищенного в материалах дела существенно занижена, в связи с чем он от имени фирмы «Мустанг» г. Темиртау заявляет иск на новую сумму. Кузекбаев А. обвинял дознавателя в некомпетентности и игнорировании требований ст. 24 УПК РК.

Оцените ситуацию.

Правомерны ли действия представителя потерпевшего (гражданского истца)?

Как должен поступить в данной ситуации начальник органа дознания?

Каковыми должны быть в данном случае действия дознавателя ДГД?

Задача № 257

Закончив расследование по ч. 1 ст. 293 УПК РК, оперуполномоченный оперчасти КД-173/1 г. Балхаша Амиршахов К. утвердил обвинительный акт у начальника органа дознания.

Об окончании производства дознания и о праве ознакомления со всеми материалами дела он объявил подозреваемому осужденному Назарову Т. При этом поинтересовался у потерпевшего Ашитова Р., имеет ли последний желание ознакомиться с материалами дела.

Подозреваемый Назаров Т. заявил ходатайство об обеспечении его защитником. Дознаватель в удовлетворении ходатайства отказал, мотивируя это тем, что при ознакомлении с делом участие защитника не обязательно. В связи с этим подозреваемый категорически отказался от ознакомления с материалами дела. Дознаватель в протоколе ознакомления произвел запись о том, что подозреваемый отказался от ознакомления с материалами дела, а со стороны потерпевшего такого ходатайства не поступило.

Оцените ситуацию.

Правомерны ли действия потерпевшего, подозреваемого и дознавателя?

Примите правильное процессуальное решение по данному делу.

Задача № 258

Между Осиповым Л. и его родственником Сергеевым В., совместно проживающими по ул. Кривогуза, д. 23, кв. 21, г. Караганды, находившимися в нетрезвом состоянии, произошла ссора на бытовой почве. Осипов Л. имеющимся у него ножом нанес Сергееву В. три удара, от которых тот скончался на месте.

По данному факту в ЕРДР было зарегистрировано уголовное дело, окончив которое следователь предоставил материалы для ознакомления подозреваемому. Последний отказался от ознакомления, мотивируя это тем, что следователь предоставил ему материалы дела в пронумерованном, но не подшитом виде. На основании этого следователь произвел запись об его отказе от ознакомления и направил дело прокурору.

Каков порядок предъявления материалов уголовного дела для ознакомления?

Прав ли в данной ситуации подозреваемый, не нарушены ли его права?

Оцените действия следователя.

Каких лиц следователь должен ознакомить с материалами уголовного дела перед направлением в суд?

Задача № 259

По окончании предварительного следствия следователь УП г. Темиртау Гусман К. предъявил материалы дела для ознакомления подозреваемому Нефедову Т. и его защитнику. Однако последние знакомились с делом в течение 7 дней и заявили ходатайство о продлении срока ознакомления еще на 3 дня. Следователь составил график ознакомления с делом сроком на 1 день и ознакомил с ним подозреваемого и защитника. Последние обжаловали данное решение.

Оцените ситуацию.

Правомерны ли действия следователя?

Правомерны ли действия подозреваемого и его защитника?

Каков порядок ознакомления с материалами дела?

Задача № 260

После ознакомления со всеми материалами дела подозреваемый Смайлов Р. и его защитник Михнов А. заявили ходатайство о производстве по делу дополнительной экспертизы и допросе в качестве свидетеля осужденного Сизова В., находящегося в местах заключения.

Следователь Сатпаевского городского отдела полиции Заречная В., удовлетворив полностью заявленные ходатайства, ознакомила подозреваемого и

его защитника с дополнительными материалами. Однако они заявили, что желают вновь ознакомиться со всеми материалами дела. Следователь отказала им, мотивируя это тем, что они ранее уже знакомились с делом и теперь имеют право ознакомиться только с дополнительными материалами.

Каков порядок ознакомления с материалами дела обвиняемого и его защитника.

Правомерны ли действия подозреваемого и его защитника?

Правомерны ли действия следователя?

Примите правильное уголовно-процессуальное решение по делу.

Задача № 261

Изучая уголовное дело, по признакам преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 296 УК РК, поступившее с обвинительным актом из СУ ДП области, прокурор обнаружил, что в протоколе ознакомления подозреваемого с материалами дела следователь проставил листы дела последнего следственного действия, а протокол ознакомления с делом трех потерпевших в это число не включил. Посчитав это грубым нарушением закона, прокурор потребовал вновь ознакомить подозреваемого с делом, указав в протоколах ознакомления потерпевших.

Является ли выявленное нарушение грубым нарушением закона?

Оцените действия прокурора с точки зрения закона.

Как поступили бы Вы в данной ситуации?

Задача № 262

Следователь Нуринского районного отдела полиции Абдусаттаров П., окончив расследование уголовного дела по подозрению Куренного Т. в совершении уголовного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 191 УК РК, пригласил потерпевших Иванова П. и Петрова Г. и предложил им ознакомиться с его материалами. Последние заявили, что им некогда и знакомиться с материалами дела они не хотят. Отпустив их, следователь составил справку о том, что потерпевшие не желают знакомиться с делом, и, ознакомив подозреваемого с его материалами, направил прокурору.

Каков порядок ознакомления потерпевшего с материалами дела?

Правомерны ли действия следователя?

Как должен поступить в данной ситуации следователь?

Примите правильное уголовно-процессуальное решение по делу.

Задача № 263

Изучив поступившее с обвинительным актом уголовное дело по подозрению Липова С. в совершении уголовных правонарушений, предусмотренных ч. 2 ст. 106 УК РК и ч. 2 ст. 293 УК РК, прокурор пришел к выводу, что следователем необоснованно вынесено постановление о квалификации деяний подозреваемого по ч. 2 ст. 293 УК РК.

Дело было возвращено в следственный отдел для пересоставления обвинительного акта. Однако начальник следственного отдела Аубакиров С. приостановил исполнение указания надзирающего прокурора и обжаловал его решение вышестоящему прокурору. В жалобе он указал, что прокурор Ахметов А. в течение двух недель принимал решение по уголовному делу, что является грубейшим нарушением закона, кроме того, он мог своим постановлением исключить отдельные пункты обвинения в случае несогласия.

Оцените ситуацию.

Правомерны ли действия надзирающего прокурора?

Правомерны ли действия начальника следственного отдела?

Примите правильное уголовно-процессуальное решение по делу.

Задача № 264

В производстве следователя Н-ского ОП Игнатъева П. находилось уголовное дело, прерванное на основании п. 1) ч. 7 ст. 45 УПК РК. Принятыми мерами было установлено виновное лицо — малолетний Корытько И., достигший 13-летия. Возобновив уголовное дело и произведя необходимые следственные действия, Игнатъев П. прекратил его по признакам п. 10) ч. 1 ст. 35 УПК РК. Начальник СО Кротов И., не согласившись с этим решением, потребовал прекратить уголовное дело по признакам ч. 2 ст. 35 УПК РК, т. е. за отсутствием состава преступления.

Является ли малолетний объектом преступления?

Правомерны ли действия следователя?

Правомерны ли действия начальника СО?

Примите правильное процессуальное решение по делу.

Задача № 265

Следователь прекратил уголовное дело в отношении Проскуракова Д., подозреваемого в совершении уголовного правонарушения, предусмотренного п. 3) ч. 2 ст. 99 УК РК, на основании п. 4) ч. 1 ст. 35 УПК РК — за истечением срока давности привлечения к уголовной ответственности.

Представитель потерпевшего Абдукаримова С. выразила свое несогласие с принятым решением и обжаловала его одновременно в органы прокуратуры и суда. При этом она ссыалась на то, что вопрос о применении срока давности к подозреваемому должен быть разрешен не следователем, а судом.

Оцените ситуацию.

Правомерно ли решение следователя?

Каков порядок прекращения уголовного дела по п. 4) ч. 1 ст. 35 УПК РК?

Правомерны ли действия представителя потерпевшего?

Какое решение необходимо принять в данной ситуации?

Задача № 266

Следственное управление ДП Карагандинской области в ЕРДР было зарегистрировано уголовное дело в отношении акима пос. Акчатау Шетского района Асылгереева Н. по подозрению в совершении уголовных правонарушений, предусмотренных ч. 1 ст. 335 УК РК и ч. 1 ст. 336 УК РК. Неотложные следственные действия по данному делу были проведены своевременно.

Через пять дней уголовное дело было истребовано для изучения в прокуратуру области, в результате чего оно было прекращено производством на основании п. 2 ст. 35 УПК РК.

Следователь не согласился с принятым решением и обратился к начальнику СУ области Петрову В., который сказал, что с прокуратурой области по данному решению спорить не стоит.

Оцените ситуацию.

Правомерны ли решение и действия следователя?

Правомерны ли действия прокурора?

Является ли правомерным действие начальника СУ области?

Примите правильное процессуальное решение по делу.

Задача № 267

Следователь Нуринского РОП Алшинбаева А. прекратила уголовное дело в отношении Кудрявцева Р. по п. 3) ч. 1 ст. 35 УПК РК. О принятом решении она уведомила защитника подозреваемого, потерпевшего, гражданского истца и ответчика, после чего направила уголовное дело прокурору для проверки законности и обоснованности принятого решения.

Через три дня защитник подозреваемого обратился в прокуратуру с жалобой о том, что его подзащитный возражает против прекращения уголов-

ного дела по указанному основанию, так как не признает себя виновным в совершении инкриминируемого ему уголовного правонарушения.

Оцените ситуацию.

Правомерно ли решение следователя?

Правомерны ли действия защитника?

Какое решение должен принять прокурор по данному уголовному делу?

Задача № 268

Следователь Каркаралинского РОП Жиенбаев А. прекратил уголовное дело по ч. 3 ст. 35 УПК РК, разъяснил подозреваемому Аксакалову С. основания прекращения и ознакомил его с правом заявления возражения. Получив от него заявление о согласии на прекращение уголовного дела, следователь направил дело прокурору, который отменил данное постановление и потребовал согласие потерпевшего.

Оцените ситуацию.

Правомерно ли решение следователя?

Прав ли в данной ситуации прокурор?

Как поступили бы Вы, будучи на месте следователя.

Задача № 269

Обвиняемый Денисов Н. в ходе досудебного расследования признался в содеянном и рассказал об обстоятельствах совершения уголовного правонарушения.

При проведении следственного эксперимента было установлено, что Денисов Н. не мог в одиночку, без помощи других лиц, совершить данное деяние, однако подозреваемый продолжал настаивать на своих показаниях. Материалы ОРД свидетельствовали о совершении деяния группой лиц по предварительному сговору.

После допроса по данному факту подозреваемый попал в больницу с диагнозом «острая сердечная недостаточность» и скончался.

Следователь вынес постановление о прекращении уголовного дела по п. 11) ч. 1 ст. 35 УПК РК.

Оцените ситуацию.

Назовите порядок использования материалов ОРД при проведении следственных действий.

Правомерно ли решение следователя?

Какие решения необходимо было принять следователю для обеспечения выполнения положений ст. 24 УПК РК?

Задача № 270

Согласно заключению судебно-психиатрической экспертизы подозреваемый Кадочкин Б. в момент совершения инкриминируемого ему деяния не мог руководить своими действиями и отдавать им отчет вследствие психического заболевания. Кроме этого в заключении было указано, что испытуемому в дальнейшем, возможно, понадобится лечение в условиях специализированного медицинского учреждения.

Следователь, учитывая, что подозреваемый совершил уголовное правонарушение в состоянии невменяемости и поэтому не является субъектом преступления, прекратил уголовное дело по п. 2) ч. 1 ст. 35 УПК РК.

Оцените ситуацию.

Насколько обоснованно заключение СПЭ?

Правомерно ли решение следователя?

Примите правильное процессуальное решение по делу.

2.7 СТАДИЯ ПРЕДАНИЯ ОБВИНЯЕМОГО СУДУ ПРОКУРОРОМ

Задача № 271

Иванченко З. подозревался в совершении злостного хулиганства в отношении своей жены — Зубовой А., т. е. в преступлении, предусмотренном п. 2) ч. 2 ст. 293 УК РК.

Прокурор, изучив материалы уголовного дела, поступившего с обвинительным актом, своим постановлением исключил из него обвинение по п. 2) ч. 2 ст. 293 УК РК и переквалифицировал на ч. 1 ст. 293 УК РК как не нашедшее подтверждения в ходе досудебного расследования, вынеся постановление о предании обвиняемого суду.

В ходе судебного следствия на основе медицинских документов и свидетельских показаний было установлено, что подсудимый систематически наносил побои и совершал иные насильственные действия в отношении Зубовой А.

Проанализируйте ситуацию.

Правомерно ли решение прокурора?

Перечислите действия прокурора по делу, поступившему с обвинительным актом.

Какое решение должен принять суд в данной ситуации?

Перечислите основания возвращения уголовного дела для дополнительного расследования.

Задача № 272

Получив материалы уголовного дела с обвинительным актом, прокурор изучил его. Однако, ссылаясь на отсутствие времени на составление постановления о предании обвиняемого суду, дал поручение следователю составить этот документ от его имени. Следователь, подготовив документ, направил его в суд.

Проанализируйте ситуацию.

Правомерно ли решение прокурора?

Правильно ли поступил следователь?

Задача № 273

Прокурор, получив материалы уголовного дела, во исполнение положений ст. 305 УПК РК вручил копии обвинительного акта потерпевшему и его представителю, но вручить ее обвиняемому не представилось возможным, так как он не явился по вызову в органы прокуратуры. Учитывая, что обвиняемый уклоняется от явки, прокурор направил дело в суд без вручения ему копии обвинительного акта.

Проанализируйте ситуацию.

Перечислите действия прокурора по делу, поступившему с обвинительным актом.

Какое решение должен принять суд в данной ситуации?

Задача № 274

Составив постановление о предании обвиняемого суду, прокурор обнаружил, что допустил ошибку в номере части статьи Уголовного кодекса РК. Поскольку постановление было отпечатано на официальном бланке с гербовой печатью, прокурор исправил номер черной ручкой, указав на обратной стороне бланка, в скобках, что исправленному верить, поставил свою подпись и направил дело в суд.

Проанализируйте ситуацию.

Каков порядок внесения изменений в процессуальные документы?

Каково доказательственное значение исправленных документов?

Как должен поступить суд в данной ситуации?

Задача № 275

Рассматривая материалы уголовного дела, прокурор установил, что подозреваемым по делу является Зубов К., проживающий по соседству и находящийся с ним в неприязненных отношениях. Осуществляя положения закона о профилактике преступлений, прокурор решил «наказать» Зубо-

ва К. и, руководствуясь положением ст. 305 УПК РК, где закреплено, что «в случае необходимости прокурор вправе опубликовать сообщение о предании обвиняемого суду», направил в местную газету сообщение о том, что Зубов К. является преступником и общество должно быть нетерпимым к правонарушителям.

Проанализируйте ситуацию.

Правомерно ли действие прокурора?

Задача № 276

Вручая копию обвинительного заключения потерпевшему, прокурор установил, что тот не владеет в совершенстве языком, на котором велось судопроизводство, и в ходе следствия всегда участвовал переводчик, который в настоящее время уехал в командировку. Прокурор, учитывая, что потерпевший в соответствии со ст. 305 УПК РК должен быть ознакомлен с содержанием обвинительного акта, устно перевел ему содержание документа. Потерпевший сделал запись в обвинительном акте следующего содержания: «Текст обвинительного акта мне переведен, содержание понятно».

Проанализируйте ситуацию.

Каков порядок участия переводчика на стадии предания суду?

Какие требования предъявляются к документам, составленным прокурором?

Задача № 277

В ходе судебного рассмотрения уголовного дела было установлено, что прокурор необоснованно задерживал его у себя после вынесения постановления о предании суду. В ходе беседы по данному факту с прокурором было выяснено, что эта задержка была вызвана, появлением по делу новых обстоятельств, которые требовали проведения по ним проверочных действий. В связи с этим уголовное дело было направлено в суд только по истечении трех суток.

Проанализируйте ситуацию.

Оцените действия прокурора.

Задача № 278

В ходе судебного рассмотрения уголовного дела обвиняемый заявил, что ему не была вовремя вручена копия обвинительного акта. Участвующий в суде прокурор заявил, что данный факт имел место ввиду того, что обвиняемый находился вне пределов Республики Казахстан, и прокурор направил копию обвинительного акта по почте.

вил ему обвинительный акт по адресу вероятного местонахождения, имевшемуся в материалах дела.

Проанализируйте ситуацию.

Правомерны ли действия прокурора?

Примите процессуальное решение в данной ситуации.

ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ

АО	—	акционерное общество
БСМП	—	бригада скорой медицинской помощи
ВОХР	—	военизированная охрана
ГОП	—	городской отдел полиции
ГСР	—	главное судебное расследование
ГУП	—	городское управление полиции
ДГД	—	департамент государственных доходов
ДНК	—	дезоксирибонуклеиновая кислота
ДП	—	департамент полиции
ДПС	—	дорожно-патрульная служба
ДТП	—	дорожно-транспортное происшествие
ЕРДР	—	Единый реестр досудебного расследования
ИВС	—	изолятор временного содержания
КНБ	—	Комитет национальной безопасности
КСК	—	кооператив собственников квартир
ЛОП	—	линейный отдел полиции
ЛОПДТ	—	линейный отдел полиции на транспорте
МО	—	Министерство обороны
МПС	—	местная полицейская служба
о/у	—	оперативный уполномоченный
ОБН	—	отдел по борьбе с наркотиками
ОКП	—	отдел криминальной полиции
ОП	—	отдел полиции
ОРМ	—	оперативно-розыскные мероприятия
ОУР	—	отдел уголовного розыска
ПНД	—	психоневрологический диспансер
ПОП	—	поселковый отдел полиции
РК	—	Республика Казахстан
РОП	—	районный отдел полиции
РФ	—	Российская Федерация
СМЭ	—	судебно-медицинская экспертиза
СО	—	следственный отдел
СОГ	—	следственно-оперативная группа
СПЭ	—	судебно-психиатрическая экспертиза
СУ	—	следственное управление
ТОО	—	товарищество с ограниченной ответственностью
УК	—	Уголовный кодекс
УП	—	управление полиции

УПК — Уголовно-процессуальный кодекс
ЭКЦ — экспертно-криминалистический центр

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1 ОБЩАЯ ЧАСТЬ.	
ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ	4
1.1 <i>Понятие, задачи и значение</i> <i>казахстанского уголовно-процессуального права</i>	<i>4</i>
1.2 <i>Принципы казахстанского уголовного процесса</i>	<i>8</i>
1.3 <i>Участники казахстанского уголовного процесса.....</i>	<i>20</i>
1.4 <i>Уголовное преследование и реабилитация.....</i>	<i>27</i>
1.5 <i>Общие условия производства по уголовному делу.....</i>	<i>33</i>
1.6 <i>Имущественные вопросы в уголовном процессе</i>	<i>38</i>
1.7 <i>Доказательства и доказывание</i> <i>в казахстанском уголовном процессе</i>	<i>41</i>
2 ОСОБЕННАЯ ЧАСТЬ.	
ДОСУДЕБНОЕ ПРОИЗВОДСТВО ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ	79
2.1 <i>Начало досудебного расследования.....</i>	<i>79</i>
2.2 <i>Общие условия производства досудебного расследования</i>	<i>89</i>
2.3 <i>Следственные действия.....</i>	<i>94</i>
2.4 <i>Меры уголовно-процессуального принуждения</i> <i>в стадии досудебного расследования</i>	<i>113</i>
2.5 <i>Прерывание сроков досудебного расследования</i>	<i>118</i>
2.6 <i>Окончание досудебного расследования (составлением</i> <i>обвинительного акта, прекращением уголовного дела)</i>	<i>124</i>
2.7 <i>Стадия предания обвиняемого суду прокурором</i>	<i>131</i>
ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ	135

***Бауржан Бахытович Нурғалиев
Сергей Николаевич Кадацкий
Руслан Балтабекович Ақиұлаков
Александр Сергеевич Смышляев***

СБОРНИК ЗАДАЧ ПО УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОМУ ПРАВУ

Практическое пособие

Редактор
Е. Ю. Лухтина
Технический редактор
Р. М. Стафеев
Корректор
В. Т. Бирюкова

Сдано в набор 04.03.2019 г. Подписано в печать 15.03.2019 г.
Усл. печ. л. 8,02. Печать офсетная. Бумага офсетная. Формат 60×84^{1/16}.
Заказ № 2849. Тираж 100 экз. Цена договорная.

Тематический план издания ведомственной литературы
Карагандинской академии МВД РК им. Б. Бейсенова
на 2019 г., позиция № 10

Отдел научно-исследовательской и редакционно-издательской работы
Карагандинской академии МВД РК им. Б. Бейсенова

Отпечатано в типографии Карагандинской академии
МВД Республики Казахстан им. Б. Бейсенова.

г. Караганда, ул. Ермекова, 124