

А.В. Хмелева
заместитель руководителя отдела криминалистики
Следственного управления Следственного комитета РФ
по Воронежской области,
К.Ю.Н.

НОВЕЛЛЫ, ВНЕСЕННЫЕ В СТ.134 И СТ.135 УК РФ: ШАГ ВПЕРЕД ИЛИ ДВА ШАГА НАЗАД?

Изменения, внесенные в УК РФ 1 марта 2012 года, устанавливают, что состав преступления, предусмотренного ч.1 и ч.2 ст.134 УК РФ и ч.1 ст.135 УК РФ, образуют преступные действия, совершенные в отношении лица, не достигшего 16-летнего возраста и *половой зрелости* (выделено автором). При этом в ведомственных подзаконных актах не разъяснено, что понимается под половой зрелостью, какие специалисты или эксперты каких специальностей должны привлекаться для решения этого вопроса. Не были внесены соответствующие дополнения в Приказ Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 12.05.2010 № 346 Н «Об утверждении Порядка организации и производства судебно-медицинских экспертиз в государственных судебно-экспертных учреждениях Российской Федерации».

Письмом и.о. директора Российского центра судебно-медицинской экспертизы Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 27.03.2012 № 1172 до издания соответствующего нормативного правового акта рекомендовано судебно-медицинским экспертам при решении данного вопроса руководствоваться комплексом медицинских критериев, которые содержатся в ранее применявшихся инструктивных информационных документах о правилах определения половых состояний. Было указано, что данные исследования надо выполнять в рамках комиссионных комплексных экспертиз с привлечением в состав комиссий соответствующих специалистов и проведении при необходимости лабораторных исследований. Эта же позиция отражена в более позднем документе - «Методические рекомендации «Порядок установления половой зрелости», утвержденные 11.12.2012 главным внештатным специалистом по судебной экспертизе Минздрава России. Следователи СУ по Воронежской области привлекают в состав комиссий Бюро СМЭ детского врача гинеколога и детского врача уролога, которые работают совместно со специалистом, проводящим ультразвуковое исследование потерпевших. Все это требует существенных организационных, временных затрат и финансовых расходов, т.к. труд привлеченных в комиссию специалистов оплачивается на договорной основе. Однако представляется, что решение вопроса о половой зрелости лица, от которого напрямую зависит принятие решения о возбуждении уголовного дела, должно находиться в компетенции экспертов государственных СЭУ. Необходимо внести дополнения в Приказ Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 12.05.2010 № 34н «Об утверждении Порядка организации и производства судебно-медицинских

экспертиз в государственных судебно-экспертных учреждениях Российской Федерации», касающиеся порядка организации и проведения исследований по вопросам половой зрелости подростков, обеспечить инструментальную базу и соответствующую подготовку судебно-медицинских кадров учреждений судебной медицины.

У практических работников следствия вызывает тревогу, поспешные на наш взгляд, указанные выше изменения, внесенные в ст.135 и ст. 134 УК РФ, касающиеся установления такого элемента состава преступления как половая зрелость потерпевшего. Известно, что половой зрелости по отдельным физиологическим основаниям большинство подростков достигает в 13-14 лет. (Не так давно в передаче « ДНК» на Центральном телевидении обсуждалась ситуация, связанная с рождением ребенка 11-летней девочкой). Введение правила, в соответствии с которым не образуют состав преступления развратные действия в отношении подростков от 14 до 16 лет, если они достигли половой зрелости, фактически декриминализует состав тяжкого преступления. Отказ государства признать преступлением совершение развратных действий в отношении подростка, пусть физиологически и достигшего половой зрелости, идет в разрез с проводимой политикой ужесточения наказаний за преступления, совершенные в отношении несовершеннолетних, не отвечает духу Закона, принципам охраны здоровья и нравственности подрастающего поколения. Тем более что речь идет о том возрасте, когда формируются основы половой культуры, взаимоотношения полов; идет морально-нравственное становление и воспитание личности. Принятие данных поправок на практике привело к тому, что ряд уголовных о развратных действиях, в ходе следствия по которым были установлены обвиняемые, в 2012 г. были прекращены.

Неудачна и юридическая техника, которую использует законодатель при формулировании диспозиции ч.1 ст.135 УК РФ. Она предусматривает совершение развратных действий в отношении лица, «не достигшего половой зрелости и 16-летнего возраста». Однако, анализ ч.2 данной статьи, а также примечаний к ст. 131 УК РФ, свидетельствует о том, что в первой части речь идет о подростке в возрасте именно от 14 до 16 лет. Если потерпевший ребенок не достиг 14-летнего возраста, то вопрос о достижении им половой зрелости не стоит, как условие возбуждения уголовного дела. Хотя на практике допускается различное толкование этих положений закона.

Установление уголовной ответственности за совершения ненасильственного полового акта и развратных действий в отношении лица в возрасте до 12 лет не в соответствующих статьях кодекса (ст.134 и 135 УК РФ, соответственно), а в примечаниях к ст. 131 УК РФ, также вызывает критику.

Еще один момент, на который уже обращали внимание практики. В ст. 134 УК РФ, которую законодатель позиционирует как «Половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста», в диспозиции статьи говорится только о половом сношении, мужеложстве и лесбиянстве, иные действия сексуального

характера, фигурирующие в названии статьи, в ней не упомянуты. Указанное различие в названии и содержании статьи Уголовного кодекса не приемлемо и должно быть исправлено (по аналогии со ст.132 УК РФ, которая предусматривает уголовную ответственность за насильственные мужеложство, лесбиянство и иные действия сексуального характера).

Хочется остановиться и еще на одном моменте. Известно, что под уголовно-наказуемые развратные действия подпадает оголение половых органов перед малолетними детьми без какого-либо физического контакта с ними. На практике мы часто сталкиваемся с фактами демонстрации половых органов детям до 12 лет, например, играющими во дворе, мужчинами, причем последние, как правило, находятся от детей на расстоянии, прячутся в кустах, за сараями, в подъездах домов. Дети в силу возраста обычно не придают этому большого значения, быстро его забывают (т.е. морально-нравственный ущерб для них минимален). Однако, изменения в УК РФ, квалифицируют эти действия по п. «б» ч.4 ст.132 УК РФ, наказание - лишение свободы на срок от 12 до 20 лет. Оно превышает наказание, установленное ч.1 ст.132 (совершение сексуальных действий с применением насилия) - лишение свободы до 6 лет. Представляется, что это не согласуется с принципом справедливости (ст. 6 УК РФ), устанавливающим, что наказание должно соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления.