

Н.С. Пономарева
заместитель начальника кафедры уголовного процесса
Воронежского института МВД России,

к.ю.н.

Н.В. Короткая
студент 5 курса Воронежского института МВД России

ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ К НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМ ПРИНУДИТЕЛЬНЫХ МЕР ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ

В последнее время подростковая преступность вызывает наибольшую опасность. По данным ГИАЦ МВД России почти каждое двадцать первое преступление (4,8%) совершается несовершеннолетними или при их соучастии. Преступность лиц, не достигших 18-летнего возраста, характеризуется увеличением доли преступлений с повышенной общественной опасностью, превышением показателей групповой преступности подростков по сравнению с теми же показателями взрослой преступности в 2-3 раза¹.

Негативное воздействие на состояние преступности несовершеннолетних оказывают такие факторы как: падение семейно-брачных отношений, подмена моральных ценностей, социальное расслоение общества. Вследствие этого появляются агрессивно настроенные группы неформальной молодёжи, происходят другие модификации и манипуляции с их сознанием, вследствие чего они становятся ориентированы лишь на корыстные побуждения. Поэтому в настоящее время необходимо обратить особое внимание на предупреждение преступлений несовершеннолетних. Основным средством, применяемым государством в борьбе с преступностью несовершеннолетних является уголовное наказание. Вместе с тем, Конституция РФ обязывает государство поддерживать детство и обеспечивать их защиту². Помимо наказания одной из

¹Боровиков С.А. Принудительные меры воспитательного воздействия в отношении несовершеннолетних как альтернатива уголовному наказанию: Автореферат дисс. канд. юрид. наук. - М., 2007.

²Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993)(с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008. № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ)//
Собрание законодательства РФ. - 2009. - № 4. - Ст. 445.

форм реализации уголовной ответственности выступает применение принудительных мер воспитательного воздействия. Данные меры выступают в качестве альтернативы уголовному наказанию.

В ст.18 Минимальных стандартных правил Организации Объединённых Наций указывается на необходимость широкого применения к несовершеннолетним иных мер, не связанных с наказанием³. Такие положения находят отражение и в российском законодательстве. К примеру, ст. 430 УПК РФ обязывает суд при постановлении приговора решить вопрос о возможности освобождения несовершеннолетнего подсудимого от наказания в случаях, предусмотренных статьей 92 УК РФ⁴. Основанием для применения любой принудительной меры воспитательного воздействия является признание того, что исправление может быть достигнуто без уголовного наказания. При освобождении несовершеннолетнего от уголовной ответственности либо от наказания Уголовное законодательство РФ предусматривает обширный перечень мер воспитательного воздействия

(4.2 ст. 90, ст. 92 УК РФ)⁵. Применение принудительных мер воспитательного характера, по нашему мнению, должно основываться на комплексе мероприятий направленных на воспитание несовершеннолетнего. Прекращая уголовное дело в отношении несовершеннолетнего по общим, не реабилитирующим основаниям (ст. 25, 28 УПК РФ) следователь своим решением освобождает его от уголовной ответственности, т.к. закон не предусматривает никаких требований к последующему поведению освобожденного лица, несоблюдение которых утратило бы его освобождение. Обращает внимание то, что законодатель предусмотрел возможность освобождения от уголовной ответственности, при которой не наступает никаких правовых последствий для освобожденного, а в другом случае, такие последствия наступают в виде мер воспитательного воздействия. Следует заметить, что на несовершеннолетнего оказывает психологическое воздействие само слово «освобождение» от уголовной ответственности, тем самым достигается и профилактика правонарушений в подростковой среде.

Необходимо отметить, что ряд учёных придерживаются мнения о том, что прекращение уголовного дела представляет собой одну из форм окончания предварительного расследования⁶. В этой связи представляется значительно отличающийся порядок прекращения уголовных дел в отношении несовершеннолетних по ст. 427 УПК РФ. Сказанное позволяет сделать вывод о выделении самостоятельной формы окончания предварительного расследования - направлении уголовного дела в суд для применения к

³Минимальные стандартные правила Организации Объединённых Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила). Приняты резолюцией 40/33 Генеральной Ассамблеи от 29 ноября 1985 года // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс»

⁴Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ: офиц. текст по состоянию на 14.11.2013 - М.: Проспект. КноРус, 2013.

⁵Уголовный кодекс Российской Федерации Федеральный закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ (в ред. от 21.10.2013)// Собрание законодательства РФ - 1996 - № 25 - Ст. 2954, Справочно-правовая система «КонсультантПлюс»

⁶Химичева Г. П., Мичурина О. В., Химичева О. В. Окончание предварительного расследования прекращением уголовного дела - М., 2007.

несовершеннолетнему принудительных мер воспитательного воздействия и законодательного закрепления в соответствии с нормой УПК РФ.

В соответствии с ч.1 ст. 427 УПК РФ суд, прокурор, следователь, дознаватель уполномочены принимать решение о прекращении уголовного дела с применением мер воспитательного воздействия. Установление возможности исправления несовершеннолетнего путем применения принудительных мер воспитательного воздействия, которые как раз эту цель и преследуют, имеет решающее значение для положительного решения вопроса о прекращении уголовного преследования. Все условия, которые отражены в диспозиции ст.427 УПК РФ нуждаются в доказывании помимо общего предмета доказывания, относящегося ко всем категориям уголовных дел. Таким образом, особенный предмет доказывания, относящийся только к уголовным делам о преступлениях несовершеннолетних (ч. 1 ст. 421 УПК РФ) следует отнести к исключительному предмету доказывания. На наш взгляд, необходимым является доказывание не только условий, но и основания прекращения уголовного преследования в отношении несовершеннолетнего и применения к нему принудительных мер воспитательного воздействия. Тем самым в доказывании нуждается сама возможность исправимости несовершеннолетнего принудительными мерами, применяемыми к нему. Установление возможности исправления несовершеннолетнего принудительными мерами воспитательного воздействия носит прогностический характер. Следовательно, по совокупности индивидуальных качеств позволяет сделать вывод о возможности достижения цели его исправления без реализации уголовной ответственности. Это свидетельствует о том, что чаще всего применяется уголовное наказание, нежели альтернативные меры, т.к. в большинстве случаев у несовершеннолетнего не происходит осознание содеянного.

Исполнение назначенной меры воспитательного воздействия возлагается на специализированный государственный орган - подразделение по делам несовершеннолетних органов внутренних дел (далее - ПДН ОВД). Сотрудники органов ПДН ОВД осуществляют воспитательную работу с несовершеннолетними. На наш взгляд, исправление несовершеннолетнего возможно не только при систематической работе с ним сотрудников ПДН ОВД, но и при взаимодействии педагогов, психологов, социальных работников. Именно с помощью комплексного воздействия на сознание несовершеннолетнего можно достичь конечной цели - исправления, перевоспитания подростка. Норма статьи 427 УПК РФ регулирует порядок рассмотрения в суде материалов уголовного дела и ходатайства о применении к несовершеннолетнему обвиняемому принудительной меры воспитательного воздействия. При этом законодателем указано на возможность прекращения уголовного дела поступившего в суд с обвинительным заключением или обвинительным актом и применения к несовершеннолетнему принудительной меры воспитательного воздействия, предусмотрена процедура отмены ранее принятого постановления о прекращении уголовного преследования для

возобновления производства по уголовному делу⁷. Вместе с тем, содержание нормы рассматриваемой статьи требует корректировки. Так, ч. 1 ст. 427 УПК РФ закрепляет возможность прекращения уголовного преследования несовершеннолетнего обвиняемого. Представляется, что было бы логичным сделать вывод об обязательном условии прекращения уголовного преследования и возбуждения перед судом ходатайства о назначении несовершеннолетнему принудительной меры воспитательного воздействия - вынесении постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого. В свою очередь в ч. 6 ст. 427 УПК РФ указано о праве возражать против прекращения уголовного преследования не только несовершеннолетнего обвиняемого, но и подозреваемого. Таким образом, между названными нормами имеется очевидное противоречие, которое, конечно же, должно быть устранено, поскольку определить круг лиц, на которых распространяется действие ст. 427 УПК РФ, представляет большие сложности. По нашему мнению, в норму данной статьи требуется внести ясность по поводу конечного решения рассмотрения ходатайства о применении данных мер судом. Помимо этого, необходимо также разрешить вопросы, связанные с процессуальным порядком прекращения уголовного преследования (уголовного дела в отношении несовершеннолетнего).

Таким образом, подводя итог вышесказанному, следует констатировать, что институт мер воспитательного воздействия требует совершенствования как в уголовном праве (ст.91, ст.92 УК РФ), так и в уголовно-процессуальном праве, в части устранения существующих противоречий в нормах УПК РФ (ч.6 ст.427 и ч.1 ст.427), применяемых к несовершеннолетнему. Следует обратить внимание на отсутствие в законе ответственности за неисполнение мер воспитательного воздействия, так как судебно-следственная практика показывает, что нередко случаи их нарушения как подростками, так и должностными лицами при осуществлении уголовного судопроизводства.

⁷ Вандышев В В Уголовный процесс Общая и Особенная части: Учебник М : Волтерс Клувер, 2010