

**Ю.А. Соломатина**  
студент Воронежского института МВД России

**А.И. Леонов**  
преподаватель кафедры уголовного процесса  
Воронежского института МВД России

## **УЧАСТИЕ В ДОПРОСЕ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО ОБВИНЯЕМОГО И ПОДОЗРЕВАЕМОГО ПЕДАГОГА ИЛИ ПСИХОЛОГА**

Допрос является самым распространенным следственным действием, которому уделяется большое внимание в современной процессуальной литературе. Допрос подозреваемого несовершеннолетнего обладает рядом особенностей, предусмотренных Уголовно-процессуальным кодексом РФ (далее - УПК РФ) и обусловленных нравственно-психологическими характеристиками указанной возрастной группы, поэтому основной задачей лица, допрашивающего несовершеннолетнего, является получение от него достоверных показаний при максимальном соблюдении его прав и законных интересов. Одной из гарантий защиты прав и законных интересов допрашиваемого несовершеннолетнего является предусмотренная в ч.3 ст. 425 УПК РФ обязательность участия педагога или психолога в допросе подозреваемого, обвиняемого, не достигшего 16 лет, а также достигшего этого возраста, но страдающего психическим заболеванием или умственно отсталого.

Вместе с тем, применение этой нормы на практике сопряжено с необходимостью решения ряда организационных вопросов. В частности, Уголовный кодекс РФ (далее - УК РФ) не уточняет, в каких случаях приглашается педагог, в каких - психолог, возможно ли приглашение обоих специалистов и в чем различие между ними.

К сожалению, ответов на спорные вопросы не дает ни сложившаяся следственная практика, поскольку следователи в большинстве случаев не

уделяют должного внимания выбору специалиста, ни теория уголовного процесса. Более того, некоторые ученые вообще не разделяют педагога и психолога, рассматривая их как единую процессуальную фигуру<sup>1</sup>, что, на наш взгляд, недопустимо.

Полагаем, педагог и психолог являются самостоятельными участниками уголовного судопроизводства, их роли в допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого в силу особых профессиональных и практических навыков различны, поэтому вопрос о приглашении одного из них для участия в допросе должен решаться следователем с учетом анализа обстоятельств конкретного уголовного дела, личности допрашиваемого и, что особенно важно, исходя из специфики профессиональной подготовки и деятельности этих специалистов.

В первую очередь, следует учитывать, что педагог и психолог - это специалисты в различных областях знаний. Если педагог - это лицо, имеющее педагогическое образование, предполагающее наличие специальных знаний лица в области педагогики, то психолог - это специалист, имеющий высшее психологическое образование, со специализацией в области детской, подростковой, юношеской психологии.

Безусловно, психологи, имеющие достаточный опыт работы с несовершеннолетними со временем приобретают и педагогические навыки, однако «от педагога в любом случае нельзя требовать досконального знания психологических особенностей, умелой ориентировки в сложных психологических проблемах, возникающих при расследовании дел несовершеннолетних».<sup>2</sup>

Кроме того, в этой связи важно понимать, что и характер помощи, оказываемой педагогом и психологом в процессе допроса несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого, также различен.

Так, педагог, приглашенный на допрос (особенно если этот педагог знаком с несовершеннолетним, обучает его) обеспечит благоприятную, привычную для допрашиваемого обстановку, окажет положительное воздействие на него, а также поможет следователю в выяснении вопросов, связанных с особенностями подростка - его увлечениями, отношением к учебе, дружескими отношениями и т.д. Психолог же может определить способность несовершеннолетнего правильно ориентироваться во времени, дать оценку его психическому состоянию в момент допроса, сгладить возможное состояние скованности, настороженности, недоверия допрашиваемого, преодолеть стеснение.<sup>3</sup> Такой специалист способен грамотно с точки зрения психологии подготовить подростка к предстоящей процедуре допроса, которая, безусловно,

<sup>1</sup>См.: Тетюев С. В. Допрос несовершеннолетнего обвиняемого в стадии предварительного расследования (процессуальный аспект): Дис. канд. юрид. наук /С.В. Тетюев. - Челябинск, 2006. - С. 106.

<sup>2</sup>Тетюев С.В. Допрос несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого в уголовном процессе: сравнительный анализ УПК РСФСР 1960 г. и УПК РФ 2001 г. /С. В. Тетюев // Вопросы ювенальной юстиции - М.: Юрист, 2007, № 1. - С 27-30.

<sup>3</sup>Курмаева Н.А. Тактические и процессуальные особенности участия специалиста-психолога в допросе несовершеннолетних потерпевших и свидетелей на предварительном следствии /Н. А. Курмаева // Вопросы ювенальной юстиции. - 2011. - № 1 (33). - С. 21-23.

является стрессовой, а иногда и травмирующей его еще не сформировавшуюся психику.

Поэтому следует согласиться с Н.А. Голубевым в том, что на допрос несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого предпочтительнее приглашать именно психолога, а не педагога.<sup>4</sup>

Более того, участие психолога в ряде случаев должно быть обязательным, не исключая, однако, необходимость одновременного участия педагога. В частности, допрос умственно отсталого или страдающего психическим заболеванием несовершеннолетнего без помощи психолога может оказаться не только процессуально-неэффективным, но и опасным для психического здоровья такого подростка. Психолог же в такой ситуации сможет объективно оценить возможность проведения допроса, проконтролировать психическое состояние допрашиваемого в ходе следственного действия, а также оказать помощь следователю в определении тактики проведения допроса с учетом психических аномалий подростка и решении вопроса о назначении судебно-психологической или судебно-психиатрической экспертизы.

Поэтому, вопрос участия в допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого педагога (и) или психолога, должен ставиться в зависимость и от нравственно-психологических характеристик личности допрашиваемого, в том числе его психического здоровья.

Итак, участие педагога или психолога в уголовном судопроизводстве в отношении несовершеннолетних, безусловно, важная гарантия соблюдения прав и интересов несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых, позволяющая учесть их возрастные и психологические особенности. Вместе с тем, необходимо более детальное законодательное регулирование этой процедуры в части определения условий, при которых в допросе должен участвовать тот или иной специалист, а также закрепления возможности приглашения и педагога, и психолога одновременно.

На наш взгляд, обоснованной была бы корректировка ч. 3 ст. 425 УПК РФ и изложение ее в следующей редакции:

«В допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, не достигшего возраста шестнадцати лет участие психолога, а в случае невозможности обеспечения его участия, педагога обязательно. В допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого достигшего шестнадцати лет, но страдающего психическим расстройством или отстающего в психическом развитии, участие психолога и педагога обязательно».

<sup>4</sup>Голубев Н. А. Некоторые особенности расследования преступлений несовершеннолетних / Н. А. Голубев // Вопросы ювенальной юстиции. - 2013. - № 1. - С. 5-9.